解深密經圓測疏（卷三十五至四十）還譯序

解深密經自劉宋求那跋陀羅翏翻。中經元魏菩提留支。陳真諦兩家。至唐玄奘法師。凡有四譯。其中宋陳兩譯僅節取全經少分。魏唐二本為全譯而品目開合略別。此經境行果三。賅攝無餘。陀那深細。明身心之一如。如來成事。顯佛地之業用。判三時之淺深。暢一乘之宗極。闡止觀於瑜伽。辨了義於三性。理事悉備。要言不煩。誠大乘之綱領。法相之鈐鍵也。昔玄奘法師於中印度那爛陀寺聽戒賢法師為講瑜伽論三遍。而此經除序品外。全文收入瑜伽論中。故奘師於此經可云盡得戒賢之心傳。及其周遊西宇。學滿還唐。所出經論。隨翻隨講。弟子錄記。多存口義。奘門多賢。測基稱首。圓測法師者。以新羅之王孫。為釋迦之法嗣。三齡入道。餐勝義於孩提。十五受業。揚德輝於邦域。乃以志切弘通。振錫西來。遊方參學。聲聞日遠。貞觀之末。慈恩東返。長安一遇。宛若舊知由是瑜伽唯識。瀉瓶無隱。終始譯業。倚異良殷。測師奉侍無違。咨承無厭。竺賢深義。所得獨多。所作解深密經疏十卷。廣徵教典。備存師說。持論精審。為世寶重。時令因玄範憬興元曉各家。並有疏記。遭會昌法難。散佚無存。獨測師此疏以東邦學僧賫持還國。累業傳習。賴以不墜。清末石？楊仁山居士曾自扶桑取回刊印。流布海內。慧炬掩千祀而復明。絕學涉萬濤而還續。法相重興。功德不朽。惜原本以代祀綿遠。致有殘缺。其中九卷失品題之釋。十卷成無字之章。德海汪洋。悵失舟楫。欲渡無航。學者憾焉。然西藏丹珠藏中譯存此疏全文。譯者法成法師。晚唐西蕃大德也。法師出生廓氏望族。為西藏佛教前宏期著名譯師。精嫻梵藏漢土文字。約於唐大和七年來遊沙州。而後往返甘沙兩地。譯經說法。垂三十年。由敦煌遺書尚可考見。其由漢譯藏者有十餘部。由藏譯漢者數部。經論講疏若干部。皆為三藏要籍。所有譯文。今以傳本對勘。見其譯義精當。屬辭雅訓。誠譯事之上乘也至其講疏瑜伽大論。更能校漢藏兩譯之異同。探彌勒無著之深意顯微闡幽。開比較研究之徑蹊。正言斷辭。導科學治經之先路。稽之

往史。洵屬難能，測疏得其譯存。全文得以不泯。謂非千古幸事耶。

自四害消除。華夏重光。党之宗教政策復暖人心。佛教學人竟欲竭智盡力。增輝四化。有觀空法師。幼稟道心。長懷卓志。仰奘師之景行。慕成公之高風。蜀道崎嶇。不懈探驪之願。雪嶺巍峨。終獲象罔之珠。住藏卅載。聞修並勤。言返首都。譯述不倦。測疏殘佚。每懷痛惜。誓譯藏本。用補缺文。黽勉二載。功業畢具。殺青甫就。徵序於餘。餘維深密法門。傳於彌勒。授於戒賢。譯於玄奘。述於圓測。寶藏於東瀛。譯存於西藏。上下千百年。廣員數萬里。合印漢藏朝日無數大德之力。輾轉授受。始得倖存天壤。今者金甌復完。觀師之功居首。遠紹古德之殷勤。近慰時賢之渴望。合浦珠還。喜法寶之重歸。連城壁返。慶研幾之有據。豈僅佛教不思議之勝緣。抑亦竺漢藏朝日文化交流史之一勝事也。餘故樂而為之序。雖然。猶有進者。漢本測疏傳世既久。展轉移錄。難免魯魚之訛。成公譯本距測師不過百餘年。去古未遠。所據原文。必更近真。若能對勘漢藏全疏異同。錄為校記。以餉學人。則功德更為圓滿矣。此一事也。又聞丹珠藏中尚有無著菩薩所作解深密經釋。文約義豐。為斯宗要典。譯而出之。與此疏相輔而行。則更如畫龍點睛矣。此又一事也。質之高賢。以為何如。是為序。

佛曆二五二四年初冬　　趙朴初

解深密經疏 唐西明寺沙門圓測撰

解深密經疏卷第一

序品第一

將欲釋經四門分別。一教興題目。二辨經宗體。三顯所依為。四依文正釋。

第一教興及題目者。竊以真性甚深超眾象而為象。圓音秘密布群言而不言。斯乃非象而象著即言而言亡。非象而象著理雖寂而可談。即言而言亡言雖弘而無說。無說故默不二於丈室。可談故辨三性於淨宮。是故慈氏菩薩說真俗而並存。龍猛大士談空有而雙遣。然則存不違遣唯識之義彌彰。遣不違存無相之旨恆立。亦空亦有順成二諦之宗。非有非空契會中道之理。故知迷謬者說空而執有。悟解者辨有而達空。佛法甚玄不在斯與。但以接引多方入理非一。是故法王說三法輪。初為發起聲聞乘者波羅柰國施鹿林中創開生死涅槃因果。此即第一四諦法輪。次為發趣菩薩乘者鷲峰山等十六會中說諸般若。此即第二無相法輪。後為發趣一切乘者蓮華藏等淨穢土中說深密等。此即第三了義大乘。是即如來教興之意也。

題云解深密經者一部總名。序品第一者品內別目。解謂解釋。深即甚深。密者秘密。此經宗明境行及果三種無等。解釋如是甚深之義。名解深密。經者。梵音名素怛纜此云經也。若依俗典經者常也。經古曆今教義恆定目之為常。或翻為綖。四分律云綖貫華定不失落。大唐三藏翻為契經。謂契合契當道理合有情機。經亦二義一者貫穿二者攝持。貫穿所應說義攝持所化有情。具斯二義故名契經。辨得名者。解經兩字是能詮教。深密之言顯所詮理。從能所詮以立經目。此即深密之解經也。故六釋中是依主釋。序品第一者。序謂由序。起正說之由致。品謂品類或品別義。顯已聞等義類相從攝義各別目之為品。於一部內有其八品此品最初故名第一。故言解深密經序品第一。

言宗體者。體即總明能詮教體。宗言別顯諸教所詮。然諸聖教。大唐三藏五門出體。

一攝妄歸真門。謂諸聖教名句文身及以音聲用如為體。故維摩等云一切眾生皆如也。一切諸法亦如也。二攝相歸識門。略有二義。一三分明義。自體名識。見相二分通名為相。故成唯識第一卷云變謂識體轉似二分見相俱依自證起故。又第二云識所變相雖無量種而能變識類別唯三。若依此釋相謂相狀見相皆是自證分識之相狀故。二二分明義。見分名識。相分為相。故成唯識云或復內識轉似外境。若依此釋相分名相。相不離見說名唯識。總說意云。名句文身及以音聲識之相故名唯識也。三以假從實門。如瑜伽等名等是假聲即是實。故離聲外無別名等。又解此上三門各開二門。初二門者一攝妄歸真門唯真非妄。二真妄差別門是妄非真名等四法非真如故。次二門者一攝相歸識門唯識非相。二識相差別門且依此上名等四法唯相非識。名等皆是相分攝故。後二門者一以假從實門唯實非假。二假實差別門通假及實。名等是假聲即實故。

第四三法定體門。三法即是蘊處及界三科法門。故雜集論名三法品。薩婆多宗評家正義用聲為體故。三科中色蘊聲處聲界所攝。依經部宗假實二聲以為教體。五蘊門中色蘊所攝。處界門中聲處法處聲界法界。法數門中當廣分別。今依大乘聲及名等四法為性。於五蘊中色行二蘊。處界門中聲處法處聲界法界。名等三法意識境故。

第五法數出體門。四門分別。一法數出體。二本影有無。三聚集顯現曆心差別。四辨音一異。言法數出體者。且辨邪教。數論外道聲諦為體。依勝論宗聲德為性。順世外道四大為體一切皆用大為性故。聲論諸師用聲為體明論聲常能為定量詮諸法故。今依內宗諸說不同。薩婆多宗總有七十五法義如常釋。然彼聲體雜心俱舍及毗婆沙皆有二說。一云如來法蘊色蘊為性以是聲故。一云行蘊名句字故。由斯義故此地諸師解不同有其三說。一云音教以為正義以聲是善名句文身是無記故。故雜心云經律阿毗曇是名俗正法三十七道品是說第一義。長行釋云俗正法者言說正法。一云名等以為正義以為詮表所說義故。故發智論云十二部經以何為性。答名身句身文身次第住乃至廣說。一云通用音聲名

等為體。由前所說二種義故。今依新翻俱舍第一。具申兩釋。謂說音聲或說名等而無別判正理第三敘兩師說亦同俱舍兼有問答。故彼論云語教異名教容是語。名教別語教何是名。彼作是釋要由有名乃說為教是故佛教體即是名。所以者何詮義如實故名佛教。名能詮義故教是名。由是佛教定名為體。舉名為首以攝句文。顯宗第三同順正理。三藏解云。西方諸師傳作此釋。俱舍正理皆有兩說各有所歸。所以者何令物歡喜音聲為勝。若約詮法名等即勝。故知所對不同各有准據。由斯兩說皆是正義。今詳諸論隨文相判。正理論意名等為正。故彼結云是故佛教定名為體。准此俱舍亦同正理。以彼不破義不違故。或可後師自結所立非正理師刊定勝劣。若依婆沙評家正義音聲為正。故大婆沙第一百二十六云。問如是佛教以何為體為是語業為是名等。答應作是說語業為體。問若爾次後所說當云何。通如說佛教名何法。答謂名身句身文身次第行列次第安布次第連合。答後文為顯佛教作用不欲開示佛教自體謂次第行列安布連合名句文身是佛教用有說佛教名等為體。問若爾此文所說當云何通。如說佛教云何。答謂佛語言唱詞評論語音語路語業語表是謂佛教。答依輾轉因故作是說。如世子孫輾轉生法謂語起名名能顯義如是說者語業為體。佛意所說他所聞故具說如彼。問豈不正理依婆沙等如何不依評家正義。答曰眾賢理長為勝故別生理名等為正。解云彼宗聲為體者法數門中唯用音聲一法為體。名等為體者即用名等三法為體。若合說者合用四法為體謂聲名等。評家正義用聲一法為體依經部宗以聲為體。故順正理第十四卷破經部云汝不應說名句文身即聲為體。無性攝論第一亦爾。彼云諸契經句語為自性且不應理。然依彼宗有三師說。一云十二處中聲處為性離聲無別名句字故。一云法處相續假聲以為自性唯是意識所緣性故。一云通用假實二聲為體前二義故。如何經部宗有此三說。三藏解云以經為量釋諸義者皆名經部故經部宗有此三說。彼宗法數諸說不同。一云離心無別心法。若依彼說有十九法。謂色中有十四謂五根五境及四大種。心唯是一無心法故。不相應法唯有一數謂諸無作。無為有三謂虛空擇滅非擇

滅。如是有十九種法於中但用聲處為體相續假聲無別體故。自餘諸說一切法義中當具分別。今依大乘兩說不同。一龍猛宗無文正判。法數多少准智度論明諸法相大分同於薩婆多宗總有七百六十一法。何以得知者。薩婆多宗明七十五法。十住毗婆沙立有七百不相應法。故知除十四不相應加七百不相應法故有七百六十一法。（更勘餘論）由斯即用十一色中音聲為體。故智度論三十三云六通阿羅漢佛說法時雖不在座以天眼見佛天耳聞法若神通力所不及處不得見聞。准此佛教用名為體。二彌勒宗總有百法如百法論。然出教體諸教不同。有處唯聲。如維摩經等佛以一音演說法眾生隨類各得解。又無量義經云能以一音普應眾聲。又大界經云如來一語說法中演說無量契經海。又此經第五云如來言音略有三種一者契經二者調伏三者本母。相續深密二經皆云佛語有三一修多羅語二毗尼語三摩德勒伽語。顯揚等論即說聖教名為聲量。有處但用名等為體。如仁王經云此經名句百千佛說。又此經第四云一者於無量說法無量法句文字後後慧辯陀羅尼自在愚癡二者辯才自在愚癡。解云無量說法者義無礙境無量法句文字者法無礙境後後慧辯者辭無礙境辯才自在者辯說無礙境故知聖教名等為體。故成唯識第二卷云若名句文不異聲者法辭無礙境應無別。准知名等以為自性。有處合說聲及名等。如仁王經云十二部經如名句文聲。又維摩經第三卷云有以音聲語言文字而作佛事如是乃至諸佛威儀進止諸所施為無非佛事。無垢稱經亦同維摩。又十地論第一卷云說者以此二事說聞者以此二事聞具如彼說。解云言二事者謂聲及名等。有處文義合說為體。如瑜伽論八十一云論契經體略有二種一文二義文是所依義是能依。如是二種總名一切所知境界。所以如是諸教異者。三藏解云據實皆用名等為體。而諸聖教各據一義故不相違。所以者何以假從實用聲為體離聲無別名句等故。以體從用名等為體能詮諸法自性差別二所依故。假實相藉合說為體隨闕一種說不成故。生解究竟必由文義。是故諸說互不相違。

第二本影有無有其二義。一本影有無二說法差別。本影有無者。如來聖教四法為體

所謂音聲名句文身。如是四法如來自說名為本質。聞者識變名之為影。如是本影有無差別總約諸宗有其四句。一有本無影諸說不同且依諸部有其三說。一薩婆多宗一切佛聲唯是有漏亦說名等定唯無記若廣分別如婆沙等。二大眾部一說部說出世部雞胤部等皆作是說諸佛世尊皆是出世無有漏法諸如來語皆轉法輪佛以一音說一切法。三多聞部說佛五種音是出世間。所謂苦空無常無我涅槃寂靜引聖道故所餘諸聲皆是世間。如是等部皆作是說唯本非影。彼宗不明唯識義故。二有影無本者。謂那伽犀那此云龍軍即是舊翻三身論主。彼說佛果唯有真如及真如智無色聲等粗相功德堅慧論師及金剛軍皆同此釋。堅慧論師即是舊翻寶性論主五印度北地。三本影俱有者。月藏菩薩（亦名護月）及親光等皆作是說一切如來具有三身色聲等德。金光明云如來能轉三種法輪謂轉照持。如是等教誠證非一。或能聞者識變似彼故知俱有本質影像。四本影俱無者。清辨菩薩依勝義諦立一切法其性皆空。或可護法就勝義諦作如是說如來聖教本影俱無勝義諦中無言等故。雖有如是四句差別大唐三藏及護法宗有其二義。一就實正教唯本非影本即如來正所說故。二兼正俱說通於本影皆由如來說力起故。問。若正教佛自說者楞伽等說如何會釋。四卷楞伽第三卷云我從某夜得最正覺乃至某夜入般涅槃於其中間不說一字亦不已說當說不說是佛說。又大般若第五百六十七云眾生各各謂佛獨為說法而佛本來無說無示。又五百七十一云諸佛菩薩從始至終不說一字。解云不說有其三義。一依真如離言說等種種相故故言不說。是故四卷楞伽第三卷云何因說言不說是佛說。佛告大慧我因二法故作如是說云何二法謂緣自得法及本住法。又十卷楞伽第五卷云一者依自身內證法二者依本住法廣說如彼。解云經意於一真如有其二義一內自所證二有佛無佛性相常住。如是真如離言說故名為不說。故彼四卷頌云爾時世尊欲重宣此義而說偈言我某夜成道至某夜涅槃於此二中間我都無所說緣自得法住故我作是說彼佛及與我悉無有差別。十卷第五大同前頌（第五句云內身證法性）。又仁王經云無聽無說如虛空法同法性聽同說同一切法皆如也。又天親

菩薩般若論云若人言如來說法則為謗佛不能解我所說法故。此義云何偈曰如佛法亦然所說二差別不離於法界說法無自相。論自釋云二差別者所說法及義。解云論意化身如來離真如外無別自相。如佛離真如外無別自相所說教法及所說義亦復如是。二約諸佛所說無異故言不說。故般若論云如經言須菩提如來無所說法故此義云何無有一法唯獨如來說餘佛不說故。三約墮文字法故言不說。是故四卷楞伽第四云如來不墮文文字法文字有無不可得故除不墮文字若有人言如來說墮文字法者此則妄說法離文字故是故諸佛及諸菩薩不說一字不答一字乃至廣說。又彼復云大慧若不說一切法者教法則壞教法壞者則無諸佛菩薩緣覺聲聞若無者誰說為誰。十卷第六大同此說故不繁述。准上經文雖不能說墮文字法而能宣說不墮文字三藏聖教。故維摩云夫說法者無說無示其聽法者無聞無得譬如幻士為幻人說法當建是意而為說法。又問。兼正俱說通本影者如何會釋無性菩薩攝大乘論彼文但用聞者識上聚集顯現以為自性。解云護法不依彼論以為定量故不成難。又解。護法同無性說。彼無性意許有三身色聲等德亦能說法。故彼論云受用變化即是後得智之差別。問。若爾如何聞者識上聚集顯現以為教體而不說言見者識上所現色身以為化身。解云。影略互顯。據實身教皆有本影。故不相違。問。等是影略如何不說見者識相以為化身。解云。不必須通不離難故。又解。教為生解。聞者識相親能生解。身出佛體。由斯且說佛色心等。問。聞者識上所變教體為是有漏為無漏耶。大唐三藏釋云。西方兩釋。一云無漏心變定唯無漏。有漏心變自有二義橫克而言名為有漏以有漏心所變境故。若從法界所流義邊名為無漏。無性論宗多依此釋。一云有漏心所變者定是有漏。若無漏心所變相者定唯無漏。雖有兩說。大唐三藏護法菩薩意存後說。故成唯識論第十卷云見相二分有漏無漏定是同性。善等三性不必同性。三性因緣雜引生故。問。有漏變正教正教成有漏。無漏變邪教邪教應無漏。解云。許亦無失無漏變故。問。教有邪正殊皆通漏無漏。或可人有凡聖異皆通聖非聖。解云。許亦無失。以能變心通二種故。

言說法差別者自有二種。一約三身二依諸土。約三身者。問。依何身而能說法。答。薩婆多宗佛有二種。一者生身佛謂父母所生有漏身。二法身佛謂五分法身。生身說法而非法身入觀位中不說法故。依經部宗亦有二身皆能說法。彼宗無漏能發音聲說聖教也。今依大乘具有三身。說與不說有其四句。一一說二不說。謂受用身為受法樂能自說故。非法身者無言說故亦非化身非真說故。或可化身非餘二身無言說故無所為故。雖他受用對機說法而實是化。二二說一不說。謂佛法身及受用身內證聖行境界故受用法樂故。或可受用變化皆能說法而非法身無言說故。三三皆說法。如十卷楞伽第二卷說法身說法者內證聖行境界故。報佛說法者說一切法自相同相故。化佛說法者說六度等乃至廣說。四卷楞伽第一卷說大同前說。四三皆不說。所以者何真如法身無言說故。自受用身無所為故。變化身等非真說故。然佛地論且依說義略敘三說。故佛地論第一卷云受用變化二佛土中今此淨土何土所攝說此經佛為是何身。有義化土化身說法有說受用土受用身說法。廣說如彼。如實義者。釋迦牟尼說此經時地前大眾見變化身居此穢土為其說法。地上大眾見受用身居佛淨土為其說法。所聞雖同所見各別具說如彼。准如實義於三身中二身說法而非法身。依土差別者。依楞伽經有十種說法。一語言說法乃至第十動身說法故。十卷經第四卷云。大慧復言世尊有言語說應有諸法若無諸法應無言說。佛告大慧亦有無法而有言說如兔角等。大慧兔角非有非無而有言說故汝所難此義已破。大慧非一切佛土言語說法。何以故有佛國土直視不瞬口無言語名為說法。(四卷楞伽云瞻視顯法。)有佛國土直爾示相名說法。(四卷楞伽或有作相。)有佛國土但動眉相名為說法。(四卷楞伽或有揚眉。)有佛國土唯動眼相名說法。(四卷楞伽或有動睛。)有佛國土笑名說法。(四卷亦同。)有佛國土欠呿名為說法。(四卷亦同。)有佛國土咳名為說法。(四卷云或謦咳。)有佛國土念名為說法。(四卷經云或念剎土。)有佛國土動身名為說法。(四卷云或動搖。)又維摩經第三卷云有以光明而作佛事或以菩薩或佛化人或菩提樹或以衣服臥具或以飯

食或以園林台觀或以三十二相八十隨好或以佛身或以虛空或夢喻等或以音聲語言文字而作佛事。或有佛土寂寞無言無說無示無識無作無為而作佛事。如是阿難諸佛威儀進止諸所施為無非佛事。若廣分別如無垢稱第五卷說。所以如是諸教異者。依大乘宗泛論說法略有四義。一語言說如佛地論二身說法而非法身。二生解說法亦通法身如楞伽經。三依土差別十種說法如楞伽經。四諸佛進止諸所施為乃成無量如維摩等。各有所據故不相違。或可佛事顯利益事非唯說法。問。上諸說皆有名等為不定耶。解云不定。法身說法及虛空等能生解故名為說法而無名等。諸無為法無分位故。若其無說無示等者寂默心上假立名等於理無失。有為心等有分位故。

三聚集顯現曆心差別者。如攝大乘無性釋云。貫穿縫綴故名為經。此中即是隨墮八時聞者識上直非直說聚集顯現以為體性。解云。八時有其二釋。一云八時即八轉聲。謂於七轉加呼召聲如言系補盧沙。此八轉聲後當分別。謂佛說法於八轉中隨用一聲故云隨墮八時。一云依聲明論晝夜各有四時合有八時。如來說法於八時中隨墮一時故云隨墮八時。直非直說有其三釋。一云詮自性故名為直說詮差別故名非直說。一云長行名為直說偈頌為非直說。一云十二部中契經為直說餘十一部為非直說。此中意說隨墮八時聞者識上十二部經名字句等聚集顯現以為教體。問。何等名為聞者識心如何說為聚集顯現。解云。依瑜伽論且約六識分別五心。故彼第一卷云復次由眼識生三心可得。如其次第謂率爾尋求決定心。初是眼識二是意識。決定心後方有染淨。此後乃至等流眼識善不善轉。而彼不由自分別力乃至此意不趣餘境經爾所時眼意二識或善或染相續而轉。如眼識生乃至身識亦爾。解云。五中初後通六次三唯意。又前三是無記後二通善惡。又率爾五識後必有尋求心。尋求心後或散不散。散即復起率爾五識不散即起第三決定乃至等流。又意識率爾自有二種。一五識同時率爾意識二獨頭意識率爾墮心。故瑜伽論第三卷云又意識任運散亂緣不串習境時無欲等生爾時意識名率爾墮心唯緣過去境。五識無間所生意識或

尋求或決定唯應說緣現在境。若此即緣彼境生。釋家四說。一云意識任運不依前三心次第故名散亂。泛爾漫緣不串習境時有遍行五無別境五。爾時意識名率爾墮心唯能緣過去曾所緣境。若說五識無間所生意識或尋求心或決定心唯應說緣前五識種類現在境。若此尋求決定二心即緣彼五識種類境生。餘三師說如五心章。此中且依前五種心以明聚集。言聚集者如契經說諸行無常有起盡法生必滅故彼寂為樂。解云。此即契經比量破執常者。諸行無常宗。有起盡法者是同法喻舉燈光等。生必滅故者是因。由是道理彼寂涅槃以為勝樂。且約初句以辨聚集於中具有四聲四字四名一句及所詮義。於此義中西方諸師且作三釋。有云說諸字時。率爾耳識同時意識及尋求心唯有聲相。所以者何五俱意識是現量故不緣名等。若尋求心尋五識等所緣境故不緣名等。雖此三識所變聲上皆有名等如生等相而不緣故不說聚集。決定心後有三種相謂聲名字。至說行時。率爾耳識同時意識及尋求心唯得行聲准前可知。決定心等亦得九種准前可知。說常字時。率爾心等得常聲。決定心後得十四種謂四聲四字四名一句及所詮義。由此極少經十六心乃得具足。謂從四字皆有四心謂率爾耳識同時意識尋求決定。若不散者起染淨心如理應思。有義率爾耳識同時意識不緣名等義如前說是現量故。尋求已去即非現量由斯亦得聲名字等四尋求心如其次第得三六九及以十四准前應知。若依此釋經十二心方得具足。決定心等所得多少如理應知。有義耳識同時意識亦緣名等。若不爾者尋求意識尋何等名。由斯道理說諸字時率爾耳識唯得諸聲同時意識得聲名等。於此義中分成兩釋。一云四率爾心各唯得三。所以者何說常聲時不緣諸等聲及名字。五識同時率爾墮心皆現量故。若許緣者應有散心現量緣過去故。其尋求心方得圓滿。尋求等心所得多少如第二說。一云五識同時意識容非現量。故得緣過去名等。若依此釋即以心中具足聚集問。若如前說五俱意識定是現量如何亦說緣名等耶。解云。現量亦緣名等自相。而因明理門說不緣名。義相系故。或有但由等流耳識所引發故而顯現者。未必要待率爾耳識之所引生方能聚集。上來且說未轉依位

率爾心等聚集顯現。若轉位於一念中具足顯現。如理應思。廣釋五心。具如前章。

四辨音一異門。問。如來說法為一音不。答。諸說不同。若依異部宗輪論有二十部分成兩釋。一大眾部一說部說出世部雞胤部皆作此說諸如來語皆轉法輪佛以一音說一切法。(真諦記云。如來言音自有二種。一從口出皆是法輪。二威德所顯不從口出不關法輪。如問阿難從何處來等。如佛說法時前後悉見佛面對其說法此亦佛威德所顯云云。)二一切有部及經部等皆作此說非如來語皆轉法輪非佛一音能說一切法乃至廣說。大毗婆沙第七十九亦有兩說同部執論。彼云問佛以聖語說四聖諦能令所化皆得解不。設爾何失。二俱有過所以者何。若言能者毗柰耶說如何會釋世尊有時為四天王先以聖語說四聖諦四天王中二能領解二不領解世尊憐湣饒益彼故以南印度邊國俗語說四聖諦二天王中一能領解一不領解世尊憐湣饒益彼故復以一種篾戾車語說四聖諦時四天王皆得領解。若不能者伽他所說當云何通如有頌言佛以一音演說法眾生隨類各得解皆謂世尊同其語獨為我說種種義一音者謂梵音乃至廣說。答有二說。一有作是說佛以聖語說四聖諦皆能領解而四天王意樂有異為滿彼意故佛異說乃至廣說。復次世尊欲顯於諸言音皆能善解故作是說謂有生疑佛唯能作聖語說法一切言音未必自在為決彼疑佛以種種言音說法。復次有所化者依佛不變形言或依變形言乃至廣說。是故世尊說三種語。二云佛以一音說四聖諦不令一切皆能領解世尊雖有自在神力而於境界不能改越如不能令耳見諸色眼聞聲等。問若爾前頌當云何通。答不必須通非三藏故。諸贊佛頌言多過實如分別論者贊說世尊心常在定乃至廣說。復次如來言音遍諸聲境隨所欲言皆能作之謂佛若作支那國語勝在支那中華生者具說如彼。復次佛語輕利速疾回轉雖種種語而謂一時謂佛若作支那語已無間復作磔迦國語乃至復作博羅語以速轉故皆謂一時如旋火輪非輪輪相。前頌作此故亦無違。復次如來言音雖有多種而同有益故說一音。解云婆沙自有二說。一云一音能令得解此當部執大眾部等。言一音者謂梵音也。而三遍說有三種意一滿彼意故二斷彼疑故三隨所化者依不

變形言及變形言。一云不得一音皆令得解此當部執說一切有部等計。而伽陀說能令解者不必須通非三藏故言過實故如分別論者云世尊心常在定等。復以三義會一音義。一隨處第一故名為一二速疾似一故名為一三利益同故名為一。今依大乘一音能說。故無量義經云能以一音普應眾聲。又大不思議經云如來說法一語中演說無邊契經海。無垢稱云佛以一音演說法有情隨類各得解。又佛地論第六卷云成所作智隨諸眾生意樂差別現化語業說種種義斷諸疑惑謂發一音表一切義定諸有情隨類獲益如契經言佛以一音演說諸法眾生隨類各得開解或有怖畏或有歡喜或生厭離或復斷疑此是如來本願所引不思議力所發化語一音能斷一切眾疑。如是等說不可具述。然一音者是一梵音。故無量義經云稽首歸依梵音聲。又智度論八十六云欲為眾生說法解一切眾生語言音聲以梵音聲而為說法。問。此如來一音所說為是本質為影像耶。若本質者無性攝論如何會釋。若影像者隨能聞者即成多種如何言一。解云。護法等宗就實正教唯本非影。兼正俱說通本及影。而言一者同一梵音。難。約聲辨順違同一聲。或可約色辨青黃青黃應成一。解云。許亦無失。如雜集說迦末羅病損壞眼根見青為黃。此亦如是由佛神力於一色等各各異見。故佛地論第六卷云成所作智若作化身亦令眾生一質異見利樂事成。問。神力得自在同質得異見。或可神力得自在異質得同見。解云。大乘四句皆成。一同質異見如一化身眾生各各所見不同。二異質同見如一化身諸佛共變據實眾多而見為一。故成唯識論第十卷云他受用身及變化身隨諸如來所化有情有共不共。所化共者同處同時諸佛各變為身為土形狀相似不相障礙輾轉相雜為增上緣令所化生自識變現謂於一土有一佛身為現神通說法饒益。於不共者唯一佛變。諸有情類無始時來種姓法爾更相系屬或多屬一或一屬多故所化生有共不共。不爾多佛久住世間各事劬勞實為無益一佛能益一切生故。三同質同見。四異質異見。諸宗共許義顯可知。問。約色辨青黃青黃得成。可約心辨八識應成一。解云。色聲是粗法同質得異見。心法細難知不應說為一。又一音等即是如來三密之中身語密也。言身密者如

智度論第一卷云佛初轉法輪時應持菩薩從他方來欲量佛身上過虛空無量佛土至華上世界見佛身如故說偈讚歎。又密跡經云佛有三密身密語密意密一切諸天人皆不解不知。有一會眾生或見佛身黃金色白銀色諸雜寶色或見佛身一丈六尺或見一裏十裏百千萬億乃至無邊無量遍虛空中如是等名為身密。言語密者有人聞佛聲一裏有聞十裏百千萬億無數無量遍虛空中有一會人或聞說佈施或聞說持戒忍辱精進禪定智慧如是乃至十二部八萬法聚各各隨心所聞是名語密。是時目連心念欲知佛聲近遠即以神足力往至西方光明幢世界去此九十六恆河沙世界自聞佛聲如近無異其佛身長四十裏菩薩身長二十裏所食缽器其高一裏其佛與大眾方食大目犍連行缽際上彼土大眾怪問世尊此人頭蟲從何處來被沙門服行缽際上乃至彼佛告目連曰汝過恆河沙劫尋佛音聲終不可得目連還來佛前悔過。言意密者如來成道至滅度日於其中間如來無疑亦不回轉心無思行等廣說如彼及智度論第九。如上所說皆是如來不思議若思議者心則狂亂。如大般若五百六十七顯揚十七說。

所詮宗者略有四種。一存妄隱真宗如薩婆多等雖說四諦不立真如。二遣妄存真宗如經部師遣諸妄法存法性空。三真妄俱遣宗如清辨等雙遣一切有為無為。四真妄俱存宗如護法等存立二諦三性等義。如是等義至文當說。或可諸宗略有三種。一約時辨宗二部別顯宗三隨病別宗。約時辨宗有其三種。一四諦法輪如四阿笈摩雖有諸部四諦為宗。（梵音阿笈摩此翻云傳。故瑜伽論八十五云佛在南印度立五阿笈摩弟子輾轉傳來於今故名笈摩。謂四阿笈摩外別立百部阿笈摩經。四阿笈摩者一雜二中三長四增壹。廣如瑜伽八十五釋。）二無相大乘如諸般若遣所執性無相為宗。三了義大乘如此經等用三性等為所詮宗。三種法輪至第二卷當廣分別。問。諸般若宗明無相此經了義淺深何異。清辨解云深密等經辨有所得淺而非深諸部般若顯無所得為最甚深。護法等說二時所說無相之理理無淺深而說深密為了義者約三性義決判諸經有道理顯了說故名為了義非無相中有淺深故說了義也。問。如何得知諸部般若為第二時。解云。此義如第二卷經記中說。二部別顯

宗者。約時雖三而一一時皆有多部隨一一部所詮各別。如法華等一乘為宗。無垢稱等不可思議解脫為宗。涅槃經等佛性為宗。華嚴經等四十二賢聖觀行為宗。此經一部三種無等為所詮宗。一境無等即是二諦及三性等二諦即是三乘通境三性等理唯菩薩境。二行無等所謂止觀及十度等止觀即是三乘通行十度唯是菩薩行門。三果無等即是智斷及三身果智斷即是菩提涅槃此通三乘三身唯是菩薩所得。如是等部所詮各別不可具述。三隨病別宗者。雖隨部別各詮一義。而諸有情迷蘊處等八萬四千法門故諸部中隨其所說蘊界處等為所詮宗。今此一部四種宗中真妄俱存宗。約時辨宗了義為宗。隨部別宗三種無等為所詮宗。隨病別宗即用二諦及三性等為所詮宗。

第三顯所依為自有二種。一顯教所依二顯教所為。言所依者。聖教雖多總相不出二藏三藏十二部經。十二部經至第三卷當廣分別。二藏三藏至第五卷自當解釋。具如別章故不繁述。然此一代如來聖教此國諸師意趣不同。有說一教所謂一音義如上說。或說二教所謂漸頓頓即華嚴餘皆是漸漸中涅槃以為了義餘皆不了。(誕法師等作如是說。) 或說三教所謂通教別教圓教。(光統法師等作如是說。慧光法師是國統故名光統也。) 或說四教一三藏教小乘三藏二者通教謂般若等三者別教謂涅槃等四者圓教謂華嚴等。或說五時教及七階教。(武都山隱士劉虯云。華嚴等教以為頓教漸中五時或開七階。言五時者。一佛初成道為提謂波利說五戒十善即是人天教門。佛成道已十二年中說三乘差別教如次應知四諦緣起及六度行未說空理。三佛成道已三十年中說空宗般若維摩思益未說一乘破三皈一。四成道已三十年後於八年中說法華經辨一乘義破三皈一未說佛性未明佛常是不了教。五佛將滅度一日一夜說涅槃經悉有佛性法身常住是了義教。言七階者第二時中開三乘教。遠法師破云所說年月皆無正文也。) 今述西方諸師所立有說一教所謂一音如羅什等。或說二教所謂半滿如曇無懺。或說三教如大唐三藏依深密等所說四諦無相了義如上已說。而說一音及半滿等各據一義互不相違。所說華嚴及楞伽等皆第三了義所攝。而

言三時所說教者約義淺深廣略義說非約年歲日月前後說三時也。或說四教所謂四諦無相。或說法相如楞伽等。或說觀行如華嚴等。真諦三藏作如是說。或說五教。一者四諦。二者無相。三者觀行。四者安樂如涅槃經以說常樂涅槃果故。五者守護如金光明等說諸神王護國事故。波頗三藏作如是說。今此一部二藏之中菩薩藏攝。三藏教內達磨藏收。十二部中論議經攝。三時教中了義教收。四教之內法相觀行。五教門中觀行門也。

言所為者自有二種。一者總明諸教所為二者別明此教所被。諸教所為具有五姓所謂三乘不定無姓。故善戒經第二卷云眾生調伏有其四種一者有聲聞姓得聲聞道二者有緣覺姓得緣覺道三者有佛姓得佛道四者有人天姓得人天樂。地持第二亦同善戒經彼云人成就者略說四種有聲聞姓以聲聞乘而成就之有緣覺姓以緣覺乘而成就之有佛種姓以無上乘而成就之無種姓者則以善趣而成就之如是四人諸佛菩薩以此四事而成就之。瑜伽三十七亦同地持。解云。不定不離三乘三乘之內菩薩姓攝故不別說。又准此文三法輪外理應別有人天教門。就勝說故且說三時法輪。或可攝在苦集教中。別明此教所被機者。於五種姓但為菩薩及不定姓說此契經。故下經云阿陀那識甚深細一切種子如暴流我於凡愚不開演恐彼分別執為我。又解。此經通為四姓唯除無姓。故下經云為欲發趣一切乘者故說第三了義大乘所以者何諸部般若但為菩薩說諸空義。此經宗明一切諸法有無道理故三乘者皆得勝利。或可此經通為五姓通說人天一切乘故。五姓義中當更分別。

解深密經疏卷第一

解深密經疏卷第二

第四依文正釋自有二種。一廣略同異。二判文解釋。廣略同異者。此經一部自有二種。一者廣本有十萬頌。二者略本千五百頌。然此略經梵本唯一。隨譯者異乃成四部。一者宋時元嘉年中中印度僧（舊云天竺）求那跋陀羅（宋云功德賢）。在於潤州江甯縣東安寺翻出一本名相續解脫。唯有一卷或兩卷或總十七紙。於一卷內有二題目初十紙半名相續解脫地波羅蜜了義經一卷後有六紙半名相續解脫如來所作隨順處了義經。雖無品目如其次第當解深密最後二品。二者後魏延昌二年北印度僧菩提留支（魏云道希）。在於洛陽嵩山少林寺翻出一本名深密解脫經。有其五卷品有十一六十七紙。（一序品。二聖者善問菩薩問品。三聖者曇無竭菩薩問品。四聖者善清淨慧菩薩問品。五慧命須菩提問品。六聖者廣慧菩薩問品。七聖者功德林菩薩問品。八聖者成就第一義菩薩問品。九聖者彌勒菩薩問品。十聖者觀世自在菩薩問品。十一聖者文殊師利法王子菩薩問品也。）三者陳朝保定年中西印度內優禪那國三藏法師拘那羅陀（陳云親依或名真諦。此三藏入漢國曆三朝謂周梁陳）。於西京故城內四天王寺更翻一本名解節經。唯有一卷有其四品紙九張半。當解深密初之二品。無序品名開勝義諦以為四品。（一不可言無二品。二過覺觀境品。三過一異品。四一味品也。）若依真諦翻譯目錄云陳時天嘉二年於建造寺譯解節經一卷義疏四卷。四者大唐貞觀二十一年三藏法師玄奘在於西京弘福寺更翻一本名解深密。總有五卷開品為八六十八紙。（一序品。二勝義諦相品。三心意識相品。四一切法相品。五無自性相品。六分別瑜伽品。七地波羅蜜多品。八如來成所作事品。）然此四本有同異者略有二義。一題名有異二文義圓足。言名異者四本不同一相續解脫二深密解脫三者解節四解深密。解深密者若依梵音<2.2.a>涅謨折那那地。言涅謨折那此翻名解那地翻為深密。釋其名義如前已說。言解節者如真諦記解即解釋節謂堅結。堅是堅固結縛猶如木節及人骨節並有堅固拘結纏縛。此經所明甚深密義難可通達難可解釋故非凡

夫新行菩薩所能解了故說此義名為堅結。此經能解故名解節。解節之義凡有五種。一深密義如法身等難可通達名為義節此經能釋故名解節。二者無明習氣心惑凡夫二乘所不能破故說此惑名為堅結由緣真實能滅此惑故說真實名為解節。三者智慧緣此真實亦說此智名為解節從境得名也。四者此經文句名為解節從所顯得名。五者一切三乘教中所有微細難可了義聚在此經分明解釋故說此經名為解節。若具分別如真諦記。所言相續解脫深密解脫未見說處。准義釋者涅謨折那含有二義。一者解釋義如上已說。二者解脫義故二本經皆云解脫。言那地者含有三義。一者深密義二者堅結義如上已釋。三者相續義是故二經一名相續解脫二名深密解脫。此上二釋准真諦而可了知。言相續者謂所知障堅結相續難可解脫今一部釋甚深義便能解脫煩惱相續故名相續解脫經。即當真諦記中第二煩惱解節義。言深密解脫者由智慧力緣深密理解脫煩惱故言深密解脫。即當第三智慧解節也。雖有此釋據實即是譯家謬也言文義圓足者如解深密具有八品。而差別者解節唯有最初二品闕無後六。相續解脫當後二品闕無前六。深密解脫有十一品於勝義諦開為四品。由斯與此文義圓足。然解深密諸所說處文義明淨至文對釋。故今釋此大唐一本。

自下判文解釋。然判此經有其三釋。一云此經唯有二分。一教起因緣即初序品。二聖教正說謂後七品。雖後經末依教奉行品中奉行非一部也。一云一部總有三分。初一品名教起因緣分。次有七品名聖教正說分。後第五卷末爾時曼殊室利下依教奉行分。然此奉行散在諸品於理無違。一云此經有其五分。一教起因緣即是序分。二無等境界分謂次四品。三無等行分謂次二品。四無等果分謂後一品。五依教奉行分謂即經末歡喜奉行。雖有三釋且依初說無有一部通奉行故。又解三中第二為正。具足三分義不違故。此當舊說序正流通。序謂由序起正說之由致。正即正宗所詮之宗義。通謂流通通後世之勝利。今言教起因緣等者以薄伽梵說經本主名之為因顯已聞等非正說故名之為緣故說序分名因緣分。正顯所詮法門品類故說七品名聖教所說分。時眾聞教歡喜信受名奉行分。就因

緣分有其二義一證信分二發起分。然此二分有差別者略有三義。一者名別所謂證信及發起序亦名通序及名別序。說我聞等令物生信名為證信諸經皆同名為通序。以放光等發起正宗名為發起隨部各別名為別序。二者時別。如來發起名經前序阿難所請名經後序。說彼二序時分別故。三者人別。一如來序於諸經中如來發起。二阿難序由阿難請說此序故。今此經文及佛地等唯有證信而無發起。於證信中義說發起理亦無違。就證信中有其三義。一辨事多少二說序之意三隨事別釋。辨事多少者自有三說。一者真諦般若記中開為七事。一如是者標所聞法一部文理決定可信。二言我者出能聞人即是阿難。三言聞者親承音旨。四一時者顯所聞法善合時機。五佛世尊出能說師。六住處者顯說有處。七大比丘顯非獨聞。然此七事總唯四意。初如是者明所聞法。次我聞者辨能聞人。次二證所聞法。後二證能聞人。廣如真諦七事記釋。二依龍猛大智度論於序分中開為六義一信二聞三時四主五處六眾。世親菩薩燈論中說亦有六義故彼偈云前三明弟子後三證師說一切修多羅其事皆如是。三依親光佛地論中攝多五種。一總顯已聞二說經時三者說主四顯說處五顯聽眾。說序意者。問。何因緣一切經首皆說如是我聞等事。真諦三藏七事記云斷三疑故。彼云又微細律明其阿難當登高座出法藏時身即如佛具諸相好若下高座還復本形。眾見此瑞有三種疑一疑大師釋迦以慈悲故從涅槃起更宣深法二疑諸餘世尊從他方來三疑阿難比丘既是佛弟堪代其兄轉身成佛。今欲遣三疑故云如是我聞等七事明乃是我親從佛聞非關慈悲從涅槃起亦非餘佛他方來又非我已轉身成佛自說經也。智度論云說時方人欲令眾生心生信故。又智度第二卷云。佛涅槃時於俱夷那竭國薩羅樹間北首而臥將入涅槃。爾時阿難親愛未除未離欲故心沒憂海不能自出。爾時長老阿●（少＋兔）樓豆語阿難言汝是守護佛法藏者不應如凡人自沒憂海諸有為法皆是無常汝何愁憂又佛世尊手付汝法汝今愁悶失所受事汝當問佛佛涅槃後云何修行誰當作師惡口車匿云何共住。（長阿含經第四卷云闡弩比丘云何共住。）佛諸經首作何等語。阿難即以此語問佛。佛告阿難行四念處戒

經為師車匿比丘如梵法治。長阿含經第四增一阿含第三十六皆云梵法治者即是不共語也廣說如彼。諸佛經首皆稱如是我聞等語。依集法經及涅槃後分大同智論恐繁不述。大悲經說優波離教阿難請問。所以經論說不同者二人共教各據一義互不相違。

如是我聞

復依經文隨事別釋。言如是我聞者即七事中所聞能聞親承音旨三種事也。於六義中信聞二事。五中第一總顯已聞雖有三說且依佛地如是我聞擇有三義。一總釋如是我聞二別釋如是我聞三者申其合說之意。言總釋者謂傳佛教曼殊室利及阿難等皆作此言如是所說甚深等我昔曾聞。(金剛仙論云三種阿難中大乘阿難傳大乘教也。)

言別釋者。先辨如是後釋我聞。言如是者諸說不同。此地諸師略有八釋義如常說。言八釋者。一約信順擇言如是者信順之辭也。夫信則所言之理順順則師資之道成經無豐約非信不傳故建言如是。注維摩中肇法師釋也。二約文義釋。以文為如以理為是。文巧詮為如理以無非為是。智者禪師維摩記中有此釋也。三約真俗釋。真不違俗名之為如俗順於真稱之為是。相傳釋也。四約弟子釋。阿難所說如於佛語故名為如為欲簡去相似之如故稱是。五唯約佛釋。阿難道佛所說之法如過去佛所說不異故名為如如諸佛說是正非邪故復言是。此上二釋遠法師說。六約佛及弟子釋。言如是者感應之瑞也。如以順機受名是以無非立稱眾生以無非為感如來以順機為應。傳經者以名教出於感應故言如是。注法華經有此釋也。七光宅師云。言如是者將傳所聞前題舉一部也。如是一部經我親從佛聞即為我聞。八梁武帝云。言如是者如斯之言是佛所說故言如是。如是等說不可具述也。西方諸師三說不同。一菩提留支金剛仙論云。若依世辨乃有多途略而言之凡有四種。一者發心如是二者教他三者譬喻四者決定。發心如是者自念我當如是發菩提心修善行。教他如是者教前人言汝當如是發菩提心修善行等也。譬喻如是者是人威德熾盛如日光明智慧深廣猶如大海面貌端正猶如滿月乃至廣說。決定如是者我如是見聞等是名決定如是。

今言如是者但取第四決定如是。明須菩提我從佛聞所說理教我之所說不多不少不錯不謬決定如是無所傳之失故曰如是。解云。意趣大同親光。長耳三藏釋有三義。一者就佛三世諸佛所說無異故名為如以同說故稱之為是。二者約法諸法實相故名為如如如而說故稱為是。三者約僧阿難所傳不異佛說故名為如永離過非稱之曰是。三真諦三藏釋。如是者決定義有其二種一文二理。文是能詮理即所詮。廣說如彼。總釋意云。阿難所傳文理決定如佛所說故曰如是。諸論所說亦有三種。一依智度論第一卷云。如是義者即是信也。佛法大海中信為能入智為能度。其信順者是事如是其不信者此事不如是。廣說如彼。二依功德施般若論云。如是我聞者顯示此是世尊現覺而演非自所作。三依佛地論有其四義故第一云如是總言依四義轉。一依譬喻謂當所說如是文句如我昔聞。(此即以昔喻今。)二依教誨謂告時眾如是當聽我昔所聞。三依問答謂有問言汝當所說昔定聞耶故此答言如是我聞。四依許可謂結集時諸菩薩眾咸共請言如汝所聞當如是說傳法菩薩許彼言如是當說如我所聞。於此四義有三師釋。一云四中唯依第四。一云此中唯依後二。一云四中總依四義而說。具說如彼。

別釋我聞者。傳法菩薩及阿難等五蘊身上假立為我耳根發識聽聞所說故言我聞。故佛地論云我謂諸蘊世俗假者聞謂耳根發識聽受廢別就總故說我聞。問。佛法中無人無我如何諸經皆說我聞。解云。此義諸說不同。依龍猛宗約四悉檀以釋我聞。(梵音悉檀諸說不同。一云不翻含多義故。或說翻之或翻宗成或翻為墨或翻為印或翻為定或翻成就究竟。如是異翻難可定準。南嶽禪師云。如大涅槃胡漢並稱也。悉是隋音檀是胡語。悉之言遍檀翻名施。佛以四法遍施眾生故名悉檀也。智者師維摩記中作如是說。若依四卷楞伽經有其四種。故第二卷注經釋云悉檀者謂或言宗或言成或言理也。)四悉檀義如智度論第一卷說。一世界悉檀如蘊成人如是我聞世界故有第一義故無。二各各為人悉檀觀人心行而為說法於一事中或聽不聽為斷見故說有續生為常見故說無有人。三對治悉檀如不

淨觀於貪對治於嗔則無。四第一義悉檀謂諸法實相言語道斷心行處滅即說偈言一切實一切非實及一切實亦非實一切非實非非實是名諸法之實相。廣釋此偈如中論第三。又彼論云復次世界語言有三。一邪二慢三者名字。依第三故名之為我。即當瑜伽假說我也。問。豈不中論實相問中非我非無我。如何智度論中說為無我。答。不相違。世界悉檀即說為我第一義中說為無我。各各為人或我無我雙遣二執亦得說言非我非非無我故。中論云諸佛或說我或說於無我諸法實相中非我非無我。若偏對我即說無我以為實相若雙遣執非我非無我以為實相。各據一義故不相違。若依涅槃即說真我以為實相如理應知。依彌勒宗四義故於諸蘊中假說為我。故瑜伽論第六卷云薄伽梵說芯芻當知由四因故假說有情一為世間言說易故二欲隨順諸世間故三為斷除決定無我諸怖畏故四為宣說自他得失令其決定信解心故。顯揚第九對法十三同瑜伽說。言聞者諸說不同。薩婆多宗耳聞非識法救論師識聞非耳如大毗婆沙第十三等。依經部宗識聞非耳如成實第六。譬喻論師和合能聞如婆沙十三。今依大乘龍樹菩薩自有兩釋一者天眼見色准知耳聞二者和合能聞。如智度論第一卷等。雖有兩說和合為正正釋聞中說和合故。依彌勒宗自有三說。一云耳聞非識。如集論雜集第一卷云耳界何相謂能聞聲。又瑜伽論第三卷云數數於此聲至能聞故名為耳。一云識聞非耳。如瑜伽釋論第一卷云聞謂聽聞即是耳根發生耳識聞言教故。又佛地論第一卷云聞謂耳根發識聽受。或可二論耳聞非識。一云和合能聞。如雜集論第二卷云。問為眼見色為識等耶。答非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立為見耳等亦爾。廣說如彼。所以如是諸論異者。為顯聞聲最勝所依故瑜伽等說耳為聞。就分別義故佛地等說識為聞。為顯諸法無實作用故智度論及雜集論和合為聞。各據一義互不相違。問。無實作用不許耳聞無實作用智不應緣。此中應作問答唯識道理以辨聞者。如佛地論第一卷說有二師義。故彼論云有義如來慈悲本願增上緣力聞者識上文義相生此文義相雖親依自善根力起而就強緣名為佛說由耳根力自心變現故名我聞。有義聞者善根本願增上緣力

如來識上文義相生此文義相是佛利他善根所起名為佛說。聞者識心雖不取得然似彼分明顯現故名我聞。解云。佛地二師所說初即那伽犀那不許佛果有色聲等。第二師義許佛果中具色聲等。大唐三藏護法菩薩皆用後說。如前本影有無中說。問曰。阿難如來成道日生經二十年方為侍者前所說經皆非親聞如何諸經皆說我聞。菩提留支金剛仙論云昔如來滅後凡有三時結集法藏。初在王舍城因陀羅窟中五百比丘結集法藏舍利弗等諸阿羅漢比丘各自稱言某甲經如是我聞佛在某處說。後時為惡國王壞滅佛法自此以後復有七百比丘重結集法藏皆云某甲經我從某甲比丘邊聞不云我從佛聞此之再集並是小乘之人結集法藏。又復如來在鐵圍山外不至餘世界二界中間無量諸佛共集於彼說佛語經訖欲結集大乘法藏復召集徒眾羅漢有八十億那由他菩薩眾有無量無邊恆河沙不可思議皆集於彼當於爾時菩薩聲聞皆云如是我聞如來在某處說某甲經。真諦三藏七事記云。親聞曰如是我聞傳聞曰我聞如是。又部執記云。親聞曰我聞傳曰所聞。解云。如是等說違報恩經說也。若依報恩經釋有三義一者傳聞二者知佛世俗心三者佛重為說。故第六云佛二十年中說法阿難不聞何得言我聞。答諸天語阿難。又云從諸比丘邊聞。又云佛入世俗心令阿難知。又云阿難從佛請願佛二十年中說法盡為我說佛善巧於一法一句中演無量法能以無量法為一句義。佛粗示其端阿難盡已得知速利強持力故。又解。金剛華經說阿難比丘得法性覺自在王三昧以三昧力故前所說經皆能憶持與親聞無異。如宿命通見過去事無不明瞭。亦如迦旃延得願智力故佛所說經皆能憶持。阿難亦爾。問。阿難既是聲聞如何能持大乘經典。答。如大乘集法經中說有三種阿難一者阿難陀持聲聞法二者阿難賢持緣覺法三者阿難海持摩訶衍法。金剛仙論亦同集法。真諦三藏金剛般若疏引闍王懺悔經說三種阿難三種之中第三阿難持此經也。故不相違。

第三申其合說意者。如佛地論云應知說此如是我聞意避增減異分過失謂如是法我從佛聞非他輾轉。顯示聞者有所堪能諸有所聞皆離增減異分過失。具說如彼。

五中第二教起時分。

一時

然此一時此地諸師有說四種。一者如來一代說法有五十年時二者說一部時三者眾機熟時四者說聽共相會遇時。吉藏法師法華疏說。西方諸師三說不同。一菩提留支言。一時者有其多種謂一念時有日時有百年時有一切時有春秋冬夏時。今言一時者非此等時正是如來說此經時雖言一時不云某年月日故不知何時。如大華嚴淨眼品等如來成道日說其十地品第二七日說。如十萬偈般若如來成道五年經有成文餘七部般若但云一時皆不知何年說。乃至彼云相傳說云如來一代成道乃至涅槃恆說般若華嚴大集未曾斷絕。解云。准此西方三藏亦不能定說諸經時也。二長耳三藏云。時有兩種一半音時對緣不遍二圓音時對緣即普。從初得道終訖雙林二音並行半滿俱說。見少分者為半音時見滿分者為圓音時。又解。時復有三一分段流轉時二不思議變易時三假名施設時。前二即是二種生死時。假名時者梵音劫波自有三意一迦羅時二三摩耶時三世流布時。迦羅時者此翻別相時如來戒律大戒時聞小戒時不聞出家時聞在家不聞國王得聞餘人不聞。三摩耶時此翻破邪見時謂五部阿含九分達磨不簡黑白一切得聞。（言九分者。如真諦師部執論記第一卷云。如來正教即是經律阿毗曇。經即五阿含謂長增一中雜百部也。律不過三部一二百五十戒律二雜誦律三比丘尼律。阿毗曇有九分一分別說戒二分別說世間三分別說因緣四分別說界五分別說同隨得六分別說名味句七分別集定八分別說集業九分別說諸陰。一分有六千偈六九五十四合五萬四千偈也。）上二種時大同智度論說。世流布者如說一時佛在恆河岸一時在申怒林。今言一時且依後二。三真諦三藏七事記云一時有十義。一佛出世時。二說正法時。三聽正法時。四持正法時。五思正法時。六修正法時。七下善種時謂菩提心。八成就善根時謂生中國修四念處。九解脫善根時謂聽法說法持法靜心修習以此五緣得入解脫故名解脫善根時。十平等舍心時若心多退名為下心聽法不入若心動踴名為高心聽法

不入若作棄捨正法心此是無明不平等心聽亦不入若能拔沉抑浮調停得中念知舍平等得入正法故云平等舍心時。具此十義故云一時也。廣說如彼。今依諸論有其三說。一功德施般若論云。一時者說此經時餘時復說無量經故。二依龍猛宗時有二種。一名迦羅時通假及實內外通用。二三摩耶時唯假非實內宗一時依此而說。故智度論第一卷云。問。天竺說時名有二種一名迦羅二三摩耶佛何不言迦羅時分而但說三摩耶時。（此即外人問龍樹宗。）答言迦羅俱亦有疑。（龍樹略答。設言迦羅還有此難故不應答。）問曰此中應說迦羅以彼二字轉易說故而不應說三摩耶時以彼三字重語難故。（此外人難龍樹何不就輕而就重耶。）答曰今此除邪見故說三摩耶不言迦羅。具說如彼。（龍樹廣釋。若說迦羅執時外道便作此言時能生諸法世尊許時是實有故。）三依親光時有三種。一說聽究竟總名一時。故佛地論云言一時者謂說聽時此就剎那相續無斷聽說究竟總名一時。（此即總說一會說法說聽究竟總名一時。）若不爾者字名句等聽說時異云何言一。（此即反解。若不就其說聽究竟名一時者如初說字次名後句乃至偈章品部等說聽時皆異云何言一。）二者一剎那頃能<2.17.a>持能說能領能受故言一時。故彼論云或能說者得陀羅尼於一字中一剎那頃能持能說一切法門。（解云。地上菩薩得陀羅尼故一剎那頃能持說一切法門也。）或能聽者得淨耳根一剎那頃聞一字時於餘一切皆無障礙悉能領受故名一時。（解云。地上菩薩得陀羅尼一時能領名一時也。）三者共相會遇名為一時。故彼論云或相會遇時分無別故名一時即是說聽共相會遇同一時義。（解云。感聖赴機更相會遇名一時也。）或可為四。開聽說時為二時故。問。一及時其體是何。答。一是數。時即時分。諸說不同。薩婆多宗及經部師即用有為五蘊為性處界門中亦用有為為性。難。薩婆多宗約色辨同異色外有同異。或可約色辨數量亦應有別體。今依大乘自有兩釋。一龍猛宗。數及時等皆無有體非蘊處界三科所攝故。智度論第一卷云數時等法實無陰入持所不攝故。彼論復云謂有時方離合一異長短名字凡人心著謂是實有。廣說如彼。依彌勒宗數時即是有為法上

分位假立即二十四不相應中數及時也。五蘊門中行蘊所攝處界門中法界法處意識境故。依佛地論或是心上分位元影像是不相應。此約唯識道理說。問。何故二宗有無不同。答。龍猛宗為破外道實數時等故無體性。依彌勒宗為顯大乘法相道理故別立之故不相違。或可五百不相應攝於理無違。十住毗婆沙立七百不相應雖有此理未見成文。問。不別顯日初出時乃至中夜說此契經如下處等別指勝處。而此經中但言一時。答。如佛地論晝夜時分諸方不定不可別說。(解云。如南贍部州日午時西方日出北方夜半東方日沒。)

五中第三別顯教主。

薄伽梵

依智度論說佛法人有其五種。故第二卷云說法有五一佛自說二弟子說三仙人說四諸天說五化人說。今簡餘四標薄伽梵。問。此經初解甚深義密意菩薩說一切法無二之義如何但言薄伽梵說。答。有三義。一以少從多二就勝說故三佛加被故。(如華嚴經等。)然諸經首標名不同乃有四種。自有經初唯置佛名如涅槃等。自有經初唯婆伽婆如大品等。自有經初雙標兩號如無上依佛婆伽婆般若經。或有經文二種俱無如相續解脫及多心經等。所以如是諸本異者。相續解脫即一部中最後二品故不標名。多心般若即大般若應是結集菩薩別錄流行故亦不標名。餘之三句西方諸師自有三說。一真諦三藏七事記中有其二意。一依真實論佛具十義故諸經初十種號中單置佛號。故七事記云大師十號經中何故不列餘九而獨稱佛。解有十義一覺勝天鼓二不由他悟三離二無知(解脫障無知一切智障無知。)四已過睡眠五譬如蓮華六自性無染七具足三義(三義者。一假名佛即六神通。二寂滅佛惑不生故。三真實佛即是真如。)八具於三德(法身般若解脫三德。)九具三寶性十自知令知他。總有四紙恐多不述。真諦自云此十種義出真實論也。二者真諦自申道理四句分別一切經首雙標兩號。故七事中云佛婆伽婆有其四句。一是佛非婆伽婆即聲聞二乘觀四諦證無餘涅槃在其自位中得名為佛不修功德行非婆伽婆。二是婆伽婆非佛即是菩薩功德

行滿名婆伽婆既在因位智慧未滿不得名佛。三非佛非婆伽婆是凡夫其不修智慧不名為佛不修功德非婆伽婆。四亦佛亦婆伽婆即是佛世尊智慧圓滿故名為佛功德具足婆伽婆。（廣釋婆伽婆有三四紙。恐繁不述。）乃至彼云若但言佛恐濫二乘若單婆伽婆濫於大菩薩及轉輪王故知合說即是如來。是故無上依經及金剛般若皆作此言佛婆伽婆也。部執論記亦同七事也。二菩提留支金剛仙論。依西方正本一切經首皆云婆伽婆。此方諸經或佛或婆伽婆或復雙舉佛薄伽梵者隨譯者意。三親光菩薩佛地論意同金剛仙。故佛地云佛具十種功德名號何故如來教傳法者一切經首皆置如是薄伽梵名。謂此一名世咸尊重故諸外道皆稱本師名薄伽梵。又此一名總攝諸德餘名不爾是故經首皆置此名。大智度論意同佛地。故第二云。問曰婆伽婆正有此名更有餘名。答佛功德無量名號亦無量此名取其大者以人多識故。又婆伽婆依涅槃經釋有二意一者破惡二具六德。合有七義。故第十八云婆伽婆者婆伽名破婆名煩惱能破煩惱名婆伽婆。（此即破惡。四魔之中唯破煩惱魔也。）又能成就諸善法故又能善解諸法義故有大功德無能勝故有大名聞遍十方故又能種種大惠施故又於無量阿僧祇劫吐女根故。（此即六德。）依智度論有其四義。故第二云婆伽名德婆名為有此名有德。又婆伽名分別婆名巧巧分別諸法總相別相故。又婆伽名聲婆名有是名有名聲。又婆伽名破婆名能是能破三毒名婆伽婆。二乘雖斷而有習氣是故不名婆伽婆也又瑜伽論三十八云能破諸魔大力軍眾具多功德名薄伽梵。又八十卷云怛然安坐妙菩提座任運摧滅一切魔軍大勢力故薄伽梵。依佛地論薄伽梵名含有二義一具六德二能破四魔。具六德者薄伽梵聲依六義轉。一自在義永不系屬諸煩惱故二熾盛義炎猛智火所燒煉故三端嚴義妙三十二大士相等所莊飾故四名稱義一切殊勝功德圓滿無不知故五吉祥義一切世間親近供養鹹稱讚故六尊貴義具一切德常起利益安樂一切有情無懈廢故。如有頌言自在熾盛與端嚴名稱吉祥及尊貴如是六種義差別應知總名為薄伽。破四魔者一煩惱魔百二十八根本煩惱及隨煩惱名煩惱魔有漏五蘊名為蘊魔有漏五蘊諸無常相名為死魔第六他化

自在天子名為天魔。如是四種能損諸善故名為魔離四魔故名薄伽梵。破四魔義後當分別。今詳西方諸三藏意。曇無讖等依真實論但置佛名真諦三藏依真實論及四句義雙標兩號。大唐三藏及菩提流支各依一論置薄伽梵。雖有諸說且依薄伽梵有論說故。地婆訶羅三藏說云西方諸本皆云薄伽梵而不相違。大唐三藏諸本中有婆伽婆等者具七轉聲故有種種。依第八轉此亦未可。即是地婆訶羅三藏東都翻者皆安薄伽梵西京所翻皆云佛也。

解深密經疏卷第二

解深密經疏卷第三

五中第四說經處所。於中有二初明如來住處莊嚴後釋世尊總別功德。就住處中有其二義初明住處同異後正釋經住處差別。言同異者。依解節經化身如來在穢土說故彼經云如是我聞一時佛婆伽婆住王舍城耆闍崛山中。若依深密經即受用身在淨土說同解深密。解云。真諦翻解節經意欲礭明勝義諦相故。十八品內但翻中間四品略而不翻餘十四品。為成此經具足三分故。不二品內安通序文一味品末安後流通。故真諦記第一卷云經初不說通序文者譯家略故。解云。不安品目故說為略非無序文名之為略。然真諦記與經相違。經王舍城耆闍崛。真諦記第一云毗舍離國鬼王法堂為真尚菩薩說解節經等。又智度論第三卷云王舍城在摩揭陀國不云山在毗耶離國。故知違經也。依佛地論釋佛地經自有三說。故第一云佛住如是大宮殿中說此契經。受用變化二佛土中今此淨土何土所攝。說此經佛為是何身。有義。此土變化土攝。說此經佛是變化身。聲聞等眾住此土中現對如來聞說此經歡喜信受而奉行故。佛心所現故。出三界淨識為相為說勝法化此地前諸有情類令其欣樂修行彼因故。暫化作清淨佛土殊勝化身神力加眾令暫得見。若不爾者聲聞等眾應俱不見。有義。此土受用土攝。說此經佛是受用身。此淨土量無邊際故。路乘門等是實德故。受用如是清淨佛土一向淨妙一向安樂一向無罪一向自在餘處說故。解深密說三地已上乃得生故。（解云。此經無此文也。應是廣本。或可譯家錯也。此文即是瑜伽第七十九。）說此經佛具後所說二十一種實功德故。說餘經時不列如是佛功德故。若暫化作如是淨土如是妙身加眾令見應如餘經分明顯說然不說故。是受用土及受用身。聲聞等眾是佛化作。或諸菩薩現作此身莊嚴佛土說法會故。若爾。此是地上菩薩所應見聞。何故於此化佛土中結集流布。傳法菩薩為欲示現一切智者及所居處超過一切世間法故。如是示現欲令所化生欣樂故。為令發願當生如是清淨佛土見如是佛聞如是法修彼因故。為生廣大勝解有情及諸菩薩勝歡喜故。欲令增上意樂勝解界堅牢故結集流布。又是法勝於此宜

聞。然處非勝化身相粗不可宣說。故受用身居受用土為初地上諸菩薩說令傳法者結集流通。若爾。何故不但說彼所說法耶若不說處及能說者。不知此法何處誰說。一切生疑故須具說。如實義者。釋迦牟尼說此經時地前大眾見變化身居此穢土為其說法。地上大眾見受用身居佛淨土為其說法。所聞雖同所見各別。雖俱歡喜信受奉行解有淺深所行各異。而傳法者為令眾生聞勝悕願勤修彼因當生淨土證佛功德。故就勝者所見結集言薄伽梵住最勝等乃至廣說如來功德。今釋此經同如實義義亦無失。諸本同異已如上釋。

住最勝光曜七寶莊嚴。

今正釋住處之義。依智度論第三三義釋住一住威儀二住聖住三住佛住故名為住。故彼論云問曰何不直說般若波羅蜜而說住處耶。答曰說時方人令人生信故。（時謂說經時。方謂說法處。人謂聽眾聲聞菩薩等。）云何住四種身儀坐臥行住故名為住。復有三住一者天住謂六欲天住法二者梵住謂色無色天住法三者聖住謂佛獨覺及阿羅漢住法於三住中佛住聖住。復次施戒善心三事名為天住四無量心名為梵住空無相無作三三昧名為聖住於三住中佛住聖住。復有四住一天二梵三聖四佛三住如前佛住首楞嚴等諸佛無量三昧十力四無畏十八不共法一切智等種種諸慧及八萬四千法藏度人法門如是等種種諸佛功德是佛所住處佛於中住故名佛住。法華論云顯法勝故佛住勝處。勝思惟論同法華論。寶積論云。問曰何故初明住處。答佛住此處者欲令敬重彼處故重福眾生敬此處故增長善根是故先明住處。功德施菩薩<3.4.a>般若論中同寶積論。真諦三藏八義釋住。一境界住謂一切十六大國四事供養之處是佛所遊履故云境界住。二依止住是一切僧伽藍耆闍崛山迦蘭陀竹林等是所依止。三威儀住謂行住坐臥四威儀。四未舍壽命住謂現在未般涅槃住戒定等五分法身中也。五者梵住謂四無量心佛在大悲中故名梵住也。六者天住謂四禪即初禪二禪三禪四禪第四禪最勝佛住此中。七者聖住謂是解脫解脫有四一入無心定暫滅苦二入空定滅諸見三入無願定滅貪愛四入無相定滅四謗佛住無相定中心惑都盡也。八佛住佛住

無生無滅無處所法中而具足在此八處故名佛住。三身而辨。前三住即是化身住次三是應身後二是法身。前二身是能住後法身是所住也。經中多舉八住。前兩境界化白衣依止化出家人。即舉總別二處。就釋此經住處之中有十九句顯彼淨土十八圓滿十八圓滿即十八段。言十八者如佛地論第一卷云。論曰此顯如來住處圓滿諸佛淨土。如是淨土復由十八圓滿事故說名圓滿謂顯色圓滿形色圓滿分量圓滿方所圓滿因圓滿果圓滿主圓滿輔翼圓滿眷屬圓滿任持圓滿事業圓滿攝益圓滿無畏圓滿住處圓滿路圓滿乘圓滿門圓滿依持圓滿。由十九句如其次第顯示如是十八圓滿。即此圓滿所嚴宮殿名佛淨土。佛住如是大宮殿中說此契經。然諸論中世親無性攝大乘釋第十梁朝攝論第十五佛地論等（等取大業論等。）皆釋經中十八圓滿。至文對釋。初圓滿中有二句經初明顯色七寶莊嚴後辨放光照無邊界。此中句者顯義滿足之為句非要數字方名句也。餘十八句准此應知。然初經句親光兩釋。故佛地論云謂大宮殿用最勝光曜七寶莊嚴（此釋光曜屬於七寶也。）或大宮殿七寶莊嚴故最勝光曜。（此釋光曜屬於宮殿。）無性釋論亦同佛地。世親不釋易可知故。言七寶者如稱讚淨土經云一金二銀三吠琉璃四頗胝迦五赤真珠六阿濕摩揭拉婆七牟婆洛揭拉婆。依智度論亦同彼經。故第十云金銀毗琉璃頗梨車渠馬瑙赤真珠。解云。金銀二寶此土有故翻為此名。真諦釋云。弗師羅伽此云黃色寶即是金也。旃陀羅幹多此云白色寶即是銀也。吠琉璃者是正梵音。毗琉璃者梵音訛也。或云琉璃者略吠音也。或可此土無真琉璃有似琉璃故亦翻也真諦梁論記云琉璃是青色寶燒不可壞唯有鬼神有神力者能破為器。或可是其金翹鳥卵。頗胝迦者此云黃綠色寶。佛地論云羯雞怛諾迦寶。智度論云過千歲冰化為頗梨珠。赤真珠者。佛地論云赤蟲所出名赤真珠。或珠體赤名赤真珠。真諦釋云即無價寶珠也。阿濕摩揭拉婆者舊云馬瑙。真諦釋云是赤色寶無性攝論云是帝青大青等寶。解云帝青是帝釋青色寶大青是帝釋勝青色寶。牟婆洛揭拉婆者舊云車渠。真諦釋云是紺色寶。又智度論云。寶有三種謂人寶天寶菩薩寶。人寶力少唯有清淨光色

除毒除鬼除暗亦除饑渴寒熱等苦。天寶亦大亦勝常隨逐天身可使令共語輕而不重。菩薩寶勝於天寶能兼有人天寶事又能令眾生知死此生彼因緣本末又復能出種種法音乃至廣說。又彼復云。問曰是諸珍寶從何處出。答曰金出山石沙赤銅中。真珠出魚腹中竹中蛇腦中。龍珠出龍腦中。珊瑚出海中石樹生。貝生蟲甲。銀生燒石。餘琉璃頗梨等皆出山窟中。如意珠出自佛舍利。若法沒盡時諸舍利皆變為如意珠譬如過千歲冰化為頗梨珠。如是等諸寶是人中常寶所莊嚴一切國土是最殊勝。諸天所不能得何以故從大功德所生故。大業論云七寶皆是石所攝也。

放大光明普照一切無邊世界。

明第二句放光普照親光釋云。他受用土體雖不遍以光普照。自受用土以體遍故光亦普照。世親釋云謂前七寶放光普照。無性釋論具上二釋。

無量方所妙飾間列。

此顯第二形色圓滿。言方所者如綺井等言妙飾者如華文等。親光釋云。謂大宮殿妙飾間列無量方所(此釋無量屬於方所)或大宮殿無量妙飾方所間列(此釋無量屬於妙飾)。言無量者或數無量或處無量。解云。此中數無量者重釋前云無量妙飾。處無量者重釋前云無量方所。世親無性亦同親光。上來已釋顯形二色。然此二色有差別者依俱舍等二門分別。一約二十色分別顯形二顯形相對四句分別。二十色辨顯形者。如俱舍論初卷頌云色二或二十。長行釋云言色二者一顯二形。顯色有四青黃赤白。餘顯是此四色差別。解云。餘者光影明暗煙云塵霧皆是青等之差別也。日光名光。餘光名明。有云光者黃色所攝。有云赤色。有云黃赤。今解不爾。光明二種皆通四色。影暗是青。煙云塵霧皆通四色。或可霧是青白所攝。形色有八謂長短方圓高下正不正。復說二十者謂青赤白光影明暗云煙塵霧長短方圓高下正不正。有餘師說空一顯色第二十一。釋諸色相具說如彼。言四句者。如彼論說或有色處有顯無形謂青黃赤白影光明暗。或有色處有形無顯謂長等一

分身表業性。或有色處有顯有形謂所餘色。然此四句諸說不同。一真諦三藏云。一顯而非形如須彌山四方空中青等顯色。二形而非顯謂身表色。三亦顯亦形如身等中青黃等色。四非顯非形如無表色。二大唐三藏約生智義以辨四句。如一疋帛染青色時而形不改唯生顯智形智不生如是名為顯而非形。若其截割而不染者但有形智顯智不生如是名為形而非顯。若其染截形顯智生。如正理說遙見黑幡作如是言是烏非幡幡非烏等如是名為亦顯亦形。非顯非形者如空界色等。然第四句諸說不同。依毗婆沙自有兩說一云空界色為第四句一云非顯非形者無也。若依正理聲香味觸及無表色為第四句。識身足論五根四塵及無表色為第四句。又俱舍云有餘師說唯光明色有顯無形。現見世間青等色處有長等故。(此是薩婆多第二師說。) 問。薩婆多顯形別體如何說云亦顯亦形。解云俱舍由此問答故彼論云如何一事具有顯形(經部師等問薩婆多宗。) 由於此中俱可知故此中有者是有智義非有境義。薩婆多師答於一處所約新生智故名為形顯非於一體有二境義大唐三藏依此而說。今依大乘種數多少諸論不同。若依瑜伽二十四色。故第一云略說有三謂顯色形色表色。顯色者謂青黃赤白光影明暗云煙塵霧及空一顯色。形色者謂長短方圓粗細正不正高下。表色者謂取捨屈申行住坐臥如是等色。解云。雖二十四色四句分別唯有三句。一顯而非形有十三。二形而非顯有十種。三非顯非形謂表色。依顯揚論亦二十四。故初卷云若顯色若形色若表色。謂青黃赤白如是等顯色長短方圓粗細高下正及不正煙云塵霧光影明暗若空一顯色若影像色是色。解。顯揚言雖有異意同瑜伽。故彼所說如是等言等取後說云煙等句影像之色即是表色。依雜集論二十五色更加迴色。餘同瑜伽而不分別。四句差別同瑜伽論於理無違。

周圓無際其量難測。

此顯第三分量圓滿。親光菩薩先以三義釋其難測後約二土分別難測。言三義者一云其量周圓無際難測一云其量無際周圓難測第三一義約十方等以釋難測。故佛地云謂大宮

殿其量周圓無際難測或大宮殿其量無際周圓難測又東方等分齊無故長短等相難可測故。後約二土釋難測者有三師釋。故佛地云。有義。如來受用身土隨所化生所宜而現或大或小其量無定。雖現廣大亦有邊際。然就地前菩薩智等說言無際其量難測。有義。如來受用身土三無數劫所修無邊善根所感周遍法界。地上菩薩及諸如來亦不能測其量邊際。以無邊故如無始時。如實義者受用身土略有二種。一自受用謂諸如來三無數劫所修無邊善根所感周遍法界為自受用大法樂故。從初得佛盡未來際相續無變。如諸功德諸大菩薩亦不能見但可得聞。如是淨土以無量故諸佛雖見亦不能測其量邊際。二他受用謂諸如來為令地上諸菩薩眾受大法樂進修勝行隨宜而現或勝或劣或大或小改轉不定如變化土。如是淨土以有邊故地上菩薩及諸如來皆測其量。但就地前言不能測。由是二種差別故言周圓無際其量難測。無性即同佛地三中初二復次。世親不釋義可知故。

超過三界所行之處。

此明第四方所圓滿。親光釋云。謂大宮殿處所方域超過三界所行之處。非如三界自地諸愛執為己有所緣相應二縛隨增。是彼異熟及增上果。如是淨土非三界愛所執受故離二縛故。非彼異熟增上果故。如涅槃等超過三界異熟果地。約十八界問答分別具不具等。廣如佛地及淨土章。（勘淨土章及三身章約十八界問答分別有不。）

勝出世間善根所起。

此明第五因圓滿也。親光釋云。謂大宮殿用出世間無分別智後所得智善根為因而得生起。非是無因非大自在天等為因。云何淨土超過三界而用出世無分別智後所得智。世間淨法為異熟因。不說與彼為異熟因。然為餘因彼得生起。如苦法智忍品世第一法為因。此用本來無分別智後得無漏善法種子三無數劫修令增廣為此淨土變現生因。無分別智名出世間。後得過前說名為勝。用勝出世無漏善根為此生因。或諸聲聞獨覺聖道名出世間。如來善根過彼名勝。此佛淨土如來識中無漏善根為因而生。有義。但是增上緣生。以外

法故。有義。亦是因緣而生親能生故。若不爾者應無因緣。外法相望非因緣故。一切外法皆用內法熏習為因。若爾。外法既是共有。云何有情各別種子共為因緣合生一果。勿以小心測量大法。外物豈是極微合成實有體性多因共感。但是有情異識各變同處相似不相障礙。如眾鐙明如多所夢。因類是同果相相似。處所無別假名為共實各有異。諸佛淨土亦復如是。各別識變皆遍法界。同處相似說名為共。

最極自在淨識為相。

此顯第六果圓滿也。親光釋云。謂大宮殿最極自在佛無漏心以為體相。唯有識故。非離識外別有寶等。即佛淨心如是變現似眾寶等。此即如來大圓鏡智相應淨識。由昔所修自利無漏淨土種子因緣力故。於一切時遍一切處不待作意任運變現眾寶莊嚴受用佛土與自受用身作所依止處。利他無漏淨土種子因緣力故。隨他地上菩薩所宜變現淨土或小或大或劣或勝與他受用身作所依止處。謂隨初地菩薩所宜現小現劣如是輾轉乃至十地最大最勝。於地地中初中後等亦復如是。世親無性更無別釋。

如來所都。

此明第七主圓滿也。親光釋云。謂大宮殿諸佛世尊為主非餘。以殊勝故唯屬世尊。或唯世尊住持攝受非餘所能。自受用土雖遍法界一一自變各自為主不相障礙。他受用土雖諸佛變然一合相亦一相身攝受為主不相障礙。世親無性無別異釋。

諸大菩薩眾所云集。

此辨第八輔翼圓滿。親光釋云。謂大宮殿常有無量大菩薩僧共所云集諸來朝者名為輔翼。既有無數大菩薩僧常來輔翼故無怨敵能為違害。諸聲聞等無如是事。謂初地上諸菩薩眾雖不能集諸佛自利受用淨土而能集會諸佛利他受用淨土。諸佛慈悲於自識上隨菩薩宜現粗妙土菩薩隨自善根願力於自識上似佛所生淨土相現。雖是自心各別變現而同一處形相相似謂為一土共集其中。如是地上菩薩淨土為是有漏為是無漏。如是等義具如章

說。世親無性更無異釋。

無量天龍藥叉健達縛阿素洛揭路荼緊捺洛莫呼洛伽人非人等常所翼從。

此即第九眷屬圓滿。依智度論第五卷說天有三種。一假號天謂輪王等。(等即等取諸小王也。)二者生天謂從四天王天乃至有頂天。三者淨天謂佛法身菩薩辟支佛阿羅漢。智度論第七大同此說。又第二十二天有四種。一者名天如今國王名為天子。二者生天從四天王乃至非非想天。三者淨天謂人中生諸聖人是。四者生淨天三界天中生諸聖人是。解云。三種四種天中名生二天名為天也。故法華云我此土安隱天人常充滿。本業經云無色諸天來入會故亦名天眾。依舍利弗問經護天諸神名為天也。龍有四種。一者天龍持天宮殿令不墮落。二者人龍興云致雨。三者地龍持地及海。四者王龍守王寶藏。言藥叉者舊云夜叉。真諦翻為輕捷鬼也。大唐三藏翻為暴惡亦名勇健亦名可畏。其類有三一者在地二者在空三者在天為天給使。健達縛者舊云乾闥婆。此翻名尋香行。西方人呼發樂戲兒名健闥縛。不事生業尋食香氣作樂乞求名尋香行。今此神鬼常能作樂食諸香氣名健達縛。智度論第十云是天伎神。常隨諸天其心柔軟福少諸天居十寶山間。阿素洛者舊云阿修羅。此云非天。行多諂詐無天實行名曰非天如人惡行名曰非人。故瑜伽論第四卷云又諸非天當知天趣所攝。然由意志多懷詐幻諂誑多故不如諸天為淨法器由此因緣有時經中說為別趣實是天類。由不受行諸天法故說為非天。或云疑神。故智度論第三十云。阿修羅神是天受樂少減諸天威德變化隨意所作。是故人疑言是修羅非修羅。或云身大。智度論云修羅秦言大也。大海中立不沒於膝向下觀忉利天。又云不端正唯女舍脂端正父兄眷屬皆醜。又云男醜女端正故云不端正又云無酒采四天下華於海釀酒不成故言無酒。依瑜伽智度修羅天攝。毗曇論說修羅鬼攝。依正法念處經有鬼有畜。依伽他經有天鬼畜三種所攝。然阿修羅有五地別。如地經說。一者地上眾相山中勢力最下。二在須彌山北大海之下二萬一千由旬有修羅王名曰羅睺。三羅睺下過二萬一千由旬有修羅王名曰勇健。於

勇健下復過二萬一千由旬有修羅王名曰華鬘。於華鬘下復過二萬一千由旬有修羅王名毗摩質多。毗摩之母本從天生故名天。劫初成時有諸天女來海中洗浴水觸其身遂失精氣流在水中成一肉卵逕八千歲乃生一女有九百九十九頭頭有千眼有九百九十九口口有四牙牙上出火猶如磾礫二十四手九百九十九腳此女後時在海浮戲水精入身生一肉卵逕八千歲生毗摩質多身千頭頭有千眼口中出火有九百九十手腳唯有八其形四倍大於須彌純食淤泥及與藉根多與天諍如正法念經說。揭路荼者舊云迦樓羅。名為金翅鳥。今云妙翅鳥鳥翅種種寶色莊嚴不唯金故。華嚴經云。法身金翅鳥四如意為足慈悲明淨眼住一切智樹。菩薩金翅鳥生死大海中搏撮天人龍安置涅槃岸。此是不退三昧金翅之法門。准此應知淨土八部皆是化也。海龍王經翻為大身鳳凰。經云其鳥兩翅相去三百三十六萬里。閻浮提止容一足。頸下有如意珠故名如意。又云。是其鳥神於中有其金翅之鳥純食諸龍。有四生別其化生者食四生龍。其胎生者食三生龍除其化生。其卵生者食二生龍除化除胎。其濕生者唯食其濕。此四天下有一化生迦樓羅王名曰正音壽八千歲日別新食一大龍王五百小龍繞四天下周而復始次第食之。命欲終時諸龍吐毒不復能食饑火所燒聳翅直下至風輪際為風所吹而復上來往返七回無處停足遂至金剛輪山頂上命終。以食諸龍身肉毒氣遂發猛火。其難陀龍王及跋難陀恐燒寶山遂降大雨滴如車輪以滅其火。身肉消散唯有心在大如人●（月＋垔）純清琉璃。輪王得之用為珠寶帝釋得之為髻中珠。緊捺洛者此云歌神能歌詠與乾闥婆同事諸天。天須之時更互來去。又云疑神。體是畜生形狀似人面貌端正頂有一角。人見生疑不知為人為鬼畜耶故名疑神。此是天之樂神。莫呼洛伽者莫呼此云大洛名為腹伽名為行。此是蟒神。亦云地龍無足腹行神。即世間廟神。受人酒肉悉入蟒腹。又龍蛇難辨以濫於龍故偏指也。世親攝論云。前已舉龍。今復舉莫呼洛伽為攝大蟒。人非人等者有八部鬼神悉非人作人形來聽法故曰人非人。故捨利弗問經云非八部鬼神皆曰人非人也。又云人者總攝一切人非人者總攝一切人非人。又云人非人者疑云為是人為

非人也。依舍利弗問經說八部因。彼云舍利弗白佛言世尊八部鬼神以何因緣生於惡道常聞正法。佛言以二種業一以惡業生於惡道二以善業多受快樂。此八部皆曰人非人者先身以車轝等供養三寶父母賢勝之人猶懷慳險誑嫉故受此身如普光淨勝天神等。龍者先世修建德本廣行佈施不依正念急性好嗔故受此身如摩尼光龍王等。夜叉神者先世好大佈施或先損害然後饒益隨功勝負故受此身。乾闥婆者先生亦少有嗔恚常好佈施以青蓮華自嚴作眾伎樂今為此神常為諸天奏諸伎樂因名樂神。阿修羅者志強不隨善友所作淨福好逐幻偽之人作諸邪福依傍邪師甚好佈施又樂觀他鬥訟故受此身。迦樓羅神者先世修大舍施常有高心以陵於物故受此身。緊那羅者昔好勸人發菩提心未正其志逐諸邪師故受此身。摩睺羅神者亦佈施護法性好嗔恚故受此身。又佛地論云。云何淨土超過三界所行之處而有天等以為眷屬。天等皆是三界攝故。淨識如是攝受變現為嚴淨土故不相違。或為成熟所化有情示現如是變化種類。如為調伏劫比拏王現化無量轉輪王眾眷屬圍繞。或諸菩薩化作無量天龍等身住淨土中以供養佛。或自化身為天龍等翼從如來故無有過。梁攝論十五云於淨土中實無如此天龍等眾。欲令不空故佛化作如此雜類。

廣大法味喜樂所持。

此明第十任持圓滿。親光釋云。謂於此中大乘法味喜樂所持。食能令住是任持義。（此上親光釋義。）已說淨土超過三界所行之處云何有食。又無漏法不應名食。食能長養三有眾生此斷有故應不名食。（此外人問有其三意。一問超過三界云何有食。二無漏法不應名食三斷三有故應不名食。）是任持因故亦名食。（論主略答。雖是無漏而任持故亦名為食。）如汝宗中生色界等入無漏定亦應名食。（此反經部。汝宗生色界等入無漏定雖是無漏亦應名食。）非過去食應名為食過去無故。（此破薩婆多用過去食為食。此抑破小乘合許無漏食。）此亦應爾是任持因故說為食。（此即論主立自宗義。）如有漏法雖障無漏然持有漏得名為食。無漏亦爾雖斷有漏然持無漏云何非食。（論主成立食義。）此淨

土中諸佛菩薩後得無漏能說能受大乘法味生大喜樂。又正體智受真如味生大喜樂。能任持身令不斷壞長養善法故名為食。(此申大乘正義。) 世親無性更無別釋。又法華云其國眾生常以二食一者法喜食二者禪悅食。即彼偈云法喜禪悅食更無餘食想。

現作眾生一切義利。

此第十一事業圓滿。親光釋云。謂於此中自能現作一切有情一切義利或令一切有情自作一切義利。現益名義當益名利世間名義出世名利離惡名義攝善名利福德名義智慧名利。如是等別雖在寂定由先所修加行願行任運能作一切有情一切義利。世親無性更無異釋。

蠲除一切煩惱纏垢。

此第十二攝益圓滿。依佛地論煩惱纏垢二種差別三復次釋。故彼論云即諸煩惱名為纏垢。解云。煩惱纏垢差別異名。如瑜伽第八卷云煩惱差別者謂纏垢等。數起現行故名為纏自性染污故名為垢。又煩惱者一百二十八根本煩惱(欲界四諦各有十。色無色界四諦除嗔各九。合有一百一十二。欲界修道有六使謂貪嗔慢無明身見邊見。色無色界修道各五除嗔。合有一百二十八。如顯揚第一說。) 纏者即是無慚愧等。(等者於入纏中等取惛沉掉舉惡作嫉妒慳吝。如瑜伽第八雜集第七。) 垢者即是諂誑憍等。(等者於六垢中等取害恨惱三。) 又所知障或諸隨眠名為煩惱即彼現起說名纏垢本惑名纏隨惑名垢。如是遠離煩惱纏垢名為攝益。然此經文三本不同。攝大乘論所列經文雖有災橫而無纏垢故彼論云蠲除一切煩惱災橫。今依此經雖有纏垢而無災橫。佛地經文具說煩惱災橫纏垢故彼經云滅諸煩惱災橫纏垢。釋災橫義如佛地論及攝大乘。

遠離眾魔。

顯第十三無畏圓滿。言眾魔者如前所說煩惱蘊死及與天魔。如親光說如是四種皆能損害諸善法故說名為魔。然離四魔有差別者。依薩婆多及大乘化相。菩提樹下成佛道時

無間解脫破煩惱魔。入無餘依涅槃界時能破蘊魔。留三月命能破死魔。入慈定時能破天魔。若依大乘理實說者。如佛地論初地以上離粗四魔於佛果中究竟永離。隨義分別十信已上於諸地中漸次遠離如理應思。

過諸莊嚴如來莊嚴之所依處。

辨第十四住處圓滿。親光釋云。謂於此中佛所住處勝過一切菩薩及餘莊嚴住處唯是如來妙飾莊嚴為所住處。由勝一切莊嚴住處是故說名住處圓滿。世親無性更無異釋。

大念慧行以為遊路。

顯第十五路圓滿也。親光釋云。謂於此中大念大慧及以大行為所行路所遊履故名為遊路是道異名。聞所成慧名為大念聞已記持無倒義故。思所成慧名為大慧依理審思得決定故。修所成慧名為大行由修習力趣真理故。大者念等緣大乘法而生起故。是彼果故彼所攝故履三妙慧淨土往還故名遊路。此說菩薩因三妙慧得入淨土故名遊路。(八地已上常入定位即用何慧名為聞慧。准此大乘設入定位義說聞慧於理無失。)若諸如來大念即是無分別智由念安住真如理故大慧即是後所得智分別諸法真俗相故。此二皆有造作淨土增上業用故俱名行由此二智通生淨土故名遊路。或大念行是自利行內攝記故大慧行者是利他行外分別故。如其次第通生如來二種淨土故名遊路。(具如佛地論說。)無性世親更無異釋。

大止妙觀以為所乘。

是第十六乘圓滿也。親光釋云。止謂三摩地觀謂般羅若。大義如前。此二等運故名所乘。乘此止觀隨其所應行前道路路是總位。位中止觀別名所乘。(總別顯不思議。)世親釋云乘止及觀而遊趣故。無性釋云。以乘止觀遊三慧路往所趣國。勝諸聲聞獨覺菩薩所乘止觀故名為大。

大空無相無願解脫為所入門。

是第十七門圓滿也。親光釋云。謂大宮殿三解脫門為所入處。解脫即是出離涅槃即大空等名解脫門依從此門而入淨土。遍計所執生法無我說名為空。緣此三摩地名空解脫門。相謂十相一色二聲三香四味五觸六男七女八生九老十死。即是涅槃無此等相故名無相。緣此三摩地名無相解脫門。願謂求願觀三界苦無所求願故名無願。緣此三摩地名無願解脫門。由此空等三解脫門得入淨土故名為門。大如前說。此淨土中亦應有事路乘門等。為令有情欣樂實德故就行說。(如論說須釋。此中應辨三解脫門章。)

無量功德眾所莊嚴大寶華王眾所建立大宮殿中。

明第十八依持圓滿。佛地論云。謂如地等依風輪等或如世間宮殿依地。如是淨土無量功德眾所莊嚴大寶紅蓮華王眾所建立。下以三義釋大及王。一者謂紅蓮華大寶所成如是大寶無量功德眾善所起於眾寶中勝故名大。(釋大。)此寶紅蓮於諸華中最為殊勝故名華王。(釋王。)二者或此寶華望諸菩薩善根所起紅蓮華眾勝故名大。(釋大。)佛是法王是佛最勝善根所起故名華王。(釋王。)三者又此寶華極難得故名為大。(釋大。)寶華中最勝故名華王。(釋王。)此華非一或華葉多故名為眾。世親釋云。次有一句顯依持圓滿如大地等依風輪住此佛淨土何所依持。無量功德眾所莊嚴大紅蓮華之所建立。無性釋云。此紅蓮華於諸華中最為殊勝是故說名大寶華王。或即如來說名大王故此紅蓮華是佛依處從王為名。所建立者謂佛淨土依此華王長時相續無有間絕。此句顯示依持圓滿。

解深密經疏卷第三

解深密經疏卷第四

上來已釋住處莊嚴。自下第二釋總別德。如何此中先處後德。親光釋云為顯世尊依淨佛土具如是德說此經故。就釋德中復分為二。初釋總德二釋別德。說此二德有何義耶。依佛地論有其二義。一顯諸佛異餘大師故說世尊功德殊勝二為其餘生淨信故顯示世尊功德圓滿。無性論云。顯薄伽梵異諸聲聞獨覺菩薩覺最勝故。

是薄伽梵最清淨覺。

薄伽梵者顯有德人。最清淨覺者正明勝德。依佛地論釋有三義。一於一切有為無為所應覺境正開覺故二於一切所應覺境淨妙圓滿正開覺故三於一切如所有性盡所有性正開覺故。解云。三釋有差別者。一約法數以釋淨覺有為無為攝法盡故。二約二慧以釋淨覺淨妙圓滿攝慧盡故。(淨妙者緣俗智。圓滿者緣真智。)三就真俗以釋淨覺以依二諦攝境盡故。下經云盡所有性如五數蘊等如所有性七真如等。此盡所有性如所有性如第三卷經記中說。

自下第二釋諸別德然釋此德有其二義一明種數多少新舊同異二依諸論正釋經文。文同異者。真諦三藏梁攝大乘論本唯有二十句闕經一句窮未來際。無著但二十德名。釋論初云由二十道理成就如來智慧最清淨故乃至後云第一句為本餘二十一句為能成就。解云。舊本有二種失。一脫經一句窮未來際二或釋云釋云二十道理便違後說二十一句。由斯諸師謬釋非一。真諦記云。別德唯有二十句通取結句合成二十一句。別德常●(宀+言)二師亦同真諦。嵩法師云論中有二十句而言一者剩此一字或可脫失一種功德。道默法師總別合說成二十一。如是等謬不可具述。今依唐本攝大乘等具釋經中二十一德。故今唐本經論為正。二依經論正釋經者。釋此別德諸論不同。一攝大乘論先舉經中二十一德後依道理立功德名而不解釋。故本論云謂於所知一向無障轉功德。於有無無二相真如最勝清淨能入功德。無功用佛事不休息住功德。於法身中所依意樂作業無差別功德。修一切

障對治功德。降伏一切外道功德。生在世間不為世法所礙功德。安立正法功德。授記功德。於一切世界現示受用變化身功德。斷疑功德。令入種種行功德。當來法生妙智功德。如其勝解示現功德。無量所依調伏有情加行功德。平等法身波羅蜜多成滿功德。隨其勝解示現差別佛土功德。三種佛身方處無分限功德。窮生死際常現利益安樂一切有情功德。無盡功德等。二者世親略釋經論二十一德。(長一紙半)三者無性廣釋經論二十一德。(三紙半)後明功德生起次第。(一紙半)四者親光佛地論中有二復次初自立名釋經諸句。(兩紙半)後依無著所立德名以釋經句。(有其四紙)今依諸論正釋經文。就釋文中自有兩說。一世親等一一別釋為二十一。二者親光合釋後二分為二十。雖有兩說且依前說。依無性論總分為二。初有四種明自利德後十七種顯利他德。自利德中復分為四一明智德二顯斷德三辨恩德四釋化用平等。配文可知。

不二現行。

此釋第一不二現行。世親釋云。即是於所知一向無障轉功德。非如聲聞獨覺智亦有障亦無障故。(解云。且如天眼三千界內無障外即有障。餘皆准此。)依無性論有二復次。初同世親。後復次云或二處現行此中無有。(二處自有兩說。一云前約得通者說。今二處約未得通於內外處皆有障行。佛無此故不二現行。或可二處如佛地論生死涅槃以為二處也。)親光釋云。顯示世尊一向無障殊勝功德。謂諸異生住著生死二乘聖者住著涅槃如是二障世尊無故。佛地後釋文同世親。如是諸釋總有三說。一有障無障為二現行二內外二處無智為二現行三樂著生死涅槃為二現行。

趣無相法。

顯第二德。世親釋云。謂清淨真如名無相法。趣謂趣入即是於有無無二相真如最勝清淨能入功德。謂此真如非是有相諸法無性以為相故亦非無相自相有故。於此無相真如最勝清淨能入故。解云。真如有其二義一者最勝二者清淨。證智能入最勝清淨二種境義

亦令他入是故說最勝能入清淨能入。無性兩釋。初同世親。後復次云無住涅槃名為無相不住生死涅槃相故。親光釋云。顯示世尊調化方便殊勝功德。謂無相法即是涅槃。佛善知了三乘有情隨彼堪能調化方便如實為說令彼趣證無相法故。親光後釋亦同世親。如是諸論總有三釋。一者真如名為無相遠離有無二種相故。二無住涅槃名為無相不住生死涅槃相故。三者三乘涅槃名為無相以無色等十種相故。

住於佛住。

顯第三德。世親釋云。謂住佛所住無所住處即是無功用佛事不休息住功德。謂此住中常作佛事無有休息。解云。無所住處者謂無住涅槃。無功用者謂不由功用作利有情事。無性攝論第十卷云。佛無住為住者生死涅槃無住為住此即安住無住涅槃。諸事無功用者不由功用作一切事猶如世間末尼天樂。無性釋云。隨其所應恆正安住聖天梵住非如聲聞要作功用方利有情非如外道有住非勝。天住即是四種靜慮。梵住即是悲等無量。聖住即是空無相等。又無性云於空大悲善安住故名為佛住。親光釋云顯示世尊觀所調化殊勝功德。謂住大悲晝夜六時觀世間故。親光後釋同無性前釋。如是諸論總有四釋。一住無住涅槃二住聖天梵住三住空大悲四住大悲。

逮得一切佛平等性。

明第四德。世親釋云即是於法身中所依意樂作業無差別功德。更無別釋。梁攝論云。所依即法身意樂即應身。作業即化身。如是三身一切十方三世如來平等無異皆已至得。無性釋云。所依無差別者一切皆依清淨智故。意樂無差別者一切皆有利益安樂一切有情勝意樂故。作業無差別者一切皆作受用變化利他事故非如聲聞等唯有所依故。親光釋云。顯示世尊得一切佛相似事業殊勝功德。謂證諸佛相似事業平等性故。解云。諸佛能現受用變化利有情事平等相似。親光後釋亦同無性。如是諸論總有三釋。一者諸佛三身無別二者諸佛淨智大悲受用變化二身無別三者諸佛示現受用變化相似事業無別。

到無障處。

顯第五德。世親釋云。即是修一切障對治功德。謂一切時常修覺慧對治一切障故。無性釋云。謂已串習一切煩惱及所知障對治聖道一切種智定自在性。（此釋功德。）已到永離一切習氣所依趣處。（此釋到無障處。所依趣處即是涅槃。）親光釋云。顯示世尊永斷所治殊勝功德。謂已證得解脫一切煩惱所知二障智及已永斷一切障。親光後釋同無性論總釋。意云如上諸論修二障智斷一切障能到涅槃無障之處。

不可轉法。

辨第六德。世親論云。即是降伏外道功德。更無別釋。（非諸外道所能退轉。）無性釋云。謂教證二法皆不為他所能動轉無有餘法勝過此故。（教證二法非外道轉。）又無性云謂諸魔等不能退轉。親光釋云。顯示世尊降伏外道殊勝功德。謂佛正法一切外道不能退轉降伏彼已顯正道故。親光後釋同無性前解。如是諸論總有二釋。一者外道不能退轉二者魔等不能退轉。

所行無礙。

顯第七德。世親釋云。即是生在世間不為世法所礙功德。謂雖生世間行於世間所行之處不為利等世間八法所染污故。（言八法者謂利衰毀譽稱譏苦樂。廣如無性前釋。亦同世親。）又無性云。於諸所化有情利益安樂事中無有高下能為拘礙名所行無礙。親光釋云。顯示世尊降伏魔怨殊勝功德。謂所行者即色等境此所行境擾亂心故障礙善故說名魔怨。謂佛世尊心善安定極悅意境。亦不能亂。所有功德極善成滿一切惡境不能為礙以能摧伏一切境界一切所行不能拘礙是故說名所行無礙。親光後釋同世親說。如上諸論總有三釋。一者八風二者高下三者魔境皆不能礙。

其所安立不可思議。

明第八德。世親釋云。即是安立正法功德。由契經等正法無量不可思議（原本有非

凡夫所能知如來安立不可思議十四字。世親釋論本無。今刪。）非諸愚夫所能解故。解云。教法對佛名所安立。非愚所解名不可思議。梁攝論云。十二部教安立竟乃至嬰兒等亦能通達。無性釋云。謂契經等十二分教名所安立安立彼彼自相共相故。如是安立非諸愚夫覺所行故出世間故不可思議。解云。十二分教對佛名所安立。即此教法安立自相共相故名為安立。親光兩釋。初同世親。第二復次大同無性。

遊於三世平等法性。

辨第九德。世親論云。即是授記功德。無性釋云。謂於三世平等法性能遍遊涉以於三世平等性中能隨解了過去未來曾當轉事皆如現在而授記故。解云。無性自有兩釋。此則初釋謂能了知三世諸法平等真如故證知過未猶如現在。或即三世名為法性證無差別故名平等。無性後釋三世諸佛利有情事皆相似故。親光釋云。顯示世尊記別三世殊勝功德。謂記三世皆無礙故。後復次云謂於三世流轉句義皆如現在分別無倒故名平等。如是諸論總有二釋。一云三世即所記境二云三世謂三世佛。

其身流布一切世界。

明第十德。世親釋云。即是於一切世界示現受用變化身功德。無性意同。親光釋云。顯示世尊現從睹史天宮來下殊勝功德。謂現化身普於一切世界州渚同時流下入母胎故。親光後釋意同世親。如是諸論總有兩釋。一約二身二謂化相。

於一切法智無疑滯。

顯第十一德。世親釋。即是斷疑功德。無性釋。於一切境善決定故。非於諸法自不決定能決他疑非離決定能斷疑故。親光釋云。顯示世尊斷一切疑殊勝功德。謂於諸法已得能除一切疑惑決定智故。佛地後釋亦同無性。如是諸釋皆同斷疑。

於一切行成就大覺。

第十二德。世親釋云。即是令入種種行功德。無性亦同。親光釋云。顯示世尊於一

切乘所化有情能隨所應示現自身殊勝功德。謂遍了知一切有情性行差別如其所應現自身故。親光後釋意同世親。如上諸釋皆同入行。

於諸法智無有疑惑。

第十三德。世親釋云。即是當來法生妙智功德。謂知當來如是法生如來妙智。無性釋云。謂聖聲聞言此全無少分善根而棄捨者。佛薄伽梵知彼後時善法當生現證知彼餘生微少善根種子所隨逐故。解云。如經中說（勘是何經）。佛於一時在祇洹林有一乞人至比丘所請求入道。諸聲聞等以宿住智觀八萬劫來未有一念趣向善根故皆不度。佛後責問不度所由。諸比丘等具報所為。於後世尊為說法要得證初果。諸比丘等請問所由。佛為說云此人先世定光佛時作取柴人至城門首見諸人等掃飾治道以待世尊此取柴人問諸人云治道何為。諸人答言定光如來今日入城故修道路。此取柴人聞佛名已身毛皆豎悲泣雨淚不能自勝欲待世尊衣食所累遂往入山路逢一虎摟而食之未入口時忘本佛名但云城門首人遂為虎食。此人唯有此一念念佛善根從定光佛是第二僧祇時起此念佛。後經第三僧祇及九十餘劫此一念善根方熟。故佛依此善種為其說法得證初果。如此細種二乘不知佛能達也。親光釋云。顯示世尊妙善了達一切法智能隨所應恆正教誨殊勝功德。謂於諸佛懷疑惑者無有堪能隨應教誨。唯佛世尊證見諸法智善決定能隨所應無倒教誨無休廢故。親光後釋意同無性。如上諸論總有兩釋。一於當來二通諸法。

凡所現身不可分別。

第十四德。世親論云。即是如其勝解示現功德。無性釋云。謂隨有情種種勝解現金色等雖現此身而無分別如末尼珠及簫笛等。（雖無分別而能現身名不可分別。或可所現之身由無分別起故餘人不可分別。）無性復云即於所化有情邪正及俱行中所應現相不可分別。（於有情中現邪正等行不可分別是邪正等行名不可分別也。）親光釋云。顯示世尊能正攝受無染自身殊勝功德。謂諸佛身非是虛妄分別所起無煩惱業生雜染故。如來身非

是雜染分別起故不可分別。（凡所現身不由虛妄分別起故名不可分別。或可所現身非虛妄分別起故餘人不可分別也。）親光後釋大同無性。故彼論云謂佛世尊雖無分別如末尼珠由諸如來增上力故亦由自身勝解力故見如來身如金色然諸如來無有分別無異分別。具說如彼。（無有分別者無自性分別。無異分別者無差別分別。）又親光云或同彼類不可分別。解云。此同無性現邪等行不可知故不可分別。或可現六道身不可分別與其六道有差別相名不可分別。依梁論云。示現化身數量相貌時節處所並不可分別。如上諸說總有四釋。一云凡所現身不由分別任運起故名不可分別。一云於有情中現邪等行不可知故名不可分別。

一切菩薩正所求智。

第十五德。世親云。即是無量所依調伏有情加行功德。謂無量菩薩所依能作調伏諸有情事此非諸佛已得自他平等更求此智。唯有諸佛已作如是勝調伏事。總釋意云。佛調伏智即是無量菩薩所依。由菩薩加行漸次證得非佛所求。以佛已證最勝調伏故。餘釋差別如後所引。無性釋云。謂由無量菩薩所依。為欲調伏諸有情故發起加行。佛增上力聞法為先獲得妙智。異類菩薩攝受付屬。輾轉相續無間而轉。由此證得一切菩薩等所求智。於此釋中先釋功德後釋經句。無量菩薩所依者釋上無量所依。無量所依即佛智也。有說即是菩薩無分別智。為欲調伏諸有情執取心故發起加行者。求佛智也。或可求菩薩智。雖有二釋求佛智為勝。下釋經句。佛增上力。有菩薩聞法為先獲得初地無分別妙智。或可獲得佛一切妙智。譬如一鐙傳然千鐙。地前異類菩薩及不定姓聲聞獨覺佛自攝受。佛涅槃時付屬餘佛及大菩薩。一切善人輾轉令聞思修智由此證得一切菩薩等皆所求佛果智也。世親般若論。善護念者依根熟菩薩說。善付屬者依根未熟菩薩說。無性復云。列攝>任持不定種姓聲聞菩薩故贊大乘。為顯此事故次說言一切菩薩等所求智。解云。為列不定聲聞等令進趣故任持不定菩薩令不退故說大乘智。故法華云十方佛土中唯有一乘法無

二亦無三除佛方便說。親光釋云。顯示世尊成就佛種不斷方便殊勝功德。謂諸菩薩為令佛種無斷絕故勤修加行。非聲聞等。是故佛智唯諸菩薩正所應求。（准此佛智以為所求非菩薩智為所求也。）親光後釋亦同無性。如上諸說總有兩釋。一者利他德二者佛種不斷即自利德。

得佛無二住勝彼岸。

第十六德。世親釋云。即是平等法身波羅蜜多成滿功德。謂無二法身名平等法身。即於如是無二法身得善清淨波羅蜜多。解云。准梁論用圓滿法身及四德波羅蜜為功德體。故梁論云如來法身名住四德究竟名波羅蜜。具說如彼。無性釋云謂無二故名為平等依平等法身波羅蜜多果位成滿故。解云。諸佛法身無二故名平等。無性復云果位六度無增減故名為平等。具說如彼。親光釋云。顯示世尊自性身分殊勝功德。謂佛法身無差別相名無二。佛無二住即是法身真如為體無差別相。於中一切二相分別皆不現行。緣彼勝定常住其中故名為住。即無二住名勝彼岸。佛已窮到故名為得。解云。判此親光三說不同。一云舉能住定顯所住境平等法身。一云雖舉所住意取住定。一云通取所住能住以立德名。又親光云。謂於佛地無二法身一切施等波羅蜜多平等圓滿。解云。法身一故名為無二。六度皆滿故名平等。如上諸論總有兩釋。一云法身一故名為無二一云於法身中無種種二故名為無二。

不相間雜如來解脫妙智究竟。

第十七德。世親釋云。謂於無雜如來智中勝解究竟此中勝解名為解脫。即是隨其勝解示現差別佛土功德。解云。世親論意。依無性釋而可了知。言不相間雜者如來勝解所現佛土不相間雜。言如來解脫者即是如來現土勝解。於所現中無不了知故名妙智究竟。無性釋云。謂觀眾生勝解差別現金銀等種種佛土不相間雜。世尊勝解現在前時隨眾所樂悉皆顯現無不了知。無性復云。聞一切佛得平等言即謂一切應同一性。為遮此疑故次說

言如來解脫妙智究竟。親光釋云。顯示世尊受用身分殊勝功德。（立功德名。）謂受用身不相間雜一切如來受用身體各各別故。（釋自受用身不相間雜。）如來妙智能令一切眾生解脫故名如來解脫妙智。佛於此智已得究竟如是即說如來妙智不相間雜。（此釋妙智不相間雜。）於淨佛土現受用身亦不相雜。（此釋他受用身不相間雜。）大集會中現種種身與諸菩薩受用法樂亦不相雜。（釋受用法樂不相間雜。）如來於此智所現身亦到究竟（重釋究竟。）親光後解同無性初釋。上來五釋文顯可知。

證無中邊佛地平等。

第十八德。世親釋云。即是三種佛身方處無分限功德。謂佛法身不可分限爾所方處。受用變化亦不可說爾所世界。（文顯可知。）梁論釋云。如來三種身中法身約處所不可度量。應化兩身亦爾。不可言但此世界有彼世界無。無有一法出法身外無有眾生界出應化兩身外。無性兩釋。初次中復有四種意同世親。故彼論云如世界無中無邊。佛地亦爾功德方處無有分限。或復世界方處無邊。諸佛三身即於其中稱世界量平等遍滿。以法身等即住如是諸世界中非餘處故。或法身等於佛地中平等遍滿。無中無邊無有分限。此法身等遍一切處為諸眾生現作饒益。然非自性無中無邊。解云。無中無邊有其四種。一約喻法釋無中邊。二或復世界下約所依能依釋無中邊。三或法身等下唯約佛地釋無中邊無有分限。四此法身等下明為眾生故現身無分限然非自性無中邊身也。無性復云。非一非異其相云何。為答此問故次說言證無中邊佛地平等。解云。於此德中先問後答。乘前不相間雜故云非一。乘前得佛無二故云非異。如是非一異相云何應知。為答此問故次說言證無中邊佛地平等。雖復非一各各遍周若是無二亦是遍滿故無中邊。親光云。顯示世尊證真如相殊勝功德。謂真如相無有中邊遠離一切有為無為中邊相故。遠離方處中邊相故。如是真如即是佛地平等法性。證此佛地平等性故遍知一切有為無為等於中不染。解云。遠離一切有為無為中邊相故者如於有為執為定有是常邊。執為定無是斷邊。非有非無是

中道。中道之義待邊故立。邊性自離中何所中。故佛證平等中邊俱離。有為既爾無為亦然。若隨俗說方土處所有中有邊如中國為中餘國名邊。佛證平等無方土故遠離方土中邊相也。或可有為無為為二邊非有為非無為為中。邊既非有中何所中。方所中邊准此應釋。親光後釋同世親說。

極於法界。

第十九德。世親釋云。謂極清淨法界是名極於法界。即是窮生死際常現利益安樂一切有情功德。(准無性釋可知。)無性釋云。謂此法界最清淨故能起等流契經等法。極此法界於當來世一切有情如其所應常能現作利益安樂。解云。最清淨法界流出正智。由正智故流出後智。由後智故流出大悲。由大悲故流出契經等十二部。由此法界常住故常於當來世能現利益。親光釋云。顯示世尊證得果相殊勝功德。謂得窮極清淨法界如是法界是修道果。親光後釋同於無性。

盡虛空性。

第二十德。世親釋云。即是無盡功德。謂佛智無盡如虛空故。無性釋云。如彼虛空無邊無際無盡無減無生無滅無有變易於一切時現前容受一切質礙。法界亦爾常現前作一切有情利樂為相。盡一切界遍作眾生諸饒益事無有休息。廣說如彼。

窮未來際。

第二十一德。世親釋云。即是究竟功德。等言等此佛智究竟窮未來際無有間斷是故名為最清淨覺。無性釋云。等者等取究竟功德。謂此功德窮未來際常無間斷窮於未來無際之際。顯佛功德永無窮盡所化有情永無盡故。若依親光後二合釋故佛地云次後二種殊勝功德顯示世尊功德無盡。盡虛空性窮未來際者顯示世尊自利利他二德無盡謂如虛空經成壞劫性常無盡如來一切真實功德亦復如是常無斷盡。如未來際無有盡期利他功德亦復如是窮未來際常作一切有情利益安樂事故。親光後釋云。顯示世尊二利無盡殊勝功德。

謂如虛空性常無盡如來一切真實功德亦復如是常無斷盡。如未來際無有盡期利樂一切有情加行無休息故。解云。親光兩釋有差別者。前釋立功德名皆是無盡。後復次釋同世親等兼有問答。具說如彼。上來所釋如來功德具申諸論諸講說者隨情廣略。若用一者取世親釋或親光初說。若用二者合取兩家。

解深密經疏卷第四

解深密經疏卷第五

自下第五教機。（六中第六眾成就）於中有二初明聲聞後明菩薩。謂即聲聞菩薩二眾。然此二眾四門分別後方釋文。言四門者一辨有無二釋前後三明權實四顯餘眾有無。辨有無者有其四句。自有經文唯小非大如金剛般若及阿含等。二唯大非小如華嚴經及理趣等。三大小俱列如法華維摩等。四大小俱無如金光明及勝鬘等。問。若有四句如何會釋大智度論。彼云聲聞藏中唯列聲聞菩薩藏中具列聲聞及菩薩眾。此有二說。一云據實如智度論。而四句結集經者意樂異故。一云據實具有四句。而智度論為顯二藏勝劣異故具說二句。舊來相傳實有無故或廣略故。真諦三藏金光明記云。此經三義不立同聞。一者闍之眾唯聞正說後分不聞正說前分所明因果。王舍之眾聞前分因果不聞後分緣用等事。時眾有聞不聞所以不立同聞。二義者說四德之果是四佛。明三身之因是釋迦。非止聽時眾不同亦是法主有異。故不安同聞。三義者聞懺悔是信相獨自夢感不得與多同聞為此三義不安同聞。辨前後者此即不定。自有經文先大後小如五濁經。自有經文先小後大即此經等。問。若爾如何佛地及智度論皆說聲聞為先。解云。如智度論第四卷說佛法二種一者秘密二者顯示。顯示門中先說聲聞以其煩惱滅無餘故秘密門中先說菩薩得無生忍斷煩惱故。解云。是故兩經各據一義互不相違。然說聲聞以為先者依佛地論有其八故。第二云一為於大乘生疑惑者除彼疑故。疑大乘教非是佛說。親對佛聞信是佛說。二為引不定種姓令生定信故。不定姓者欲取小果故遣近佛令取大果。三為已清淨諸大聲聞舍於自身尊貴慢故。謂於眾前大聲聞眾近對世尊親受化故自舍高慢。四又諸聲聞常隨佛故。菩薩化物不常隨佛。聲聞常隨故先列之。五形同佛故。剃發染衣形同佛故。菩薩不定是故後說。六內眷屬故。出家近佛名內眷屬也。七又令菩薩生恭敬故乃至廣說。親侍佛故菩薩恭敬。如侍王者餘人敬也。八者由是讚歎聲聞功德亦令其餘於聲聞眾生淨信故。轉釋菩薩敬聲聞意。菩薩尚敬況復餘眾。依智度論有二復次。彼云問曰若從上數應先菩薩。若

從下數先優婆夷。何以先說聲聞四眾後說菩薩。答曰。菩薩智慧雖多應次佛說以惑未盡所以後說。諸阿羅漢智慧雖少而惑已儘是故先說。復次菩薩以方便力現入五道受其五欲引導眾生。若在阿羅漢上諸天世人當生疑怪是故後說。廣說如彼。言權實者。此經一部如前所說。如實義者二處所說。一者淨土。二者穢土。今釋此經若淨土中菩薩為實二乘是權。故瑜伽論七十九云。問何等有情不生淨土。答異生二乘地前菩薩。故知二乘是化非實。若穢土中二乘為實菩薩是權。受變易不可見故。七地以來容受分段故有實身義亦無失。故智度論云七地已來未舍蟲身肉身。言餘眾有無者。若依穢土有實龍等。故等地論第二卷云於此會中亦有餘眾。結集法者略說二眾以其勝故。如經後言世間天人阿素洛佛一切大眾聞佛所說皆大歡喜信受奉行。若在淨土有化龍等。故佛地論云化亦無過。為欲莊嚴說法會故或佛化作或菩薩化作。世親無性大乘論亦同此釋。

就釋文中文別有二初明聲聞後顯菩薩。就聲聞眾文別有三初標數辨類次一切下廣釋諸德後已善下顯已奉行。

與無量大聲聞眾俱。

此即第一標數辨類。謂二眾中簡異菩薩故言聲聞。文有五節一辨與俱二解無量三釋其大四明聲聞五顯眾也。言與俱者。約佛對眾以身兼彼目之為與。又與是共故大品云共摩訶僧。智度論云一處一時一心一戒一見一道一解脫是名為共。此經與者即彼共也。言無量者。親光釋云其數甚多難可算計故名無量。所言大者。依智度論釋有三義一大二多三勝。眾中上故諸障斷故王等敬故名為大也。數甚多故名之為多。勝九十六外道論議名為勝也。依佛地論釋有四義。一者利根波羅蜜多種姓聲聞二者無學果故三如實義不定種姓回心向大故名為大四者眾多故名為大如今大眾。真諦釋云。大有三義。一者數大如言大軍以數多故名為大也。二者量大如言大山不以數多名之為大但以形量高廣故名大也。三者勝大如言大王非關數多及以形量高廣但由德勝故名為大。聲聞亦爾數非一故即是數

大。回求佛果修菩提高極無上即是勝大。廣大無底不可測量即是量大。言聲聞者。成實論云聞法得悟故曰聲聞。親光釋云聞佛言音而入聖道故名聲聞。又瑜伽論八十二云從他聽聞正法言音又能令他聞正法聲故曰聲聞。十地經云從他聞聲而通達故聞聲意解成聲聞乘。釋彼經意如十地論第四。廣釋聲聞如大集經十七大般若第五百一十十住婆沙第一第十一成實第五瑜伽釋論。所言眾者。梵音僧伽此云和合眾。謂理事二和故名眾也。廣如智度論第三卷說。

一切調順。

自下第二廣釋諸德有十三德。此即第一心善調順德。依佛地論有其三釋。故第二云一切調順者。有義有學離見所斷一百一十二種分別粗重煩惱不穩淚故猶如良馬名為調順。有義無學離見修斷一百二十八種煩惱不剛強故猶如真金名為調順。如實義者皆是迴向菩提種姓一切堪能發趣大果隨佛意轉如聰慧象故名調順。依智度論第三卷中有三復次釋心調順。一約三種順違以釋調順一恭敬罵詈心等無異二珍寶瓦石視之無異三持刀斫身栴檀塗身亦等無異。二約利鈍根本煩惱已斷以釋調順。三約應貪不貪應嗔不嗔應癡不癡守護六情以釋調順。

皆是佛子。

第二紹隆佛種德。然此佛子自有三義。一唯約聲聞以釋佛子。如即此經佛地經等。親光釋云由佛教力彼聖道生故名佛子如說皆從世尊口生正法生故。有義皆是趣大聲聞能紹佛種令不斷絕故名佛子。二唯約菩薩以釋佛子。如梁攝論第八卷云佛子有五義一願樂無上乘為種子二以般若為母三以定為胎四以大悲為乳母五以諸佛為父。真諦釋云成眾生身必具五事一父二種子三母四胎處五乳母。父是出子之根本故先明父父之遺體以為身種子故第二明種子雖有種子若無母懷妊不得成身故第三明母母雖懷之若無胎裹亦不成身胎是安身之處故第四明胎處出生以後若無乳母飲養即不成身故第五明乳母。佛子亦爾有

五緣勝。一者父勝諸佛世尊為其父故二種子勝以菩提心為種子故三生母勝以其般若為生母故四胎藏勝以福智住持為胎藏故五乳母勝以大悲長養為乳母故。三通約菩薩聲聞以釋佛子。如智度論七十二云佛子有五皆從口生法生謂須陀洹乃至阿羅漢及入正位菩薩。辟支佛雖佛法中種因緣無佛時自能得道不得言從佛口生因緣遠故。瑜伽第八十四佛性論第二莊嚴論第一攝論第六十住婆沙第十三智度論第四十一皆釋佛子。恐繁不述。

心善解脫慧善解脫。

第三心慧解脫德。如契經說已離貪故心得解脫離無明故慧得解脫。是故諸師釋經不同。分別論者作如是說。心性本淨客塵煩惱所染污故說不清淨。據實本性心得解脫慧善解脫。若依薩婆多宗。心善解脫者心離貪時與心相應勝解解脫貪故即說勝解名心善解脫。慧善解脫者慧離無明時與慧相應勝解解脫無明故即說勝解名為慧善解脫。非謂無為涅槃解脫。若廣分別如大毗婆沙第二十七二十八及七十二說。今依大乘。如佛地論離三界貪心得解脫。如契經說已離貪故心得解脫如契經說離於無明慧得解脫。解云。佛地論意由心慧故證得離貪無明所得無為為解脫體。於理無違論不簡故。若依智度論第三卷云。復次諸結使屬愛屬見。屬愛煩惱覆心屬見煩惱覆慧。如是愛離故屬愛結使亦離得心解脫無明離故屬見結使亦離得慧解脫。又涅槃經二十五云。貪嗔癡心永斷滅故心善解脫。於一切法知無障礙慧善解脫。若依智論第三改善名好。然好解脫自有三義。一簡異外道離欲人一處一道心得解脫非於一切故不名好。二簡內道中學人雖得解脫有殘結使故非好解脫。三簡無學中退法阿羅漢得時解脫非好解脫是故唯約利根阿羅漢說好解脫。

戒善清淨。

第四戒善清淨德。親光菩薩釋有三義。一約六支釋戒善淨二約無漏釋戒善淨三約大乘釋戒善淨。故佛地論云。如契經說具足六支名戒善淨。一住淨屍羅（所受學處三業無犯。）二善自防守別解律儀（謂能守護七聚律儀。）三軌則具足（謂於威儀行住坐臥。或

於所作謂著衣服便利等。或於善品加行誦經坐禪等。成就軌則隨順世間不越世間隨順毗奈耶不越毗奈耶也。）四者所行皆悉具足（謂五處非比丘所行。所謂唱家淫女家酤酒王旃陀羅如是五家及諸如來所制之處。除此所餘依時行者如是名為所行具足。）五於微細罪見大怖畏（隨小學處乃至若有命難因緣終不故犯。乃至廣說。故維摩云乃至小罪猶懷大懼。）六受學學處。（唯自誓受我當盡學一切學處乃至廣說。若廣分別如瑜伽論第二十二顯揚第七也。）二約無漏釋戒善者。或復皆得無漏戒故名善清淨。三如實義。住無學位迴向大乘自分戒淨修菩薩戒故名善淨。

趣求法樂。

第五求法樂德。親光三釋。一求正法時求大菩提樂不求餘樂。二或求法時為令他樂無求過意離惡威儀。三如實義此大聲聞專求法樂不求名聞利養恭敬。

多聞聞持其聞積集。

第六聞持積集德。如是三慧唯約聞慧初中後位勝差別說三種。如親光說。無量經典初中後分皆能聽受故名多聞。隨所聞義皆能憶持令不忘失故名聞持。數習文義令其堅住是故說名其聞積集。

善思所思善說所說善作所作。

第七三業隨智德。親光釋云。世間愚夫惡思所思惡說所說惡作所作。出世聖者超過彼法與彼相違是故說名善思所思善說所說善作所作。三業清淨隨智慧行。又瑜伽論第七十云。惡思所思惡說所說惡作所作凡所現行身語意業皆不清淨。又瑜伽論二十五云。云何成就聰慧者相。謂由作業相表知愚夫。由作業相表知聰慧。其事云何。謂諸愚夫惡思所思惡說所說惡作所作。諸聰慧者善思所思善說所說善作所作是名成就聰慧者相。

捷慧速慧利慧出慧勝決擇慧大慧廣慧及無等慧慧寶成就。

第八諸慧差別德。釋此諸慧諸說不同。一云此經總明八慧名字如經。後云慧寶成就

者攝上八慧以為慧寶非別立慧。故瑜伽論但言慧寶不言寶慧。一云九慧。故大品經及智度論皆名寶慧故知別慧。一云此經據實十慧。謂加甚深妙慧。故佛地云有本復說甚深妙慧謂他不能究其底故。今且依九以辨諸慧。故親光云於佛所說法毗奈耶速入其義故名捷慧。即於此中多入其義故名速慧能多行者說名速慧故。入微細義故名利慧。得能出離生死妙慧故名出慧。此慧能為涅槃了因是故說名勝決擇慧即是涅槃此慧能為彼了因故依彼立名。（已上釋出慧。）問答決擇無窮盡故名為大慧。深廣圓滿善通達故名為廣慧。於弊根等諸聲聞眾此慧勝故名無等慧。此慧能招最上義故名為慧寶。是諸聲聞具此慧寶是故說名慧寶成就。（解即云。最上義是涅槃。）若依瑜伽與彼少異。八十三云速疾了知故名捷慧。無滯礙故名為速慧。能善了知盡其所有如所有故名為利慧。於出離法世間離欲善了知故名為出慧。出世間諸離欲法能了知故名勝決擇慧。謂即此慧長時串習故名大慧。謂即此慧無量無邊所行境故名為廣慧。其餘諸慧無與等故名無等慧。於諸根中慧最勝故如末尼珠顯發輪王毗琉璃寶令光淨故與彼相應故慧寶皆得成就。依大品經及大般若有十一慧。如智度論第八十三次第廣釋恐繁不述。

具足三明。

第九具足三明德。如契經說有三種明。一宿住隨念智證通明二者死生智證通明三者漏盡智證通明。然此三明薩婆多宗俱舍論意四門分別。第一出體用慧為性如其次第六通之中第五宿住第二天眼第六漏盡三通為性。第二立三之意如次對治前後中際三種愚故。第三真假分別漏盡智明通假及真通無漏故餘二假說唯有漏故。（有漏無漏智皆名漏盡。俱在漏盡身中生故。真名無漏假名有漏。勝劣相形故說真假。）第四學無學分別唯在無學學有暗故。又大婆沙一百二卷云。問六通中何故但說三種為明。答神境智證通如工巧處轉。天耳智證通唯能取聲。他心智證通唯取自相。無勝用故不立為明。後之三通皆有勝用故立為明。勝用者謂皆能隨順厭舍生死皆能引發殊勝功德皆能趣向畢竟涅槃。問云

何後三皆有勝用。答第四宿住隨念智證通見前際事深生厭離。第五生死智證通見後際事深生厭離。第六漏盡智證通既厭離已欣樂涅槃。廣說如彼。今依大乘。親光釋云。無學利根所得三通除染不染二際愚故說有三明有義明者以慧為性慧能除暗故說為明。有義無癡善根為性翻無明故。云大乘皆通無漏於理無違。許後得智是無漏故。又瑜伽論六十九云。六通中前三通是通非明。後三通亦通亦明以能對治三世愚故。依智度論第二卷云宿命天眼漏盡名為三明。問曰。神通與明有何等異。答曰。直知過去宿命事是名宿命通知過去因緣行業是名明。直知死此生彼是名天眼通知行因緣際會不失是名明。直知盡結使不知更生不生是漏盡通若知漏盡更不復生是名明。是三明大阿羅漢大辟支佛所得。廣釋三明如法集經第三雜阿含四十三中阿含五十一毗曇第六俱舍二十七順正理七十六婆沙八十一及一百二。

逮得一切現法樂住。

第十現法樂住德。然此樂住依薩婆多宗大婆沙論八十一云。問世尊何故說四靜慮是樂住耶。答唯靜慮中具二種樂故名樂住一樂受樂二輕安樂。前三靜慮皆具二樂。第四靜慮雖無受樂而輕安樂勢用廣大勝前二樂。近分無色雖有輕安而不廣大故不名樂。復次根本靜慮現在前時長養大種遍身中生令充悅故名樂住。近分定等現在前時長養大種唯心邊生非極充悅故非樂住。廣如彼論有九復次。及順正理七十九俱舍二十八毗曇第八成實二十顯揚十九。親光釋云。證得不退勝靜慮故。又瑜伽論第十一云。復次是諸靜慮名差別者。或名增上心謂由心清淨增上力正審慮故。或名樂住謂於此中受極樂故。所以者何依諸靜慮領受喜樂安樂舍樂身心樂故。又得定者於諸靜慮數數入出領受現法安樂住故由此定中現前領受現法樂住從是起已作如是言我已領受如是樂住。於無色定無如是受是故不說彼為樂住。廣說如彼。

大淨福田。

第十一勝淨福田德。成實論第二卷福田品云。問曰以何等故此諸賢聖名為福田。答曰斷貪恚等諸煩惱盡故名福田。如說稊稗不去害善穀苗。是故施無欲人獲報利大故名福田。廣說如彼。親光釋云。永離煩惱如世良田速能生長廣大果故。

威儀寂靜無不圓滿。

第十二威儀寂靜德。親光釋云正知住故。瑜伽七十一云。威儀寂靜者謂諸根寂靜無有躁擾亦不高舉支節不動而有所說是名威儀寂靜。威儀無缺故名圓滿。

大忍柔和成就無滅。

第十三忍辱柔和德。親光釋云於苦堪耐易共住故。瑜伽九十二云言忍辱者。謂於他怨終無返報。言柔和者謂心無憤不惱他故。廣如瑜伽二十五釋。

已善奉行如來聖教。

第三顯已奉行。親光釋云。諸有所作已圓滿故。是諸聲聞位登無學皆出生死故善奉行如來聖教。自下第二釋菩薩眾於中有三。初標數辨類次皆住大乘下贊諸功德。後其名下就勝列名。

復有無量菩薩摩訶薩眾從種種佛土而來集會。

此即第一標數辨類。謂二眾中已釋聲聞故今別釋菩薩眾類。又有三節一釋無量二菩薩等三辨來處。言無量者顯數無量無分限故。所言菩薩摩訶薩者若具梵音應作是言菩提薩埵摩訶薩埵。為存略故但言菩薩。菩提名覺薩埵此土翻為有情或精進義。由斯親光佛地論中釋有三義。故第二云所言菩薩摩訶薩者謂諸菩薩求菩提故此通三乘為簡取大故須復說摩訶薩言。又緣菩提薩埵為境故名菩薩具足自利利他大願求大菩提利有情故。又薩埵者是勇猛義。精進勇猛求大菩提故名菩薩此通諸位。今取地上諸大菩薩是故復說摩訶薩言。無性菩薩依後二義。故攝大乘論第一卷云言菩薩者菩提薩埵為所緣境故名菩薩。從境得名如不淨觀等。或即彼心為求菩提有志有能故名菩薩。又親光云。此中菩薩有三

大事名摩訶薩。一者數大謂無量等。二者德大住大乘等。三者業大息災橫等。依十地論亦有三義。故第一云有三大故名摩訶薩。一者願大。二者行大。三者利益眾生大。若廣分別菩薩摩訶薩義如大般若第三十七第七十一第四百一十一第四百八十六七及第五百三十八五百五十六大品經第六智度論第四五第三十四五也。從種種佛土而來集會者此即第三顯其來處。為聽法故從十方來。問。豈不慈氏住在此方如何但言從他方來。答。如佛地論為欲對治懈怠憍慢不來集會求聞法故且說他方。具說如彼。若廣分別菩薩他方來意如解節經疏第一寶積論第一智度論第十也。

皆住大乘。

自下第二贊諸功德。然判此經親光菩薩四復次釋一約十大釋十句經二依十地釋十句經三約十度釋十句經四約十願釋十句經。此即初也。十句經文即為十段。此即第一釋精進大。親光釋云。由精進力安住大乘拔濟有情令離生死及自發趣無上菩提。解云。大乘者即用化生及求菩提為大乘也。有云法性真如以為大乘。今解金剛般若中廣大心等以為住大乘。

遊大乘法。

第二贊其因大。親光釋云。即十地等以聞思修等漸次而遊。解云。十地等者等取等覺妙覺。此即大乘亦是所遊之處。聞思修等者世間三慧。等言等取無漏修慧。此明三慧於十地境次第而起能生佛地故名因大。又解。大乘皆法性真如十地菩薩以三慧及相應法漸次了知真如之境能生佛果故名因大也。

於諸眾生其心平等。

第三釋所緣大。親光釋云。即於一切有情得自他平等以大慈等平等方便故。解云。此德慈等為體。一切有情為所緣境名所緣大。前德以智體故真如為境。此以慈等為體性故有情為境。此即般若論中同體大慧故名平等方便也。

離諸分別及不分別種種分別。

第四明時大也。親光釋云。即於一切時猶如一念平等而轉。劫名分別。以於一切劫與非劫分別斷故以不分別劫與非劫故能長時修行無厭。釋云。梵音名劫臘波此翻為分別。有為之法時劫所攝分分差別為分別。無為之法非時劫攝無有時劫分分差別名不分別。此二是所緣境。種種分別者是能分別心緣前分別不分別境故云種種分別。此中意說若有分別此是時劫此非時劫見時劫長修行有厭。諸菩薩等以於一切劫與非劫分別斷故以不分別劫與非劫故能長時修行無厭乃至三無數劫一切長時猶如一念平等而轉。如人不睡分別日夜即謂夜長若睡眠時不分別夜故雖經長夜不覺夜長。經無數劫亦復如是。是故無性攝大乘釋第六卷云。經無量劫乃成佛果時既長久云何言疾。此義不然時劫長遠唯分別故。如有頌言處夢謂經年覺乃須臾頃故雖時無量攝在一剎那。又佛精進極熾然故雖經多時而謂少時。如有頌言愚修雖少時怠心疑已久佛於無量劫勇猛謂須臾。此亦如是故作此言於一切時猶如一念。

摧伏一切眾魔怨敵。

第五顯無染大。親光釋云。謂摧諸魔怨以舍一切所攝受故能伏魔怨。解云。以舍攝受五妙欲境故能摧伏煩惱魔怨。或可由斯為本具離四魔。又親光云。如說菩薩若於一切所攝受事如不堅實心不貪求即能摧伏一切魔怨。解云。親光引經證成。如般舟經云諸法不堅固常立在於念以解見空者一切無於念。摧魔之義理極於此。依涅槃經立八種魔。謂有為四倒上更加無為四倒通名為魔。小乘宗中不成過失。或大乘中煩惱魔攝故諸教中略而不說。廣釋四魔如前十八圓滿中說。

遠離一切聲聞獨覺所有作意。

第六辨作意大。親光釋云。遠離二乘分別作意。世親無性攝論第六亦同親光。梁攝論第七卷云。舍離聲聞獨覺思惟故。二乘思惟謂數觀苦無常等生死過失及數觀涅槃寂靜

功德。此觀但愛自身捨利益眾生事。

廣大法味喜樂所持。

第七住持大。親光釋云。即用大乘法味喜樂為食。梁攝論云大乘十二部經名為大法。真如解脫等為味。以此法味生諸喜樂長養菩薩五分法身。此句正明住持圓淨。又法華云法喜禪悅食更無餘食想。

超五怖畏。

第八清淨大。親光釋云。謂超五怖畏即三業清淨出諸怖畏無犯戒等諸惡趣等怖畏因故。五怖畏者一不活畏二惡名畏三死畏四惡趣畏五怯眾畏。如是五畏證得清淨意樂地時皆已遠離。廣釋五怖畏如佛地論第二善戒經第八十住婆沙第二佛性論第三十地論第二婆沙七十五順正理四十九等也。

一向趣入不退轉地。

第九證得大。親光釋云。一向趣入不退轉地即得一切智記別時一向不退。前七地中猶有加行功用運轉未得不退無功用道。其餘諸地得無加行功用運轉一向趣入不退轉地。今護法宗三智門中加行智一向有漏。八地已上一切不行。又八地已上一切煩惱皆不現行名不退地。後當分別。又莊嚴論第十卷云不退菩薩品類有三。一未成不退謂信行地。二已成不退謂初地至七地。三極成不退謂八地已上。般舟三昧經菩提資糧論佛地第六皆說八地已上名不退地。恐繁不述。

息一切眾生一切災橫地而現在前。

此即第十釋其業大。親光釋云。謂諸菩薩能息一切有情內外苦惱逼迫地位現前。此地中有大悲大慈。由此二種能息一切內病等苦外貧等惱之所逼迫。此二多作有情利樂。故得此者名為業大。佛地論云。災橫即道惑所發業及所得果。梁朝論云三界苦諦名一切災橫。上來已約九德及業釋經十句訖。

第二復次約十地行故配經十句。故親光云。復次皆住大乘者。謂住初地證得遍滿真法界時初得真實大乘法故。名住大乘。遊大乘法者。謂第二地修行菩薩三聚戒故。大乘行法師即三聚戒。於諸眾生其心平等者。謂第三地得諸勝定。發四無量平等利樂諸有情故。離諸分別等者。謂第四地得三十七菩提分法。離諸分別及不分別種種分別。諸分別者即見所斷分別我見初地已離。不分別者即修所斷俱生我見此地中離。即此二種相應諸法名種種分別行解異故。雖前後離盡處。總說如第四定說離苦樂。如第三果離下分結。有義。此地第七識中俱生煩惱一切遠離。有義。此地第六識中俱生我見一切遠離非第七識。以七地來猶有微細煩惱現行。若無第七應無染依應不似五。第七細惑若已遠離。五六七地六識粗惑應不現行。即違瑜伽解深密說。又如二乘金剛喻定。第七識惑與六識中最細煩惱一時俱斷。云何此中先離第七微細煩惱後離六識粗煩惱耶。是故四地得無我智滅意識中俱生我見。未離第七微細煩惱及六識中餘修斷惑。此說伏離非是永滅。至第十地金剛心時方頓滅修斷種故。摧伏一切眾魔怨敵者。謂第五地觀四聖諦皆平等性。摧伏執取生死涅槃差別魔怨。遠離一切聲聞獨覺所有作意者。謂第六地觀十二支染淨緣起皆平等性。遠離二乘厭患雜染欣樂清淨繫念分別。廣大法味喜樂所持者。謂第七地證無相理。於空智中起有勝行受大法樂。超五怖畏者。謂第八地一切煩惱不復現行。離五怖因名超五怖。五怖畏果初地已離。一向趣入不退轉位者。謂第九地決定趣入第十菩薩眾行圓滿不退轉位。息諸眾生等者。謂第十地得大法身起大悲云雨大法雨。息除一切眾生苦惱所逼迫事。第三十度第四十願配經十句如應配釋。十度十願如第四卷經記中釋。

其名曰解甚深義密意菩薩摩訶薩如理請問菩薩摩訶薩法湧菩薩摩訶薩善清淨慧菩薩摩訶薩廣慧菩薩摩訶薩德本菩薩摩訶薩勝義生菩薩摩訶薩觀自在菩薩摩訶薩慈氏菩薩摩訶薩曼殊室利菩薩摩訶薩等而為上首。

第三就勝列名。略辨三義。一釋名字二說十所由三問答分別一生補處。言釋名者自

有二義。一通二別。言通名者。如瑜伽論四十六云一切菩薩隨德假名有十六種所謂名為菩提薩埵摩訶薩埵乃至十六亦名法師。顯揚第八亦同瑜伽。莊嚴十二卷名雖少異意況大同。又莊嚴云此十六名皆依義立一切菩薩總有此名若人聞有此名應知即是菩薩。解云。今言菩薩摩訶薩者即通名中初二號也。釋義如前。（十六名者。一名菩提薩埵。二名摩訶薩埵。三名成就覺慧。四名最上照明。五明最勝真子亦名最勝之子。六名最勝住持亦名最勝所依。七名普能降伏亦名最勝所使。八名最勝萌芽。九名勇健亦名猛健。十名最勝聖亦名上軌范師。十一名商主。十二名具大名稱。十三名憐湣亦名成就慈悲。十四名大福。十五名自在亦名富自在。十六名法師。）言別名者如後廣釋。等者等取其餘無量諸菩薩也。而為上首者。謂十菩薩於此眾中最第一故名為上首。故佛地云妙生菩薩於此眾中最第一故名為上首。

說十意者有其三義。第一菩薩初解釋甚深義故。次三菩薩各問勝義一種相故。後六菩薩各問一品差別義故。故唯列十。又解。為存略故但說十也。如佛地論第二卷云此經略故唯列一名。所餘眾會但舉其數結集法者意在略故。又智度論第七卷云。問曰菩薩甚多何以獨說二十二種菩薩名字。答曰菩薩無量說不可盡若都說者文字難載。復次菩薩不過二種所謂在家出家此方他方。在家謂毗陀羅等出家謂妙德等。此方謂慈氏等他方謂觀音等。若說此二當知一切都已攝盡。

問。解節經云彌勒觀音文殊師利皆是一生補處菩薩。一生補處與最後身有何差別。

答。薩婆多宗如彌勒等睹史多天身名為一生。生人中成佛身者名最後身。故俱舍論第十一云睹史多天一生所系菩薩及最後身必無中夭。順正理論第三十一亦同俱舍。

問。理應睹史經無量生如何但說名一生耶。

答。若言菩薩得自在故唯一生者如何會釋大婆沙等。此義難了須思。今依大乘諸教不同。自有聖教唯說天身名為一生如大般若第七卷云一生所系睹史天菩薩。自有聖教唯

說天身名最後如佛地論第五卷云睹史多天後身菩薩於中教化。自有聖教唯說天身名為一生及最後生如菩提資糧論第一卷云一生所系菩薩入兜率陀最後生菩薩住兜率陀。自有聖教唯說人身名為一生如解節經等觀音文殊名一生補處。自有聖教唯說人身名最後生如瑜伽四十八云最後生者諸菩薩於此生中能現等覺阿耨多羅三藐三菩提具說如彼。自有聖教唯說人身名為一生及最後生如智度論第四十云一生補處者或以相知如阿私陀仙人觀其身相知今世成佛見食乳糜知今日成佛末後身菩薩以方便力受惡業報現有魔惱等。自有聖教說天名一生說人名後有如瑜伽論第四十云顯揚第八彼云一生所系者此生無間當證無上正等菩提最後有者謂即住此生能證無上正等菩提大同薩婆多。然說天等名一生者古來相傳自有三釋。一云即說天身名為一生人生即是後身攝故。一云說人身名為一生更受人生方成佛故。一云人天合說名為一生如說七生預流果等合說二生為一生故。問。若說天身名一生者智度論說如何會釋。故智度論三十八云三生菩薩唯生兜率。解云。據實三生謂人生天生最後生。而說天身名三生者三中一數故說三生。人身已受故後身成佛故是故不說人生後生名三生也。問。慈氏菩薩可言補處如何餘者稱補處耶。答。如智度論第七釋云除彌勒外餘菩薩眾雖非此方暫補佛處。於十方國皆補佛處故稱補處。問。慈氏菩薩理應多生如何說言天一生耶。答。據實多生。同是天故名為一生。問。若爾便違智度論說。故第四云下天壽短佛未出時命已終故上天壽長佛滅度後命始終故兜率天不長不短佛出世時正相會故補處菩薩常生其中。大婆沙論百七八亦同智論。(思。)問。一生者依何身說。為約實行為化相耶。答。三身中法身無有補處之義。無初後故。若受用身自有二種。一自受用雖無入般涅槃處之義而有暫補初成佛義故。瑜伽論四十六云究竟菩薩自有二種一者一生所系二者住最後身。准此實行於理無違。所以者何據實為論頓悟菩薩第十地中變易生死雖無分別前後異熟別盡別生。由二障種而有變易前後異熟別盡別生。由斯亦有已入等覺未入等覺差別義故分為二種。此中意說變易生死由二障種子力故數數生滅。

故成唯識云前異熟既盡復生餘異熟。不同二乘無煩惱障故不許前異熟盡後異熟生但言延命令受變易。具說如彼。二他受用身及變化身皆有一生補處之義。如彌陀佛說有父母入涅槃義。由斯觀音暫補佛處名為一生補處菩薩。然彼彌陀自有二種一為地上菩薩所現是他受用。二為地前異生二乘變化身攝。問。若爾漸悟應唯一生。無別盡別生故。解云。如觀世音菩薩說為一生於理無違即最後身為一生故。

解深密經疏卷第五

解深密經疏卷第六

勝義諦相品第二

釋此品文略有二義。一釋品名二正釋文。言勝義諦相品者諦中之勝號。諦有二種一者世俗二者勝義。言世俗者世是隱覆義俗是粗顯義。謂瓶衣等世粗顯物隱覆勝義故名世俗。言勝義者勝謂勝智義即境義。謂真如理是勝智之境義故名勝義即六釋中依主釋也。或復義者即是義利謂涅槃果即勝義利名為勝義即六釋中持業釋也。或復聖道用勝為義故名勝義是有財釋。今於此中且依初義。諦有二義。如瑜伽五十五說諦義如所說相不捨離義。由觀此故到清淨究竟義為諦。相謂體相或是相狀。離言等五皆是真如自體相故。或一真如有離言等五相狀故。於此品內明勝義諦五相之義故言勝義諦相品第二。

第二正釋經文。上來已釋教起因緣分訖。自下第二聖教正說分。於此分中有其七品攝為三段。初有四品明所觀境（勝義諦相品心意識相品一切法相品無自性相品。）次有二品辨能觀行（分別瑜伽品地波羅蜜多品。）後有一品顯所得果。（如來成所作事品。）所以如是說三分者。夫觀行者要藉勝境依境起行由行得果。是故世尊阿毗達磨大乘經中說十種勝初二是境（所知依所知相。）次六是行。（入所知。入因果。修差別。戒學定學慧學。）後二是果。（彼果斷彼果智。）由是無著攝大乘論約三無等說十殊勝。慈氏菩薩說十七地亦辨三種。初九是境（五識身相應地意地有尋有伺地無尋唯伺地無尋無伺地三摩呬多地非三摩呬多地有心地無心地。）次六是行（聞所成地思所成地修所成地聲聞地獨覺地菩薩地。）後二是果。（有餘依地無餘依地。）此經說三無等以為三分。就所觀境復分為二。初有二品明真俗境。（勝義諦相品明其真諦。心意識相品明世俗諦。）後二品明有無性境。（謂初品明三性境。後品明三無性境。）就二諦中本末次第先真後俗。今此中說勝義諦依瑜伽論判此品中辨五種相故。七十五云復次勝義諦有五相一離名言相二無二相三超過尋思所行相四超過諸法一異性相五遍一切一味相。今依此經攝為四段。一明

離言及無二相二爾時法湧下明超過尋思所行相三爾時善清淨慧下辨非一異相四爾時世尊下釋遍一切一味相。五中離言應通四段四相皆有離言相故。而與無二一處合說。准可知故餘三段中略而不說。就前二相文別有二。初長行廣釋後以頌略說。前中有六。一請問二略答三徵問四廣釋五重徵六喻說。依真諦判四段同前。就初為五一略說不可言無二二廣說三喻顯四總結五偈頌。

爾時如理請問菩薩摩訶薩即於佛前問解甚深義密意菩薩摩訶薩言。

此即第一菩薩請問。於中有二初發問由序後依教發問。此即初也。文有四節。一爾時者發問時也。（深密經云時婆伽婆大眾圍繞說深法時者譯家謬也。）二如理請問菩薩者辨能問者順理髮問故名如理請問菩薩。（解節經云如理正問。深密經云善問菩薩。）三即於佛前者發問處也。此如世親攝大乘云薄伽梵前善入大乘者顯有所敬故無異言。又無性云顯佛開許堪廣流通親對世尊無異言故。四問解甚深義密意菩薩言者標所問人也。今此菩薩能以四辨解釋甚深義理密意故立其名。此如瑜伽三十七說。解節經云能解甚深義節菩薩。真諦釋云。解即解釋節是堅結義。解釋甚深堅結義節是故名為能解甚深義節菩薩。亦名寶冠頂。寶冠頂本是佛名今此菩薩彼佛弟子從師立號。廣說如彼。深密經云深密解脫菩薩。

最勝子。言一切法無二。一切法無二者何等一切法云何為無二。

此即第二依教發問。文有兩節。初最勝子言一切法無二者舉所問教。後一切法無二等者依教發問。然最勝子深密解節皆佛子。真諦記云。佛子有五義。一種子義謂信樂大乘為能得佛種子。二母義謂般若度能生佛法故名為母。三胎處義菩薩禪定是住處故名胎處。四乳母義謂能長養菩薩令得成道故說慈悲為乳母。五似父義謂從初地乃至佛地轉依似佛故言似父。即呼解節菩薩為佛子也。廣說如前。十住論云。菩薩是佛真實之子是故菩薩名為佛子。今依唐本名最勝子自有二說。一云最勝是菩薩名三乘於中最殊勝故。能

紹佛種名之為子是持業釋。一云最勝是世尊號。故無性論云最勝者顯佛勝二乘故。又瑜伽云佛是最勝於諸外道煩惱等魔能得勝故宗族姓等映眾人故。若依此釋最勝之子名最勝子。故顯揚云菩薩亦名最勝之子是故餘處名為佛子。言謂言教即一切法無二言也。此亦兩釋。一云菩薩言教一云佛言。如百法論如世尊言一切法無我。又下頌云佛說離言無二義。一切法無二者舉經兩章。一一切法。二者無二。一切法無二者何等一切法云何為無二者。此即第二依教發問。文有兩節。初將欲發問雙牒兩章。後依章別徵即成二問。一問何等一切法。二問云何為無二。依瑜伽釋泛論發問有其五種。一不解故問。二疑惑故問。三為欲利益安樂故問。四試驗故問。五輕觸故問。今此菩薩依第三問為欲利益諸眾生故。或可通三亦有不解疑惑義故。不依後二無上法王不可輕觸及試驗故。解節經云。一切法無二一切法無二此義云何。真諦記云。引經為問。重言一切法無二為五義故。一處處經說故。二有為無為無二故。三內六根外六塵無二故。四凡聖無二故。五因果無二故。今此所說文義云何是菩薩以所作非所作答也。

自下第二依問略答。於中有二。初示問答者後依問正答。

解甚深義密意菩薩謂如理請問菩薩曰。

此即初也。

善男子。一切法者略有二種所謂有為無為。

第二依問正答於中有二。初善男子者贊能問者後一切法下依問正答。此即初也。依智度論三十五善男子言簡非男子等不堪教授。善謂善相。三業無失樂於善人不毀他善不顯已德隨順眾人不說他過不著世樂不求名譽信樂道德自業清淨心貴實法輕賤世事。有如是等無量善法是相多在男子身中是故贊言善男子也。問。如何但說有為無為二種法耶。答。如大婆沙說有二意。彼云為欲遮遣補特伽羅故及為顯示智殊勝故說此有為無為二種法也。為欲遮遣補特伽羅者謂顯唯有有為無為法畢竟無實補特伽羅故。及為顯示智殊勝

者謂有聰慧智殊勝者由此二法通達一切法此二遍攝一切法故。一切法等者依問正答。於中有二初答一切後釋無二。此答一切文有兩節。初一切法略有二種者標章舉數。後有為無為者依數列名。泛論一切有其三種。一者略說唯有二種所謂有為無為。二者非廣非略有其五種。一者心法。二者心所有法。三者色法。四者心不相應行法。五者無為法。大智度論及密嚴經但列五種而不別釋。三者廣說具明百法。今簡中廣故言略說。言有為無為者諸教不同。順正理云眾緣聚集共所生故名有為。與此相違准知無為。婆沙論云若法依屬因緣和合作用是名有為。若法不依屬因緣和合作用是名無為。掌珍論云眾緣合成有所造作故名有為。非有為故說名無為。翻對有為是無為義。無著菩薩般若論云無為者是無分別義。准知有為是有分別。又集論云有生住異滅是名有為。無生住異滅是名無為。瑜伽第一百云有為者謂有生滅系屬因緣。與此相違應知無為。智度論云有所得者名有為。無所得者是名無為。功德施論亦同此說。又智度論九十三云取相是有為。不取相是無為。若廣分別具如別章。然今所說有為無為三釋不同。一云此中所說遍計所執有為無為。故下經云決定實有有為無為堅固執著隨起言說。一云唯約依他所起相分有為無為。故下經云決定無實有為無為然有分別所起行相。一云有為即依他起無為即圓成實性。雖有三說後說為正。所以者何。此中意說依他有為圓成無為。二法之上無所執性有為無為故言無二也。後當分別。

是中有為非有為非無為。無為亦非無為非有為。

第二釋無二相。此即五中不可言相及無二相。所以者何不可說言有為無為故亦非有為無為二種相故。然釋此文諸說不同。解節經云所作者非所作非非所作。非所作者非非所作亦非所作。真諦釋云。自下兩句遣有為法兩句遣無為法也。所作者即有為法有為法為因緣聚集所作故名所作。非所作者即無為法無為法本有是常不為因緣聚集所作名非所作。先約三義故遣有為。一由亂識分別故有所作。所作實無但有分別。亦由有所取故有

能取所取既無故能取亦無故非所作。二由根本是無。有為諸法根本由不正思惟不正思惟生諸惑諸惑生諸業業生果報。不正思惟從執境界實無謬執為有。由境無故不正思惟亦無不正思惟既無諸惑亦無諸惑無故諸業亦無諸業無故果報亦無。由其根本不實故一切有為皆非實也。三由無生。此所作法不離分別依他二性。此二性既本無相無生有何作義是故非所作也。非非所作者此第二句遣非所作。所作既是有為非所作即是無為。遂以三義遣此無為。無為亦由亂識分別故有此所作而亂識既無非所作亦不有。亦由亂識分別故有所作名體非是實有故不得成。既無所作之法非所作即不得有。本以有對無既其無有理自無無。二由根本是無。即以所作為根本若實有所作可說非所作名。如先有病復稱病差病本是無何差之有。三由法本無相無生離有離無。本非所作亦非非所作也。非所作者下次兩句遣無為法。初一句約三義顯無為故云非非所作。次一句約三義遣有為故云亦非所作。三義並不異前進退終不離有為無為故無異前辨也。此即是顯不可言及無二義。所以略作此答者。一為利根人薄聞使悟者不勞廣說。二為破高心人令一聞未悟再請方解。上來已述真諦師宗以申經意。此地諸師大同真諦。今唐本經云是中有為非有為非無為無為亦非無為非有為。釋此經文諸說不同。一云是中有為即是遍計所執。由彼所執無實法故故不可說及無二相。有為既非有為無為無為亦爾以所執故不可說為有為無為也。故下經云堅固執著決定實有有為無為。故知有為無為皆所執也。一云此處有為無為皆是依他有為無為。故下經云唯有分別所起行相。為遣所執有為無為故作此說是中有為非有為非無為無為亦非無為非有為也。一云是中有為者依他起性諸有為法。言非有為非無為者即非遍計所執有為無為。此中意說依他起上遣所執性有為無為所顯真如為勝義諦。如說依他起上無所執性為圓成實不取依他以為圓成。言無為者即是圓成實性離言真如。言亦非無為非有為者即非遍計所執無為有為。此中意說圓成實上遣所執性無為有為所顯真如為勝義諦。雖有三說且依第三。

然無二相有其多種不可具說。且論有為無為無二相中諸說不同。若集論約無取蘊以說無二。非業煩惱所生故不可言有為隨欲現前不現前故不可言無為。依攝大乘法身五相中（一轉依為相。二白法所成為相。三無二為相。四常住為相。五不可思議為相。）第三無二論有三義。一有無無二二有為無為無二三一性異性無二。謂有為無為無二為相者由業煩惱非所為故自在示現有為相故。今此所說非遍計所執生滅等有為非遍計所執無生滅等無為故言非有為非無為也。即此離言無二體性即是真如。是故無上依經說如來界五種功德一不可說相二無二相三過覺觀相四過一異相五一切處一味相。乃至彼云一切法藏無變異故名為如如無顛倒故名為實際過一切相故名為寂滅聖人行處無分別智境界故名第一義。阿難是如來界非有非無不染不淨自性清淨。此經下云佛說離言無二義甚深非愚之所行。故知離言真如為體。問。若爾大品所說如何會釋。故二十九云須菩提白佛言何等是有法何等是無法佛言二是有法不二是無法。大智度論九十五云二法名各各別相不二法名一空相以是一空相破各各別相。又大品經二十九云諸法平等所謂無相。須菩提白佛言是平等為是有為法為無為法。佛言非有為法非無為法何以故離有為法無為法不可得離無為法有為法不可得。須菩提是有為性無為性是二法不合不散無色無形無對一相所謂無相佛以世諦故說非以第一義故。具說如彼。解云。此勝義諦用如為體而言無者以遣所執故說無言據實非無。故下經云一切諸法皆無自性者通據三性密意說無非實全無。此一切法無二觀門即是唯識性觀或三中圓成實觀三無性中勝義無自性觀。真諦師云。即是分別無相觀或依他無性觀。此中應說不二法門八不中道義如別章。

第三菩薩徵問於中有二。初標問答者後乘前徵問。

如理請問菩薩復問解甚深義密意菩薩言。

此即初也。

最勝子。如何有為非有為非無為。無為亦非無為非有為。

第二乘前徵問。前文既言有為無為依何義故而復說言有為非有為非無為無為亦非無為非有為。此有何義。

自下第四廣釋於中有二。初明說之由序後依問正答。

解甚深義密意菩薩謂如理請問菩薩曰。

此即初也。

自下第二依問正答於中有二初釋有為無二相後善男子言無為者亦是本師下釋無為無二相。前中有二初遮三相後然非無事下釋外伏難示正道理。遮三相中文別有三初遮有為次善男子下遮無為後設離下遮非有為非無為相。

善男子。言有為者乃是本師假施設句。

此即第一遮有為相。然釋此文西方諸師三說不同。一云此文唯依外道名為本師謂劫初時外道本師假名安立有為諸法。若是外道假名安立即是遍計所集言辭所說若是遍計所集言辭所說即是究竟遍計所執非實有故非是有為。所集即是所執異名。故廣百論第十卷云般若經中佛自分明判有無義遍計所執所集所增所取常恆無變易法如是一切皆名為無。因緣所生皆說為有。一云此文皆是佛說謂一切法皆離名言而佛本師大慈悲力假說有為。此即如來後得智中遍計所集言辭所說還是究竟遍計後得智所說故非實有為故作此言有為非有為也。真諦三藏大同此釋。一云此文有其三節初明有為是佛假說。次若是本師等者辨異生等執假為實。後若是遍計等者重辨非實結非有為。雖有三說第三為勝即說如來號為本師。故深密云言有為者唯是如來名字說法。解節經云此是本師正教言說。又對法云薄伽梵說一切諸法略有二種所謂有為無為。故知本師是如來也。理實無有當名實法但如幻等非有似有。是故本師於離名言假說有為也。

若是本師假施設句即是遍計所集言辭所說。

此即第二執假為實。若是如來假施設句即諸有情遍計所集言辭所說。尋名所執即非

實故非是有為。

若是遍計所集言辭所說即是究竟種種遍計言辭所說不成實故非是有為。

第三辨非實有結非有為。此顯有情種種遍計執實有心言辭所說不成實故非是有為。三中第一遮有為說。

善男子。言無為者亦墮言辭。

第二遮無為法。謂無為法亦墮本師假說言辭乃至不成實故非是無為也。三師別釋准上應知。

設離有為無為少有所說其相亦爾。

第三遮非有為非無為相。此遮犢子部計。彼立五法藏義所謂三世無為及不可說法藏。彼所立我不可說。為有為三世及無為非世。故名非有為非無為。如是名為少有所說。今破彼計。故言設離有為無為少有所說常住真我其相亦爾墮名字故亦非實有。或可此文遮彼轉計未必有執。又智度論第二卷云。一切諸法略有三種一者有為法二者無為法三者不可說法。

然非無事而有所說。

自下第二釋通伏難示正道理。謂外疑難若有為法即非有為及無為者如來說言有為無為應無有事。事者體事。(解節經云大師說教可無義不。深密經云不空說事。) 於中有三初標宗總答。次菩薩反詰。後菩薩正說。此即第一標宗總答。謂佛所說有為無為者雖無真實。有為之法然非無事而有所說。

何等為事。

第二菩薩反詰。

謂諸聖者以聖智聖見離名言故現正等覺。即於如是離言法性為欲令他現等覺故假立名相謂之有為。

第三菩薩正說。非無有事而有所說。所言聖者。俱舍論云聖謂已有無漏聖道遠諸惡法故名為聖。正理論云聖謂離縛或遠眾惡或善所趣故名為聖。成實論云能具泥恆故名為聖。瑜伽論云是善是無漏故名為聖。言智見者。智是決斷義。見是推求義。謂無漏聖慧決斷推求故名聖智見也。智見二種合說意者。如智度論二十六云。問曰解脫知見但言知即得何以復言見。答曰知見合說事得牢固譬如二繩合為一繩則得堅牢。廣說如彼。若依世親般若論意現量聖智名為知見。若唯說知謂以比智知若但言見謂是肉眼等見。知簡眼見見簡比知故知見合說也。今說智見意同世親。問。此云智見彼說知見。如何以知證智。解云。五分法身名字新舊不同。依智度論大品經等名解脫知見。依顯揚等名解脫智見。又解節經名聖知聖見。今此經云聖智聖見。故知智見即知見也。然今釋此非無有事而有所說諸說不同。一真諦記云。若說並非實有大師所說皆無義耶。答由不可言體實有不可言體即真實義也。但有四義故不可言。一在真觀無分別智慧念真理爾時無有分別故不可言二出真觀心雖有言說不在真境故不可言三若言說決定不離人法及能取所取有為無為真理過此故不可言四者真理但是證至二量境界非是比信二量境界故不可言。此意說云非無實事。實事即是離言法性真如以為實事。為欲自他無分別智覺真如境是故假說有為以顯實事也。一云外疑非有為無為便無有事如何說言有為無為。又復疑云一切諸法皆離名言何須假說。故作此通。然非無事而有所說。離言緣生法依此自覺故非無事。為令他覺故須假說。一云外疑既無有為無為便無有法有何利事而說有為。故作此答非無有事。事略有三一自覺事二覺他事三者為令他覺起言說事。一一事中皆有多義不可具說。

自下第二釋無為無二相於中有二初曆三相後然非無事下釋伏難示正道理。前中有三初遮無為相次善男子下遮有為相後設離下遮非無為非有為相。此即第一遮無為相於中有三初明無為是假說次依佛假說執為實有後辨非實結非無為。

善男子。言無為者亦是本師假施設句。

此即初也。於中有二釋准上應知。

若是本師假施設句即是遍計所集言辭所說。

此即第二依佛假說執為實有。

若是遍計所集言辭所說即是究竟種種遍計言辭所說不成實故非是無為。

第三辨非實有結非無為。

善男子。言有為者亦墮言辭。

第二遮有為相准上應知。

設離無為有為少有所說其相亦爾。

第三遮非無為有為相。

然非無事而有所說。

第二釋通伏難示正道理於中有三。初標宗總答。次反詰後正說。此即初也。

何等為事。

第二反詰。

謂諸聖者以聖智聖見離名言故現正等覺。即於如是離言法性為欲令他現等覺故假立名相謂之無為。

此即第三菩薩正釋。文有兩節。初明諸聖離名言故取正等覺。後即於下為令他故假立名相。若具分別准上可知。

自下第五重徵假說於中有二。初徵問由序後正徵問。

爾時如理請問菩薩摩訶薩復問解甚深義密意菩薩訶薩言。

此即第一辯問答者以為由序。

最勝子。如何此事彼諸聖者以聖智聖見離名言故現正等覺即於如是離言法性為欲令他現等覺故。假立名相或謂有為或謂無為。

此即第二正設徵問。雖已廣說而未能了其喻何等。解節經文脫此徵問。釋家謬也。或可意存略故。自下第六舉喻重說。於中有二初明說之由序後依徵廣說。

解甚深義密意菩薩謂如理請問菩薩曰。

此即初也。

自下第二依徵廣說。於中有三初舉喻重說次如是若有下舉法同喻後如是善男子下結通外難。前中有三初幻師幻事喻次若諸眾生下愚者執實喻後若有眾生下悟者覺妄喻。

善男子。如善幻師或彼弟子住四衢道積集草葉木瓦礫等現作種種幻化事業。

此即第一幻師幻事喻也。於中有二初總明幻事後所謂下別明幻事。前中有四一明幻師二顯幻處三辨幻所依四總明幻事。然此喻文意趣難了。故今先述真諦師說後依諸教釋此經文。真諦記云。說喻意者此譬眾生由妄顛倒種種分別久在生死受諸苦報不知幻本及不可言無二真如執為實有。聖人明瞭識此非真。凡夫不知幻本由有無知未得聖慧故。聖人了知幻本及無二不可言體由斷無知得聖道故。幻師譬聰明凡夫即是外道。幻弟子譬愚癡凡夫即是闡提。又幻師喻煩惱弟子喻業由惑起業故。又幻師譬因弟子譬果。於四衢道者譬三界及無漏界四種生死。或譬根塵我識四種境界。若依真諦金光明記。幻師即是阿賴耶識無始已來能造虛妄。幻弟子者喻七識也。微細妄法賴耶所造。中即陀那。粗者六識所造。又見惑為師愛惑為弟子。又心煩惱為師皮肉惑弟子。四衢道者喻四諦之理。今依諸教釋此經者。所言幻師有其四釋。一十住婆沙以業為師。二瑜伽六十惑業為師。三梁攝大乘唐攝大乘及大品經菩薩為師。四瑜伽八十四八識為師。言四衢道者有其三釋。一增一阿含及雜阿含十五卷云四諦為四衢。二雜阿含第二十等說四念處為四衢道。三瑜伽八十四以四識住為四衢道也。言積集草葉木瓦礫等者辨幻所依。謂喻諸種子積集在本識中也。或可三種熏習在賴耶中草葉細軟譬於善種木石等粗強喻諸惡種也。言現作種種幻化事業者總明幻事。由草葉等諸幻事起由善惡種生諸果也。

所謂象身馬身車身步身末尼真珠琉璃螺貝璧玉珊瑚種種財穀庫藏等身。

第二別明幻事。謂上總標現作種種幻化事業而不別釋故今別釋。真諦釋云。四兵譬因緣珠等喻果。由四兵故能為珠等。或可四兵喻有情類。末尼等者喻非情類。總釋意云。賴耶幻師七識弟子住<6.21.a>四識住積集種種名言等種而生三界五趣四生情非情等種種諸果。地前迷者執有真實有為無為種種諸法。地上悟者覺知如幻無實諸法。而諸教中說業為幻師四聖諦等為四衢者。凡論幻師有其三種。一能造幻故名為幻師即惑業等。二者如幻故名為幻師即是菩薩。三造幻主故名為幻師即八識也。今依第三。或可亦取惑業。或可通說三種。義亦無失也。其四衢道亦有三義。一除惑四道即是四諦。二初學所觀道即四念處。三幻主所住道即四識住。今依第三。或可通取義亦無失。

若諸眾生愚癡頑鈍惡慧種類無所知曉。

自下第二愚者執實喻。於中有五一明能執人二顯所執境三正辨起執四依執起說五勸彼重觀。此即第一明能執人。謂諸愚夫五蘊假者。真諦記云。愚癡凡夫者嬰兒凡夫即是闡提。惡慧種類者聰明凡夫即是外道能起見者。今解愚癡者出無明體。頑鈍者顯癡用也。此即起執本也。惡慧出執體性即是諸見。無所知曉者惡慧用也。此明由癡執為實有有為無為也。

於草葉木瓦礫等上諸幻化事。

第二辨所執境。謂草葉等喻善惡業。諸幻化事喻業所感或識所變種種諸事。

見已聞已作如是念此所見者實有象身實有馬身車身步身末尼真珠琉璃螺貝璧玉珊瑚種種財穀庫藏等身。

第三正明起執。謂由無明起分別見執實有象等。真諦記云。見已者謂自見即是幻師喻聰明凡夫。聞已謂從他聞即是弟子喻愚癡凡夫。

如其所見如其所聞堅固執著隨起言說唯此諦實。餘皆愚妄。

第四因執起說。謂不知幻故執為實有。餘人云不是實者皆是愚人及以妄語。

彼於後時應更觀察。

第五勸彼更觀。由彼頑鈍不知是幻執為實有。於後幻滅更審觀察乃知非實。

若有眾生非愚非鈍善慧種類有所知曉。

自下第三悟者覺妄喻。有其五段翻上應知。一能悟人二所悟境三正明覺悟四因悟起說五勸不重觀。此即第一明能悟人文有三節。一若有眾生者辨能悟人謂地前菩薩。或可地上菩薩五蘊假者。二非愚非鈍者起悟近緣。謂無癡善根。三善慧種類有所知曉者正明悟體以慧為性。此喻地前加行位中分證能取所取空性。或可地上了知勝義無二之理名知曉也。

於草葉木瓦礫等上諸幻化事。

第二明所悟境。如文可知。

見已聞已作如是念此所見者無實象身無實馬身車身步身末尼真珠琉璃螺貝璧玉珊瑚種種財穀庫藏等身。

第三正明覺悟。於中有二初明實境非有後然有下明假境非無。此即第一實境非有。如文可知。

然有幻狀迷惑眼事。於中發起大象身想或大象身差別之想乃至發起種種財穀庫藏等想或彼種類差別之想。

第二明假境非無文有二節。初言然有幻狀迷惑眼事者正明似境非無。後於中下示迷惑之相。此即初也。然此幻狀諸宗不同。薩婆多宗順正理云如變化色由定力故雖是化色而是實色是眼識境。如是由幻術力似幻相起能發眼識。彼宗自說一切諸心皆緣有境。依經部宗幻象馬等皆無有<6.24.a>體緣幻之心緣無境起。故知彼宗緣無亦生心也。今依大乘自有兩說。一依龍猛宗。意同經部緣無亦得生心。故智度論云五識皆不可誑。故知彼

宗眼等五識唯緣實境。第六意識容許緣無。依彌勒宗無實象等而有似象相分現前用此影像色為所緣境。又此幻象喻自有二義。一依大般若等幻等十喻喻於空義。二依阿毗達磨經及攝大乘八喻顯依他似有非實。此經亦爾用似義喻依他起。言於中發起大象身想等者示迷惑相。於中有二。初大象身想者迷象自性總辨象體名為自相。於中大小或青白等名差別相。是故迷者起二種想。言乃至等者類釋馬等總別二想准上應知。

不如所見不如所聞堅固執著隨起言說唯此諦實餘皆愚妄。為欲表知如是義故亦於此中隨起言說。

第四因悟起說有其二義。一由智力悟境非實不起實言。二為欲下由智力故悟境是假隨起言說。

彼於後時不須觀察。

第五勸不重觀。謂由智力如實知故。

如是若有眾生是愚夫類是異生類未得諸聖出世間慧。

自下第二舉法同喻於中有二初明迷者執實後若有下辨悟者覺妄。前中有五一明能執人二明於境不了三正明起執四因執起說五勸彼重觀。此即第一合能執人。言如是者舉法如喻故言如是。此能執人有其三名。一名眾生二名愚夫三名異生。言眾生者略有二義。一者眾多法生故名眾生。故智度論第三十云言眾生者於五眾十二入十八界六眾十二緣等眾多法中假名眾生。大乘同性經證契經梁攝論第十四大意亦同。二者受多生故名曰眾生。故般若燈論云謂有情者數數受生故名眾生。又真諦般若疏云以前生後生生不絕故名眾生。若爾亦有前後滅義應名眾滅。答非一例生成眾生滅非成故。廣說如彼。言愚夫者。愚謂愚癡夫謂士夫有愚之夫故名愚夫。若依廣百論愚夫即是異生。故彼論云諸異生者說名愚夫。又第一云隨所有見皆無諦實智不清白故名愚夫。言異生者。依大婆沙四十五云問何名異生。答一切聖者皆名同生此異於彼故名異生。問若爾聖者異異生故應名異生。答一

切聖者同會真理同見同欲故名同生異生不爾可厭賤故立異生名不應為難。大德說曰異於正法及毗柰耶而受生故名為異生。廣說如彼。此意說云。諸異生類未得三乘無漏聖道或可未得初地已上諸聖道故起實有執。

於一切法離言法性不能了知。

第二於境不了。言於一切法離言法性者即是一切有為無為諸法自相離名言故。或可有為無為無二真如名為離言於此法性不能了知。

彼於一切有為無為見已聞已作如是念此所得者決定實有有為無為。

第三正明起執。謂諸愚夫以不了知法性理故於有為等執為實有如執象等。

如其所見如其所聞堅固執著隨起言說唯此諦實餘皆癡妄。

第四隨執起說。准上應知。

彼於後時應更觀察。

第五勸彼重觀。以未能覺非實義故。

若有眾生非愚夫類已見聖諦已得諸聖出世間慧。

自下第二辨其悟者覺境非實。於中有五一明悟人二明覺境三明覺相四明起說五勸不重觀。此即第一明能悟人。言若有眾生非愚夫類者簡異地前愚夫異生。已見聖諦已得諸聖出世間慧者正出覺體。已見勝義真如聖諦。或可已見四諦真如。已得諸聖出世間慧者即是正體後得無漏聖智。依成唯識二復次釋出世間智唯是正體。初約一義後明二義。故第九云斷世間故名出世間。二取隨眠是世間本。唯此能斷獨得出名。或出世名依二義立謂體無漏及證真如。此智具斯二種義故獨名出世。餘智則不然。即十地中無分別智。

於一切法離言法性如實了知。

第二如實覺境。已得出世無漏智故。

彼於一切有為無為見已聞已作如是念此所得者決定無實有為無為。

第三正明覺悟。於中有二初覺實境非有後然有下悟假境非無。此即初也。若依真諦師如前所說三種義故一切有為及無為法皆非實有。若依大唐三藏約此執性以顯非實。

然有分別所起行相猶如幻事迷惑覺慧於中發起為無為想或為無為差別之想。

第二明假境非無文有兩節。初明假境非無後於中下明其假境自性差別。言行相者。行謂見分能緣行解。相即相分。有為無為此明依他相分所攝有為無為假有非無猶如幻事。後於中發起等者明其假境自性差別二種相也。言為無為想者出自性想緣自性故。或謂為無為差別之想者辨差別想緣差別故。

不如所見不如所聞堅固執著隨起言說唯此諦實餘皆癡妄。為欲表知如是義故亦於此中隨起言說。

第四依境起說。准上應知。

彼於後時不須觀察。

第五勸不重觀。已了知故。

如是善男子。彼諸聖者於此事中以聖智聖見離名言故現正等覺。即於如是離言法性為欲令他現等覺故假立名相謂之有為謂之無為。

此即第三結通外難。難及通意尋上可知。

解深密經疏卷第六

就無二相文別有二初長行廣釋後以頌略說。廣釋已訖。自下第二以頌略說。於中有二初總標頌意後以頌正說。

爾時解甚深義密意菩薩摩訶薩欲重宣此義而說頌曰。

此即初也。密意菩薩為欲重宣無二義故說此頌也。言重宣者。真諦釋云有其四句。一義重文不重如說瞿名目九義等。二文重義不重如說帝釋有千名等。三文義俱不重如說人天等。四文義俱重如以結頌重頌前義。今依第四故說重言。舊人相傳但說三句略下不說。此第三一句。又釋十二部經頌有二種一者應頌二者諷頌。故雜集論第十一云應頌者即諸經中或以頌重頌又不了義經應更頌釋故名應頌。諷頌者謂諸經中以句宣說或以二句或三或四或五或六。今依應頌故說重言。所言頌者。深密解節皆說偈言。舊來諸師自有兩釋。一云偈者梵音伽陀此云重頌而翻譯者為存略故。或音訛故但言偈也。一云偈者此即漢語竭也盡也四句成頌攝義同盡故言偈也。不爾梵音正是伽陀即應言伽不應名偈。雖有兩釋前說為正。西方諸國語音不同中印度國名為伽陀餘處名伽他乃至於闐國名為偈他。譯家略故但言偈也。然說偈意依真諦略有六意。一為忘失二為晚來三為易受易持四為二智利鈍不同五為眾生意樂不等六顯能說之人善巧方便故。真諦疏云。為有聽眾散亂異緣忘失前義欲令更得故說偈頌。又為晚來不及聞者欲令得聞故有偈頌。又為易受易持故說經及偈若但說偈不說經者則理細難受若但說經不說偈者則義散難持為易受易持故具說經偈。又為利益二種智人具說經偈一分別智人此人根鈍若為略說不廣分別不能得義為利此人故廣說經二者開智人神根利故略說義相自能分別得具足解如舍利弗正聞一義十重分別若其廣說不利此人為利鈍二人具說經偈也。又眾生有二種一者樂說由慈悲力多故二者樂行由心寂靜故為利此兩人故說經偈。又顯能說之人最為善巧廣而能略略能廣故所說正法最為當中隨廣略說皆能利鈍不相違<7.2.b>故具說經偈也。依成實論第二卷中說偈有

六意。依十住婆沙有一意。恐繁不述。

佛說離言無二義甚深非愚之所行。愚夫於此癡所惑樂著二依言戲論彼或不定或邪定流轉極長生死苦復違如是正智論當生牛羊等類中。

第二以頌略說。有其二頌分之為二。初有半頌歎理甚深謂佛所說離言無二兩種真如極甚深故非愚境界。後一頌半顯執過失。於中有三初有兩句能生戲論失次有兩句流轉生死失後有二句當生惡趣失。

言愚夫於此癡所惑樂著二依言戲論者此即第一能生戲論失。二依即是有為無為八種戲論所依處故。言戲論者八種妄想。此中意說愚夫於此無二離言境中癡所惑故樂著有為無為二種法上八種戲論。八種戲論如瑜伽論三十六說。彼云又諸愚夫由於如是所顯真如不了知故從是因緣八分別轉能生三事能起一切有情世間及器世間。八分別者一者自性於一切法分別自性如色聲等。二者差別謂即於彼分別可見不可見等。三者總執謂即於彼色聲等上計我有情舍軍林等。四我分別。五者我所分別於諸有漏有取法上即計為我或計我所。六愛分別。七者非愛。八俱相違如其次第於妙非妙及俱離事所生分別。大唐三藏云。八種分別皆以無覆無記異熟生慧為其自性。或可尋伺以為自性。生三事者。初三分別能生戲論所依緣事六根六境。次二分別能生我見及以我慢。後三分別如次能生貪嗔癡。當知此中所依緣事為所依故生我見慢見慢為依生貪嗔癡。由此三事能現有情及器世間流轉品法。此中意引顯揚三無性論。

言彼或不定或邪定流轉極長生死苦者此二句顯流轉生死失。謂彼愚夫愚癡力故便於三種有情聚中或在不定聚或在邪定聚流轉極長分段生死三聚之處。然此三聚諸說不同。薩婆多宗自有兩說。一依集異門論。有三聚眾生。一邪性定聚謂成就五無間業二正性定聚謂成就學無學法三不定聚謂唯成就餘有漏法及無為法。是名三聚之性。界者邪性定聚一界少分謂欲界。正性定聚三界少分。不定聚亦爾。趣者邪性定聚一趣少分謂人。正性

定聚二趣少分謂人天。不定聚三趣全謂地獄傍生餓鬼二趣少分謂人天。二依施設足論。邪性定聚謂五無間業若彼因若彼果彼等流彼異熟及成就彼法補特伽羅。正性定聚謂學無學法若彼因彼果彼等流及成就彼補特伽羅。不定聚謂諸餘法若彼因彼果彼等流彼異熟及成就彼補特伽羅。是名三聚之性。界者如前。趣者邪性定聚二趣少分謂地獄人。正性定聚亦二趣少分謂人天。不定聚二趣全謂傍生餓鬼三趣少分謂地獄人天。依經部宗。如婆沙論百八十六云譬喻者說無間地獄乃至有頂皆有三聚。彼說般涅槃法名正性定聚不般涅槃法名邪性定聚不決定聚者名不定聚。若廣分別如大婆沙百八十六等。今依大乘略有十門。且依十地論判十地經五門三聚。經曰是菩薩如實知眾生三聚。一正定相邪定相離此二不定相。二正見正定相邪見邪定相離此二不定相。三五逆邪定相五根正定相離此二不定相。四八邪邪定相正位正定相更不作故離此二不定相。五妒吝惡行不轉邪定相修行無上聖道正定相離此二不定相皆如實知。佛子。菩薩隨順如是智名為安住菩薩善慧地。十地論第十一云。論曰眾生三聚行稠林差別五種。一有涅槃法無涅槃法三乘中一向定差別如經是菩薩如實知眾生三聚正定相邪定相離此二不定相故。二善行惡行因差別如經正見正定相邪見邪定相離此二不定相故。三惡道善道因差別如經五逆邪定相五根正定相離此二不定相故。四外道聲聞因差別如經八邪邪定相正位正定相更不作故離此二不定相故。五菩薩差別示現如經妒吝惡行不轉邪定相修行無上聖道正定相離此二不定相皆如實知故。舍可化眾生名妒。不施他財名吝。過能生他苦惡行不轉。菩薩波羅蜜相違邪定菩薩。是名法師方便成就智。復有五門。一業惑趣寂。如瑜伽論第一百云邪性定法聚者謂無間業及斷善根正性定法聚者謂學無學所有諸法不定法聚者餘非學非無學法。智度論第四十五意同瑜伽。二斷不斷倒門。如智度論八十四云為破顛倒分別有三能破顛倒名為正定必不能破名為邪定有緣。破無緣不破名為不定。具說如彼。三堪不堪任門。如大菩薩藏經第五卷。云何正定聚由因力先世方便開智利根之所生故若諸如來為說不說堪任法器若為

說法速得解脫。云何不定聚由外緣力如法教授可得解脫不得如法教授教誡不得解脫為如是等得義利故諸佛世尊出興於世。云何邪定聚謂有情性煩惱所蔽不修淨業識性薄弱愚癡深厚住邪見網非正法器若使如來為說不說終不堪任證於解脫。具如彼經。四著有無等門。如無上依經彼第一云。世間中有三品眾生一者著有二者著無三者不著有無。著有者復有二種一者背涅槃道無涅槃性不求涅槃願樂生死二者於我法中不生渴仰誹謗大乘乃至廣說。著斷無者亦有二種一者行無方便二者行有方便。行無方便復有二人一者在佛法外九十六種異學外道二者在佛法中能生信心堅著我見不愛正理我說此人同彼外道。復有增上慢人在正法中觀空生於有無二見是真空者直向無上菩提一道淨解脫門如來顯了開示正說於中生空見我說不可治若有人執我見如須彌山大我不驚怪亦不毀呰增上慢人執著空見如一毛髮作十六分我不許可。行有方便亦有二人一聲聞乘二緣覺乘。不著有無者最上利根修行大乘是人不著生死如闡提不行無方便如外道不行有方便如二乘。具說如彼云。阿難若人貪著三有誹謗大乘名一闡提墮邪定聚若人著無行無方便墮不定聚復有著無行有方便不著有無行平等道名正定聚。五可不可治門。如央掘魔羅經第二卷爾時大目犍連以偈問言云何世間病分別說三種或有醫治差或不得醫治或復有病人雖得醫不差是故諸病人分別有三種。爾時央掘魔羅以偈答言是義則不爾不應說三種可治不可治唯二無有三若作三分別亦是聲聞乘若諸聲聞乘佛說蚊蚋乘以彼無智故分別有三種所言邪定者謂彼一闡提正定謂如來菩薩及二乘。釋義差別義如別章。

言復違如是正智論當生牛羊等類中者此後有二句明能生惡趣失。謂彼愚夫非但違於無二真義復違如是正智及論正智即是證無二智。論謂言論即說無二聖教言論。由此復違正智論等當生牛等諸惡趣中也。

自下第二釋超過尋思所行相。於中有二初長行廣釋後以頌略說。就長行中復分為六一菩薩問二爾時下世尊略答三何以故者菩薩徵問四我說下如來廣說五法湧當知下喻說

六如是法湧下舉法同喻或可結答。或可有六一問二答三徵四釋五喻六合。依真諦記。一菩薩問二如來正說三譬說四合結五偈頌。就初請中文別有三。初標有所請次陳所請事後正陳所念。

爾時法湧菩薩摩訶薩白佛言。世尊。

此即初也。言爾時者發問時也。法湧菩薩等者辨問答也。解節深密皆云曇無竭。依智度論名為法盛。故九十七云問曇無竭菩薩因緣云何。答郁伽陀秦言盛達磨秦言法。謂此菩薩在眾香城隨意說法令諸眾生廣種善根故名法盛。真諦記云。曇無竭菩薩若存天笠正語應云檀蘭無竭多此云法上。然此菩薩住居八地依法身上起故名法上。具說如彼。一云曇者梵音此云法也。言無竭者此即漢語。胡漢並陳故云曇無竭。大唐三藏翻為法湧。菩薩法辯用而無竭猶如湧泉。法喻雙舉故名法湧。

從此東方過七十二殑伽沙等世界有世界名具大名稱。是中如來號廣大名稱。我於先日從彼佛土發來至此。

自下第二陳所請事。此意說言外道聚集論勝義諦竟不能決故知勝義超尋思境。於中有四。一陳往來處二見其聚集三諍論不決四顯不決相。此即第一陳往來處文有兩節。初言從此等者顯其往處。後云我於等者辨其來處。此明法湧從此世界往彼名稱世界助化眾生。問。從此乃至發來至此者說何處所名為此耶。答。有三說。一云此者娑訶世界故。解節云從此娑訶世界向東最遠。真諦記云。娑訶世界者娑訶是梵王名此云能忍。此人見他勝事常生隨喜不超嫉妒能忍許他有勝德事故名為忍非關忍辱說名忍也。由此娑訶領千世界即是千界主從主立名號曰娑訶也。一云從此者從此十八圓滿淨土也。是故二本經中皆無娑訶之言也。問。若爾淨土即無日月如何說言我從先日從彼處發。解云。約餘世界日月而說。一云如佛地論如實義者從此住處自有二種一者淨土二者穢土。由此義故通說兩處名為此也。所以如是諸本異者譯家別故。或可梵本有此差別。言殑伽者舊云恆河也。

此是神名。（勘西域傳）問。如何諸經但言恆河不說餘河。答。如智度論第七卷說。彼云問曰閻浮提中種種大河亦有過恆河者何以常言恆河沙等。答曰恆河沙多餘河不爾。復次是恆河是佛生處遊行處弟子眼見故以為喻。復次閻浮提雪山中有阿耨達池出四大河東方象頭出恆河入東海南方牛頭出辛頭河入南海西方馬頭出婆叉河入西海北方師子頭出私陀河入北海是四河中恆河最大四遠諸人經書皆以恆河為福德吉河若入中洗者諸罪垢惡皆悉除盡以人敬事此河皆共識知故以恆河沙為喻。復次餘河名字喜轉此恆河世世不轉以是故以恆河沙為喻不取餘河。問曰。恆河中沙為有幾許。答曰。一切算數所不能知唯有諸佛及法身菩薩能知其數。佛及法身菩薩一切閻浮提中微塵生滅多少皆能數知何況恆河沙。如佛在祇桓外林中樹下坐有一婆羅門來到佛所問佛此林有幾許葉。佛即便答有若干數。婆羅門心疑誰證知者婆羅門去至一樹邊取少樹葉藏還問佛定有幾葉。佛即答云少若干葉如其所取語之。婆羅門知已心大敬信求出家後得阿羅漢道。以是故知佛能知恆河沙數。又金剛仙論云。恆河沙者從清涼池出入於東海長八萬四千由旬廣四十裏或有廣十裏處。以從沙山中過故有流沙色白水亦同白色狀如乳出河即清。此沙極深若象馬車乘入者皆沒。又天竺國皆見此河引此為喻。所以能到遠世界者。真諦記云。神通有三。一者舉身如鳥飛空由定功能單身遠至恆須神通攝持若忘不攝身即退落故名舉身。三中下品。二如意神通隨聖意欲轉遠令近轉近令遠或內或外若內轉者世界不促但身能遠至若外轉者身不遠至但促遠世界令其在近轉步則著此即中品。三心速疾通此通最勝八地已上獨所能得令身輕捷至已成滿止於一心即便至彼故令菩薩以心速通往彼世界。若依俱舍第二十七及順正理意勢神通唯佛所有。故順正理七十六云行有三種。一者運身。謂乘空行猶如飛鳥。（俱舍亦同）二者勝解。謂極遠方作近思惟便能速至。（上同俱舍已下不同。）若於極遠色究竟天作近思惟即便能至。本無去無來何謂速行。此實亦行但由近解。行極速故得勝解名。或世尊言靜慮境界不思議故唯佛能了。（已上正理）三者意勢。謂極遠方

舉心緣時身即能至此勢如意得意勢名。(上同俱舍)如心取境頃至色究竟故。(已上正理)於此三中意勢唯佛。運身勝解亦通餘乘。謂我世尊神通迅速隨方遠近舉心即至由此世尊作如是說諸佛境界不可思議。(上同俱舍)如日舒光。蘊流亦爾。能頓至遠故說為行。若謂不然此沒彼出中間既斷行義應無。或佛威神不思議故舉心即至不可測量。故意勢行唯世尊有。勝解兼餘聖。運身並異生。今依大乘。大智度論法用少異。故第五云如意有三一者能到二轉變自在三聖如意。能到有四一者身能飛行如鳥無礙(當正理初行也)。二者移遠令近不往而到三者此沒彼出(此二即當正理第二。)四者一念能至。(當正理第二。)轉變自在者大能作小小能作大一能作多多能作一種種諸物皆能轉變。外道轉變極久不過七日佛及弟子轉變自在無有久近。聖如意者外六塵不可愛不淨物能觀令淨可愛淨物觀令不淨是聖如意法唯佛獨有。大智度論第三云。問如經說彈指頃有六十念若一念中能至一方恆河沙等世界尚不可信何況十方恆河沙等世界時少而所到處多。答曰經說五事不可思議所謂眾生多少。業果報。坐禪人力。諸龍力。諸佛力。於五不可思議中佛力最不可思議。菩薩入深禪定生不可思議神通故一念中悉到十方諸佛世界。如說四種神通中唯佛菩薩有如意疾遍神通。

我於彼佛土曾見一處有七萬七千外道並其師首同一會坐。

第二見其聚集。為欲思量故一會坐。

為思諸法勝義諦相。彼共思議稱量觀察遍尋求時於一切法勝義諦相竟不能得。

第三諍論不決。真諦記云。夫論立義有其三義一者現量二依比量三聖言量。為思諸法勝義諦相於彼思議即是外道所說現量。言稱量者即是比量。言觀察者是聖言量。如四韋陀論等。依此三量遍尋求時於勝義諦竟不能得。又解。立義有其三義。一者立義即是立宗。二者證義即是辨因。三者立喻是同法喻。言思議者即是立宗。稱量即是立因。觀察是喻。依此三種遍尋求時不得勝義。若廣分別如真諦記云。依真諦記十四五紙。恐繁

不述。

唯除種種意解別異意解變異意解互相違背。共興諍論口出矛●（矛＋贊）更相●（矛＋贊）刺。既惱壞已各各離散。

第四顯示決相。文有三節。初明意業相違。次共興下口業違諍。後既惱壞下顯身業乖違。言唯除種種等者是名意業相違謂諸外道種種推求意不能得真勝義諦。唯除謬執三種意解謂一種種意解二別異意解三變異意解。（依解節經但言起種種執不言三種。依深密經生異異意異異見異異執著。）然三意解諸說不同。一云種種意解者即用種種諸法以為勝義無別真如故名種種意解。別異意解者離諸法外別有勝義與一切法決定別異故言別異意解。言變異者理實勝義無有變異而言變異非謂常住故言變異。一云初句是總後二是別。釋義如上。一云三種義無差別。眾計非一故言種種。意趣各別故言別異。輾轉異計無決定相故言變異。意業乖諍如上已說。次明語業口出矛●（矛＋贊）。後明身業更相惱壞。故解節經云由口刀杖互相傷毀便各分散。又瑜伽論九十七云。是諸外道薩迦耶見以為根本種種見趣意各別故彼此輾轉互相違戾。遍於一切四聖諦中尚無有能施設其教況當覺悟。

世尊。我於爾時竊作是念如來出世甚奇稀有。由出世故乃於如是超過一切尋思所行勝義諦相亦有通達作證可得。說是語已。

第三陳已所念。謂彼菩薩見諸外道尋思不決便知勝義超尋思境。便竊作念贊佛稀有。由佛出世善方便說亦有令他作證可得。

爾時世尊告法湧菩薩摩訶薩曰。善男子如是如是如汝所說。我於超過一切尋思勝義諦相現正等覺。現等覺已為他宣說顯現開解施設照了。

第二依問略答。文有三節。初爾時等者說之由序。次善男子等者贊請順理文義俱順。或可俱順自他二利是故重言如是如是。依大品經帝釋贊言<7.16.a>供養般若功德無量佛

言如是如是龍樹釋云恐疑帝釋非一切智所說或錯故佛印可所說重言如是如是。此經亦爾。下文所說皆應准此。後我於超過者作問略答。於勝義諦現成等覺亦為他說。

何以故。

第三菩薩徵詰。以何義故超尋思境。

自下第四依問廣釋。以五相釋超尋思境即分為五。一內自所證二無相所行三不可言說四絕諸表示五息諸諍論。例有兩段先釋後結。

我說勝義是諸聖者內自所證。尋思所行是諸異生輾轉所證。

就內自所證文別有二初釋後結。此即釋也。謂諸聖者無分別智緣真如境內證自體。然此內證諸說不同。一云一切根本後得內證真如而不變影。以無漏智緣真如故。一云根本及後得智皆能變影而非親證。不爾唯識理不成故。一云正智親證自體不變而緣如自證分無別相分。後所得智變影而緣以分別故。若不爾者圓鏡智等緣真如境正體後得應無差別。雖有三說大唐三藏及護法宗後說為正。若廣分別如成唯識第九卷釋及佛<7.17.a>地論第三卷說。尋思所行即是異生依他言說非內所證故言輾轉。問。解節深密皆作是言過覺觀境。此本即云過尋思境。如何會釋。答有兩釋。一云舊諸經論皆云覺觀。大唐三藏翻為尋伺。尋謂尋求伺即伺察。如瑜伽論等一一皆用思慧為體。而此經言名尋思者通說尋伺皆名尋思皆有推求思量義故。然此尋伺諸說不同。薩婆多宗離心以外別有心所實有體性。始從欲界至初靜慮一切心中皆有尋伺。中間靜慮無尋有伺。第二靜慮以上諸地皆名無尋無伺。通於六識有漏無漏。若廣分別如俱舍等。依經部宗離心已外無別自性。亦非一心尋伺俱起。故成實論覺觀品云有說覺觀在一心者此事不然。解云。經部大同大乘。然差別者成實論宗以心為體。依大乘宗思慧為體。又經部宗三地別者。如大毗婆沙欲界乃至有頂地具有尋伺。而說三地有差別者。欲界初定一切善染無覆無記靜慮中間乃至有頂染污心等名有尋有伺地。靜慮中間善及無覆無記心等名無尋唯伺地。第二靜慮乃至有

頂善及無覆無記等名無尋無伺地。今依大乘。如成唯識第七尋謂尋求令心恣遽於意言境粗轉為性伺謂伺察令心恣遽於意言境細轉為性。此二俱以安不安住身心分位所依為業並用思慧一分為體。非一剎那二法相應一類粗細前後異故。若廣分別如瑜伽顯揚成唯識等。三地別者。大唐三藏云。瑜伽論意自性離欲建立三地。謂欲界乃至初靜慮中諸有為法未能遠離自性欲故名有尋伺。中間靜慮諸有為法已離下地自性欲故名無尋唯伺地。第二靜慮已上乃至非想諸有為法已離尋伺自性欲故名無尋無伺地。若廣分別如瑜伽釋論第一卷說。今此所說超尋思者依此尋伺而說。一云此中尋思即用三界有漏心心所法以為尋思。即五法中分別所攝。然尋思言自有兩種。一者四尋思用慧為體推求名等未決定故。二者此中所說尋思即用三界有漏心等。故今但言尋思不名尋伺。

是故法湧。由此道理當知勝義超過一切尋思境相。

第二結文可知。

法湧。我說勝義無相所行。尋思但行有相境界。

第二無相所行。先釋後結。此即釋也。解節經云我說真實非相行處。真諦記云。相行處者謂十八界。相即六塵行即六識處即六根。此根塵識但覺觀境。真如非覺觀境是故非十八界攝。今唐本云無相所行。然此無相諸說不同。一云能觀無分別智名為無相遠離能取所取相故。若依此說無相觀智之所行故名無相所行是依主釋。一云無相即是真如涅槃。此是無相三昧所行。俱舍佛地第一皆作是說。無十相故名為無相謂五境男女及生老無常。若依此釋無相即是智所行故名無相所行是六釋中持業釋也。一云平等真如法性離諸相故名為無相。如無量義經說無量義者從一法生其一法者即無相也如是無相無相不相不相無相名為實相。諸處所說真如無相依此而說。又廣百論云又真空理離有無等一切法相故名無相。又瑜伽七十三云。問如是五事當知幾種取所行義。答略有三種一有言有相取所行義二無言有相取所行義三無言無相取所行義。此中最初是言說隨覺者取所行境第

二是言說隨眠者取所行境第三是於言說離隨眠者取所行境。又初二是世俗諦取最後是勝義諦取。又廣百論釋云。初於名言能有覺悟次於名言雖有隨眠而無覺悟後於名言隨眠覺悟一切永無。初二緣世俗後一緣勝義。復有永離言說後所得心通緣二諦。問。大般若等云蘊界處等乃至菩提皆無所得即是無相。此說何義。解云。經意所說不同。依清辨宗通約三性說無所得。護法等宗唯違所執。無自性品當廣分別。尋思但行有相境者。尋思即用分別為體是故不證無相真如。

是故法湧。由是道理當知勝義超過一切尋思境相。

第二結文可知。

法湧我說勝義不可言說。尋思但行言說境界。

第三不可言說相。謂真如勝義遠離有為無為等故。然不可說依諸聖教乃有多種。一非四藏故名不可說。如犢子部立五法藏謂三世無為及不可說法藏。不可說法藏即真我也。不可說為三世無為及不可說。成唯識論比量破云。汝說真我不可說為是我非我不可說為有為無故猶如空華。二離損益等名不可說。如薩婆多宗。如大婆沙第十五說若可說者說火應燒舌說食應除饑。廣說如彼。三依大乘略有四義。一離損益等名不可說。如智度論說火應燒舌同薩婆多。二現量境故名不可說。如理門論一切諸法皆有二相一者自相現量所得不可言說二共相比量所得即可言說。由斯道理諸聖言量比量所攝諸法自相不可說也。問。說諸法言為是表詮為遮詮耶。大唐三藏總相判云。諸部皆云說諸法言多是表詮。但比量中異法喻言唯是遮詮。大乘亦爾。入正理論同法喻云謂若所作見彼無常譬如瓶等。異法喻云謂若是常見非所作如虛空等。此中常言表非無常非所作言表無所作。故知異喻皆是遮詮。又掌珍論第一卷云為遮異品立異法喻異品無故遮義已成。又第二云又遮詮言遮止為勝遮所遮已功能即盡無能更表所詮差別。今依大乘一切言說皆是遮詮。故理門論云喻有二種同法異法前是遮詮後唯止濫。具說如彼。解云。此簡二喻差別前是同喻後是

異喻。諸法自相不可言說若詮共相要遮餘法。如說青言遮非青等。又廣百論第九卷云。我諸所說皆是遮言。(標宗。)遮謂遮他生滅等執。無生非滅。唯為遮生。無滅非生。但為遮滅。(正釋。)非斷常等類此應知。(類釋。)雖涅槃時生滅斷滅。此方便說是假非真。如說天中有常樂等是隨俗說非稱實言。(釋通伏難。)應以前說諸句文詞隨其所應破諸妄執。我等皆妄誰復為真。謂畢竟空心言路絕分別戲論皆不能行唯諸聖賢內智所證。(示正道理。)三名義相對互為客故不可言說。如攝大乘第五云復次云何得知如依他起自性遍計所執自性顯現而非稱體。由名前覺無稱體相違故由名有眾多多體相違故由名不決定雜體相違故。廣分別如世親及無性釋三無性論及瑜伽菩薩地具說如彼。四一切法無所得故不可言說。故金剛般若等云如來所說法皆不可取不可說何以故一切聖人皆以無為法而有差別。又無垢稱經不二法門有諸菩薩隨所了知各別說已同時發問妙吉祥言云何菩薩名為悟入不二法門。妙吉祥告諸菩薩汝等所言雖皆是無二如我意者汝等所說猶名為二若諸菩薩於一切法無言無說無表無示離諸戲論絕諸分別是為悟入不二法門。時妙吉祥復問無垢稱言我等隨意各別說已仁者當說。無垢稱默然無說。具說如彼。肇師釋云。此品有三分初諸菩薩以言說明不二次文殊遣言明不二後維摩詰杜默明不二。言說明不二者示藉教以生解依言以通理遣言明不二者示雖由言以通理著言則乖宗。杜默明不二者示心寂則會真有心則墮二。復次諸菩薩依法明不二文殊依理明不二維摩無依明不二。依法者除教依觀。依理者舍觀依空。無依者舍空而滅觀。此是入道深淺不同。如上所說四種義中。有說此經依第四義一切諸法不可得故。有說如攝大乘名義互為客等故名不可說。是故瑜伽七十三云。問如是五事為攝一切法為不如是耶。答曰如是。問彼一切法以何為性。答諸法性不可說。問。云何應觀彼諸法相。答如幻事相非全無有乃至唯有名相可得無有自性差別云。問。不可言中不可言言既現可得是故法性不可言說不應道理。答。正立宗時不可言言亦已遮遣。為令覺知如是義故方便施設譬喻等言。問。一切法不可言說如何世尊

為他宣說。答。如瑜伽三十六說。若不起言說則不能為他說一切法離言自性他亦不聞若無有聞即不能知此一切法離言自性。為欲令他聞知諸法離言自性是故於此離言自性而起言說。問。一切言說皆依尋伺不。答。諸說不同。親光師說八地已上不依尋伺而起言說以諸尋伺唯有漏故。護法說云十地菩薩必假尋伺而起言說。復說尋伺亦通無漏後得智。問。無分別智現在前時能說法不。解云。說亦無妨。於一剎那二智並行於中無分別智非尋伺俱後所得智與尋伺俱起言說故。依智度論第十七云菩薩常入禪定攝心不動不生覺觀亦能說法。廣說如彼。

是故法湧。由此道理當知勝義超過一切尋思境相。

第二結文應知。

法湧。我說勝義絕諸表示。尋思但行表示境界。

第四絕諸表示。先釋後結。此即釋也。解節經云復次法上我說真實絕於四事謂見聞覺知。一切覺觀緣四事起。解云四事即所見等。深密經中但云離諸言語而不說四事也。此明勝義離名等故非見聞等四種境界之所表示。所以者何見聞覺知皆是有漏戲論所攝勝義諦理非見聞等所取之境是故不可所見等事表示勝義。問。言說表示有何差別。答。非言所說非見聞等所表示境故有差別。見聞覺知具如別章。

然此所說見聞覺知諸說不同。薩婆多宗依六根說。眼根名見耳根為聞三根名覺意根名知。故雜心論第一卷云若眼隨生見耳界隨生聞三界隨生覺意界隨生識。解云。六根名隨生者謂眼等根皆有隨根生識同分所攝。約同分根為見等體故約隨生以說見等。俱舍亦爾。故十六云何等名為所見相。頌曰由眼耳意識並餘三所證如次第名為所見聞知覺。廣說如彼。大婆沙一百二十一云。此中眼識所受名見耳識所受名聞三識所受名覺意識所受名知說四境故見聞覺知是根非識。然舉識者顯眼等根必由識助方能了境。以同分根能有作用非彼同分故。問。如何眼耳意三根各立為一。雜心釋云。彼三界以方便得離欲得修

得神通性四支五支定果是故彼隨生各別建立。餘三隨生無彼相分故共建立一。廣如婆沙。問。如何鼻等三根合說為覺。答。雜心頌云境界唯無記覺心於中轉隨生三種識是則名為覺。俱舍十六香味觸三無記性故如死無覺故能證者偏立覺名。問。第六意根設不生識得成同分亦得成知。不爾羅漢最後念意應不成知。而雜心云意界隨生識者欲顯有識之根且說隨生。若細分別如順正理四十二依經部宗有其三釋。依成實論約三量等以辨見等。故第八八種語品云問見聞覺知有何差別。答曰有三種信見名現在信聞名信賢聖語知名比知覺名分別三種信慧。此三種慧或皆是實或皆顛倒。具如彼說。六識之心得現境界名之為現。故論說言見名現信。不現境界藉教而知說之為聞故論說言聞名信於賢聖之語。於彼不見不聞境界依前見聞譬度知者說之為知故論說言知名比知。前三心後重分別心名之為覺。云何分別。先因見已後重思惟起於見想或忘前見起不見想此則是其見後覺也。聞知後覺類亦可知。然此覺心非直從於見及知三心後起其亦從於不見不聞不知後生。先不見後忘不見生於見想此則是其不見後覺。不聞不知生覺例然。若依俱舍十六有二師說。一云有餘師說若是五根現所證境名為所見。若他傳說名為所聞。若運自心以種種理比度所許名為所覺。若意現證名為所知。於五境中一一容起見聞覺知四種言說。於第六境除見有三。具說如彼。此師意說。若是五根現量所證五境以分明故名為所見。若依教量從他傳說六境名為所聞。若依比量運自己心以種種理比度所許六境名為所覺。若意識依現量證六境名為所知。謂意識親從五識後起現量證五。若在定意識現量證法。或在定意現量六能通證六境。先軌范師作如是說。眼所現見名為所見。從他傳聞名為所聞。自運己心諸所思惟名為所覺。自內所受及自所證名為所知。解云。此師意說眼現量所見名為所見。所以唯眼名為見者色境顯現最分明故故眼唯見。若依教量從他傳聞六境名為所聞。若依比量自運己心諸所思惟名為所覺。又依現量耳鼻舌身自內所受四境及意根現量自內所證六境俱名所知。若依此釋。見唯在眼。聞覺唯意。知通耳鼻舌身意。於六境中色境容起

四種聲等五境容起聞覺知三。

今依大乘諸教不同。依智度論第四十云。眼識所知名為所見耳識所知名為所聞鼻舌身三識所知名為所覺意識所緣名為所知。具說如彼。依雜集論第一卷云。見聞覺知義者眼所受是見義耳所受是聞義自然思惟應如是如是是覺義自內所受是知義。又瑜伽第二卷云。云何四種言說謂依見聞覺知所有言說。依見言說者謂依眼故現見外色由此因緣為他宣說。依聞言說者謂從他聞由此因緣為他宣說。依覺言說者謂不見不聞但自然思惟稱量觀察由此因緣為他宣說。依知言說者謂各別於內所受所證所觸所得由此因緣為他宣說。所言見者自有三釋。一云眼根名見。故云眼所受是見義。(意同薩婆多。)一云眼識名見。故瑜伽第二卷云謂依眼故現見外色而言眼所受是見義者識依眼故。一云眼相及識名見。故雜集云眼所受是見義。又瑜伽云謂依眼故現見外色。故知眼根及識以為見體。問。若爾如何雜集第二云。問為眼見色為識等耶答非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立為見。又由六相眼於見色中最勝非識等是故說眼能見諸色。(六相如論。)問瑜伽五十六云約勝義道理非是眼等亦非彼識。何以故諸法自性眾緣生故剎那滅故無作用故。約世俗道理眼等最勝故可於彼假立見者。具如彼說。如何說言眼根及識二俱為見。答。為遮根識各別為見故言見等非根非識。非遮根識和合名見是故根識俱名為見。又解。見聞覺知中見與見色見不同故不相違也。若依智度論四法和合謂耳根耳識意識及聲和合名聞。具說如彼。所言聞者聞他所說聞思慧等以為自性。此即意識相應心聚以為自性。問。若爾如何瑜伽說聞為聖言量。答。聖言量自有二種。一聖者言教為聖言量此即聖言即量名聖言量是持業釋。二聞慧等名聖言量此即聖言之量故言聖言量是依主釋。瑜伽依此故說聞慧等為聖言量。若自運己心自然思惟比量意識以為覺性。若耳等四識及現量意識皆名為知。故瑜伽云依知言說者謂各別於內所受所證所觸所得。解云。耳識名所受。鼻舌二識名所證。身識名所觸。現量意識名所得。或可耳等四識並取其根。而雜集論但言自

內所受是知義者攝所證等皆名內所受皆內現量受境同故。問。第七八識為見等不。答。據實為論第七末那非量攝故不立見等。第八賴耶唯現量故攝在知中。而大母經等且依六識故不說之。若依瑜伽約三量義以辨見等。故彼九十三云又即依止四種言說應知一切所依三量。若見若知二種言說是依現量若覺言說是依比量若聞言說依至教量。問。眼等根是現量不。若是現量如何理門論說此中現量謂無分別智若有正智於色等義離名種等。若非現量何故雜集說云眼所受是見義。瑜伽即云見是現量。答。此有兩解。一云根非現量現量依故。瑜伽等云色根現量。一云有二種。一是色根如瑜伽第十五云色根現量者謂五色根所行境界。二即心等如理門論故說眼等亦名現量。問。八地已上聞諸聖教第六意識即是定心如何不說是現量耶。解云。有其二義。一者現量得自相故。或聖言量量聖言故。問。若爾如何陳那菩薩但立二量謂現量比量。其聖言量比量所攝。解云。二菩薩宗其義不同故不可會。釋文云陳那菩薩云聖言量是比量者約聖教說故不相違。若依顯揚第十八言說差別約界分別。謂欲界中具有四種言說。色界無覺無推度故。無色界中一切無有。解云。於欲界中具有見等及四言說。於色界中據實應有微細推度而言無者約粗相說。無色界中無別三種尋即可知。論其知體據實亦有以微細故略而不說彼無言說義顯可知。

是故法湧。由是道理當知勝義超過一切尋思境相。

第二結文可知。

法湧。我說勝義絕諸諍論。尋思但行諍論境界。

自下第五絕諸諍論相。先釋後結。此即釋也。言諍論者謂我我所見於五蘊中執有真我。而是真如離我我所非我見等諍論煩惱所行之處故名絕諸諍論。真諦解云。鬥諍二種。一者在家於五塵境由思惟煩惱故起鬥諍。二出家人由相違所起諸見故生鬥諍。依俱舍論第一卷云有漏名取蘊亦說名有諍。長行釋云。煩惱名取蘊從取生故名取蘊如草糠火。或蘊屬取故名取蘊如帝王臣。或蘊生取故名取蘊如華果樹。此有漏法亦名有諍煩惱名諍觸

動善品故損害自他故諍隨增故名為有諍猶如有漏。依大毗婆沙第一百七十九云。諍有三種一煩惱諍二蘊諍三鬥諍。煩惱諍者謂百八煩惱。蘊諍者謂死。鬥諍者謂諸有情互相陵辱言語相違。雜心第一意亦同此。依集論等以貪嗔癡為諍體性。故第二卷云。云何有諍幾是有諍為何義故觀有諍耶。謂依如是貪嗔癡故執持刀杖發起一切鬥訟違諍故彼自性故彼相屬故彼所縛故彼所隨故彼隨順故彼種類故是有諍義。乃至有漏有爾所量有諍亦爾。雜集第三亦同集論。然彼所說自性等者如有漏中說准即可知。漏自性者諸漏自性漏性合故名為有漏。漏相屬者謂漏共有心心法及眼等漏相應故漏所依故如其次第名有漏。漏所縛者謂有漏善法由漏勢力招後有故。漏所隨者謂餘地法亦為餘地諸漏粗重所隨逐故。漏隨順者謂順決擇分雖為煩惱粗重所隨然得建立為無漏性以背一切有順彼對治故。漏種類者謂阿羅漢有漏諸蘊前生煩惱所起故。五取蘊十五界十處全及三界二處少分是有漏謂除最後三界二處少分聖道眷屬及諸無為非有漏。或依瑜伽論一切煩惱皆名有諍。故第八云煩惱差別者多種差別應知謂結縛隨眠乃至有諍等。

是故法湧。由此道理當知勝義超過一切尋思境相。

第二結文可知。

解深密經疏卷第七

解深密經疏卷第八

自下第五舉喻重釋有其五喻喻上五法。真諦三藏配五種樂以為五喻釋上五法。言五樂者一出家樂二遠離樂三寂靜樂四正覺樂五涅槃樂五樂次第者唯涅槃樂是最真實所餘四樂是方便。方便有四初出家樂是涅槃緣起由信根成次遠離樂是涅槃資糧由精進根成三寂靜樂是涅槃道依止即涅槃緣由定根成四正覺樂是涅槃正道由慧根成。念根通此四處皆識憶念故。由是四方便次第得涅槃常樂我淨。今解此經依瑜伽等無惱害樂所攝四樂開為五樂以釋此經。言四樂者一出家樂二遠離樂三寂靜樂四菩提樂。解云。第四菩提樂中開為二種一菩提樂二涅槃樂故瑜伽論三十八云二智二斷皆名菩提。善戒經地持論亦同瑜伽。又涅槃三十五云諸佛如來有二種樂一寂滅樂二覺知樂。今先辨五種樂義後方便釋文。五種樂義具如別章。

法湧當知。譬如有人盡其壽量習辛苦味於蜜石蜜上妙美味不能尋思不能比度不能信解。

就釋文中依五種樂喻上五相即分為五。一出家上味勝樂喻二遠離五欲妙樂喻三賢聖默然靜樂喻四滅諸表示寂樂喻五離諸諍論覺樂喻。此即第一出家上味勝樂喻。言譬如有人等者如人一生常食苦味於石蜜味不能尋思比度信解。在家亦爾久在生死恆習在世間憂苦粗味於出家樂妙梵行味不能尋思比度信解。故瑜伽云正信舍家趣於非家解脫樊籠居家迫迮種種大苦名出離樂。又涅槃云居家迫迮喻如牢獄一切煩惱由之而生出家寬曠猶如虛空一切善法由之增長。若在家不得盡壽淨修梵行我今應剃除寶發出家修學無上菩提。又智度論第三卷云孔雀雖有色嚴身不如鴻雁能遠飛白衣雖有富貴力不如出家功德勝。然此出家自有二種。一形出家如上所說。二心出家。如維摩云雖為白衣奉持沙門清淨律行雖處居家不著三界示有妻子常修梵行。又彼復云但發阿耨多羅三藐三菩提心是即出家是即具足。依成實論有其四句謂有僧威儀無僧德無僧威儀有僧德有僧威儀有僧德無僧威儀無

僧德。尋思即可知。此喻意云。尋思比度信解世間三智但得有漏粗境之味未得出世三無漏根自內所證真如妙樂。真諦三藏亦同此意。（解節經云覺觀比度憶持。深密經云不能知不能覺不能量不能信。）

或於長夜由欲貪勝解諸欲熾火所燒然故。於內除滅一切色聲香味觸相妙遠離樂不能尋思不能比度不能信解。

第二遠離五欲妙樂喻。此即四種樂中遠離樂也。故瑜伽云斷除諸欲惡不善法證初靜慮離生喜樂名遠離樂。如何此中初後具說譬如等言中三略者此即如來文辭善巧也。或可為存略故。餘二本經皆具說者譯家別故。或可梵本有此不同。言長夜者謂生死長夜。言欲貪者欲貪即是十煩惱中貪欲為性。言勝解者即別境中勝解為體。此中舉欲意取勝解。言諸欲熾火所燒然故者此有兩釋。一云諸欲即是色等五境五境非一能生貪欲故說五境名為諸欲。熾火即是五境上貪能損害故名為熾火。故智度論云若人貪著五境諸結使火盡皆熾然燒害人身如火燒人。又十四云有捕魚師名●（艹＋木）波伽求欲不遂優恨懊惱淫火內發自燒而死。廣說如彼。若依此釋諸欲之熾火故言諸欲熾火即六釋中依主釋也。一云諸欲即五境中貪即說五貪名為熾火。故智度論云五欲燒人如逆風執炬。即六釋中持業釋也。言於內除滅等者。內謂內定簡外散亂名之為內。於內除滅一切聲香味觸相妙遠離樂者此明初靜慮定相應樂受遠離欲界五境上貪遍身怡適故言妙遠離樂。據實初定具離五蓋。貪蓋是初舉初顯後也。廣釋五欲五蓋過患如智度論第十七卷。若依薩婆多宗。入根本定唯喜非樂。今依大乘。一剎那喜令心適悅名之為喜令身怡適名之為樂。如顯揚說。故說初定亦名為樂。此喻意說由引貪欲勝解勢力於五欲境上起貪火故於離五境初靜慮樂不能了知。如是有尋思者不能了知離色等相無相真如。

或於長夜由言說勝解樂著世間綺言說故。於內寂靜聖默然樂不能尋思不能比度不能信解。

第三賢聖默然寂靜樂喻。此即四種樂中寂靜樂也。故瑜伽云第二靜慮已上諸定尋伺止息名寂靜樂。諸教中說三種法能成三行。一者身行謂出入息成身之行故名身行。入第四定能滅身行。二者語行所謂尋伺發語之行名為語行。第二靜慮即能除滅。大小乘教皆作此說第二靜慮已上諸地無尋伺故將欲發語皆依下地尋思而說。三者心行謂受想等助心之行名為心行。若無心所心不行故入滅定時能滅心行。今於此中約言行說。二定已上無尋伺故不能發言不發言故名為寂靜聖默然樂。此中意說。有尋伺者樂著世間綺言說故不能了知二定已上聖默然樂。如是有尋思者由尋思力行言說境而不能說離言法性寂靜真如。

或於長夜由見聞覺知表示勝解樂著世間諸表示故於永除斷一切表示薩迦耶滅究竟涅槃不能尋思不能比度不能信解。

第四絕諸表示寂樂喻此即四種樂中菩提樂也。故瑜伽云一切煩惱畢竟離系於所知事如實等覺名菩提樂。又彼復云無惱害樂所攝最後三菩提樂由當來世此勝義苦永寂滅故於現法中附在所依諸煩惱品一切粗重永寂滅故說名為樂。解云。依瑜伽論明菩提樂自有二種。一唯智非滅如依所引文。二唯滅非智如後所引文也。今依此經取滅非智。不同真諦舉滅取智。言表示者如上所說見聞覺知四種表示。薩迦耶者此是梵音依薩婆多薩名為有迦耶名身彼五蘊身有實體故。依經部宗薩名虛偽迦耶名身彼宗五蘊是虛偽故。今依大乘無性攝論同經部說。故第十云迦耶名身虛偽名薩其身虛偽名薩迦耶。世親釋云即說三界名薩迦耶。五蘊釋論云薩謂敗壞義。迦耶謂和合積聚義。若廣分別。如雜心第四俱舍十九順正理四十七婆沙第八及四十九成實十六增一阿含十五瑜伽第八顯揚十五梁論十五涅槃經二十五。言涅槃者。若具梵音應言波利●（目＋匿）縛喃。此云圓寂。今順舊說故言涅槃。於此涅槃有其二義。一永斷一切見等表示二薩迦耶滅究竟涅槃。此即是其無餘涅槃究竟永滅五蘊身故名為究竟涅槃。問。此涅槃依何乘說。解云。依彌勒宗三乘皆有無餘涅槃。後當分別。解節經云絕四事處滅離身見是般涅槃者譯家謬也。深密經云內

身寂滅離見聞覺知樂。解云。深密意同此經配五樂中何樂。此中意說於生死長夜由表示勝解樂著世間諸表示故不能了知永寂之樂。如是有尋思者但行表示境界不能尋思勝義諦相絕表示境。

法湧當知。譬如有人於其長夜由有種種我所攝受諍論勝解樂著世間諸諍論故。於北拘盧洲無我所無攝受離諍論不能尋思不能比度不能信解。

第五離諸諍論覺樂喻。此即四種樂中菩提樂也。故瑜伽云一切煩惱畢竟離系於所知事如實等覺名菩提樂。此即取智非滅不同真諦取滅非智。謂有諍論諸勝解者樂著世間自所攝受父母妻子兄弟朋友及庫藏等攝受事故。不能了知北洲有情無妻子等攝受諍論。如是為尋思者但行煩惱諍等為諍論境。不能尋思勝義諦相無煩惱等離諍論境。解節經云譬如有人由恆畜財樂行徵伐北郁單越無我所無積畜不相鬥諍樂不能比度。深密經云如人長夜取我我相不能知北郁單越無我我所樂。今依唐本云拘盧。此云勝處或云勝生。

第六舉法同喻。

如是法湧。諸尋思者於超一切尋思所行勝義諦相不能尋思不能比度不能信解。

謂諸尋思行相粗故不能了知勝義諦理。釋其合喻如上應知。

就釋超過尋思相中文別有二。初長行廣釋後以頌略說上來已釋長行。自下舉頌略說。於中有二初略標頌意次舉頌正釋。

爾時世尊欲重宣此義而說頌曰。

此即初也。

內證無相之所行不可言說絕表示息諸諍論勝義諦超過一切尋思相。

此即第二舉頌略說。有一頌文分之為二。初有二句四字別頌五相。後三字一句通頌五相。言內證者頌第一相。無相之所行者頌第二相。不可言說者頌第三相。絕表示者頌第四相。息諸諍論者頌第五相。後勝義等三字一句通頌五相。如文可知。自下第三釋超

過諸法一異性相。於中有二初長行廣說後以頌略說。就長行中復分為五一菩薩問二爾時下如來正答三喻四合五結。此即問也。於中有三初贊佛善說次顯眾諍論後世尊我見下申己疑情贊善說中復分為二初贊佛善說後略申善說。

爾時善清淨慧菩薩摩訶薩白佛言。世尊甚奇乃至世尊善說。

此即初也。爾時者發問時。言善清淨慧菩薩者從慧立名。正智後得是善無漏離諸染污故名善清淨慧。深密亦同。解節經云淨慧菩薩。真諦解云。此菩薩位居九地善答問常轉法輪在淨慧位。自有淨慧復能生他淨慧故名淨慧。具說如彼。謂佛世尊自有二德所謂自利利他。初贊自利故言世尊甚奇。復贊利他故言世尊善說。若依瑜伽甚奇善說通自利利他故。四十六云有五甚希奇法一者於諸有情非有因緣而生親愛二者唯為饒益諸有情故常處生死三者於多煩惱難伏有情善能解了調伏方便四者於極難解真實義理能隨悟入五者具不可思議大威神力。解云。彼說菩薩德。准釋佛德於理無違。尋即可知。言善說者。如瑜伽論第七十云由二因緣佛世尊法名為善說一言詞文句皆清美故二易可通達故。（難解法由佛說故易可通達也。）又八十三云言善說者道理相應故任持勝德故。又瑜伽九十四云由四種相佛所說教名為善說。具釋如彼。

謂世尊言勝義諦相微細甚深超過諸法一異性相難可通達。

第二略申善說。謂佛世尊無上依經等作如是說勝義諦相乃至難可通達。真諦解云。或約三人。非凡所知故名微細。非二乘所知故名甚深。非地前菩薩所能證見故名難可通達。或約三義真如與行不一故微細不異故甚深過一異故難可通達。又非聞慧境故名微細非思慧境故說甚深非凡夫二乘初學菩薩修慧境故說難可通達。解云。真諦三釋第三為勝。故大般若五百六十七云。真如法界是出世般若及後得無分別智境非三慧境。所以者何實相般若甚深微妙聞慧粗淺不能得見。是勝義故思不能量出世法故修不能行。

世尊。我即於此曾見一處有眾菩薩等正修行勝解行地同一會坐皆共思議勝義諦相與

諸行相一異性相。

自下第二顯眾諍論。於中有二。初總明共集諍論後別敘三計。此即初也。言我即於此者於此娑訶世界。或可於此贍部洲中。餘二本中皆闕此言。曾見一處即王舍城等而非淨土。勝解行地諸菩薩眾所集處故。勝解行地即是地前初僧祇位。是故大唐攝大乘云論曰謂勝解行補特伽羅經初大劫修行圓滿。又梁攝論第十一云願樂行人自有四種謂十信十解十行十迴向。菩薩聖道有四方便故有四人。如須陀洹道前有四方便。此四人名願樂行地。第一僧祇修行圓滿。然此地名略有四種。一願樂地如梁攝論及解節經。二信行地如深密經。三勝解行地如唐攝論瑜伽地持及善戒經。四意樂地如瑜伽論意樂品等。如何地名有此異者。謂此地名略有二種。一者總名梵音阿世耶此云意樂欲信勝解三法為性故瑜伽等名為意樂。二者別名有三種。一名願樂即是樂欲之異名也。五別境中欲為自性故。唯識云樂欲謂欲。二名信行善十一中信為自體故。智度論云佛法大海信為能入智慧能度。三名勝解行亦別境中勝解為性。是故無性攝大乘云勝解行者未證真如但依勝解勤修諸行。又復彼云一得勝解謂得諸地深信解者於他教法決定印可真實如是。於此地中未證真如有此諍論也。

於此會中一類菩薩作如是言勝義諦相與諸行相都無有異。

自下第二別敘三計。即分為三。此即初計。離諸法外無別勝義。勝智所緣故名勝義。俗智所緣名為世俗。

一類菩薩復作是言非勝義諦相與諸行相都無有異。然勝義諦相異諸行相。

此即第二師計。離諸法外有別勝義條然別體。

有餘菩薩疑惑猶豫復作是言是諸菩薩誰言諦實誰言虛妄誰如理行誰不如理。或唱是言勝義諦相與諸行相都無有異。或唱是言勝義諦相異諸行相。

第三師計。於上二說猶豫不決非別有計。今於此中合有四計所謂一異及與俱非。所

以者何亦一亦異是相違諦非一非異是戲論故。而此經意為存略故准可知故且破一異。然此所說一異二執十散動中一異執也。對治如是一異分別諸教不同。若依世親攝大乘釋第四卷云。為對治一性散動故即彼經言色空非色。何以故若依他起與圓成實是一性者此依他起應如圓成實是清淨境。（此約依他色對圓成空破彼一執。）為對治異性散動故即彼經言色不離空。何以故此二若異法與法性亦應有異若有異性不應道理如無常法與無常性。（此亦約依他色對圓成空破彼異執。）若取遍計所執自性色即是空空即是色。何以故遍計所執色無所有即是空性此性即是彼無所有非如依他起與圓成實不可說一。（此約所執色對所執空破彼異執。）梁論第五同世親論。若依無性攝論第四。色空非色同世親論以依他色對圓成空破彼一執。色不離空等約所執色對所執空破彼異執。雜集十四。色空非色約所執色對圓成空破彼一執。色不離空等約所執色對所執空破彼異執。莊嚴第五但配經文而不解釋。今此經意約依他起對圓成實破一異執同世親初釋。故成唯識第八卷云。此圓成實與彼依他起非異非不異。異應真如非彼實性。不異此性應是無常。彼此俱應淨非淨境。則本後智用應無別。云何二性非異非一。如彼無常無我等性。無常等性與行等法異應彼法非無常等。不異此應非彼共相。由斯喻顯此圓成實與彼依他非一非異廣辨一異如後當說。

世尊。我見彼已竊作是念。此諸善男子愚癡頑鈍不明不善不如理行於勝義諦微細甚深超過諸行一異性相不能解了。說是語已。

第三申己疑情言。愚癡者出無明體。言頑鈍者辨無明用。謂善清淨慧菩薩作如是念此諸善男子由無明故頑鈍。由頑鈍故有其三用。一不明者未得未知根故二不善者未得已知根故三不如理者未得具知根故。由此未證非一異相勝真如理。自下第二如來正答。於中有五一如來印可二菩薩徵詰三如來略答四菩薩重徵五如來廣釋。

爾時世尊告善清淨慧菩薩摩訶薩曰。善男子如是如是。如汝所說。此諸善男子愚癡

頑鈍不明不善不如理行於勝義諦微細甚深超過諸行一異性相不能解了。

此即第一如來印可。重言如是准上應知。

何以故。

第二菩薩徵詰。徵詰之意以何義故不能解了。

善清淨慧。非於諸行如是行時名能通達勝義諦相。或於勝義諦而得作證。

第三如來略答。此答意者非於諸行如是執著與勝義諦或一或異而能通達或得作證。有多過失相故如後當說。然此通達作證了別者。知勝義名為通達。能得涅槃及菩提果名為作證。又無間道名為通達。其解脫道名為通達亦名作證證無間為故。又後得智名為通達其正體智名為作證。故大般若五百六十七云。世尊云何能證能得如是法界。佛言出世般若及後得所得無分別智慧證能得。世尊證得義有何異。佛言出世般若能如實見故名為證後智通達故名為得。然此作證且依薩婆多宗以其聖道對無為法有兩重四句。一多念四句二一剎那四句。多念四句者。一身證慧不證謂緣三諦解脫道時證無為故名為身證不緣滅故名慧不證。二慧證身不證謂緣滅諦無間道時緣無為故名為慧證未得滅故名身不證。三身慧俱證謂緣滅諦解脫道時慧緣無為及得滅故。四身慧俱不證謂緣三諦無間道時慧不緣滅未得滅故。一剎那四句者且如以滅法智得一來果時一剎那中有其四句。一身證慧不證謂上二界見所斷惑所得無為以得果時頓得彼故。二慧證身不證謂欲界九品中後三修所斷惑所得無為慧雖能緣而未得故。三身慧俱證謂欲界修所斷中斷前六品及欲界見四諦所斷諸惑所得無為。四身慧俱不證謂上二界修所斷惑所證無為。

何以故。

此即第四菩薩重徵甚深所由。

自下第五依徵廣釋有三復次即分為三。初約三五過破一異執。次善清淨慧若勝義諦相與諸行相都無異者下約淨共相破一異執。後善清淨慧若勝義諦相與諸行相都無異者下

約行無別及無我等破一異執。就初復次分為二初反釋破執後善清淨慧下順釋破執。或可初就宗隨情破後約義隨理破。就返破中復分為二。初約三失以破一執後約五失破其異執。

善清淨慧。若勝義諦相與諸行相都無異者。

破一執中先牒後破。此即將破牒彼一執也。

應於今時一切異生皆已見諦。

此即第二正以三過破彼一執。三過失者一異生已見諦理失二已得涅槃失三已得菩提失。此即第一異生已見諦理失。謂汝若許諸行即理異生見色應得見理。色即理故。

又諸異生皆應已得無上方便安隱涅槃。

此顯第二異生應證涅槃失。無上方便即是道諦。無漏聖道言涅槃者略有四種一者本來自性清淨二者有餘三者無餘四者無住處。後當分別。今於此中約有餘依及無住處。本來清淨元來有故。其無餘依身已滅故。或可此中亦依無餘。滅有漏依得無餘故。舉方便道顯涅槃果。故言無上方便安隱涅槃也。

或應已證阿耨多羅三藐三菩提。

此顯第三異生應證菩提失。菩提言者此是梵音。此地翻譯新舊不同。一云阿之言無。耨多羅云上。三名正。藐之言真。後三名正。菩提曰道。總言無上正真正道。一云阿之言無。耨多羅云上。三名正。藐之言遍。後三云知。菩提名覺。如理智緣真名正。如量智緣俗名遍。無分別智斷二無知名知。菩提出眠夢之表稱之曰覺。此四智是菩提體超二乘果故名無上。總云無上正遍知覺。大唐三藏釋云。阿之言無。耨多羅云上。前三名正。藐之云等。後三言正。菩提名覺。無法可過故名無上。理事遍知故云正等。離妄照真故曰正覺。即是無上正等正覺。此意釋云。若無異者諸異生類皆已了知色等行相亦應了知勝義諦相與餘行相無別異故由斯應證無上菩提。既不證得故知非一也。

若勝義諦相與諸行相一向異者。

自下第二約五種失破其異執。於中有二先牒後破。此即將破先牒異執也。謂勝義諦與諸行相條然異者應有五失。

已見諦者於諸行相應不除遣。

自下第二別顯五失。言五失者一已見諦者行相不遣失二相縛不脫失三粗重縛不脫失四不證涅槃失五不證菩提失。此釋第一行相不遣失。言行相者行謂見分能緣行解。相是相分。此即行之相故名為行相此依主釋。或可行相者行謂生滅遷流不住相即體相。此破意云。若勝義諦與諸行相一向異者已見諦者於諸行相不應除遣以勝義諦與行異故然能除遣故應非異。問。見勝義時如何能遣依他起相。解云。真如觀時眾相不現故說除遣非如所執無自性故名之為遣准何得知。如成唯識第九卷說四善根觀行頌云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識。長行釋云以彼空有二相未除帶相觀心有所得故。具說如彼。又瑜伽云極善定心第四靜慮順決擇分未遣諸相未脫二縛。故知此云除遣相者空有相分通名為相。

若不除遣諸行相者應於相縛不得解脫。

第二不斷相縛失。謂不了知如幻事故諸心心所於所緣相不得自在故說相分名為相縛。

此見諦者於諸相縛不解脫故於粗重縛亦應不脫。

第三不斷粗重失。謂於相縛不自在故諸粗重縛亦應不斷。然此二縛諸說不同。大唐三藏云。西方諸師自有兩說。一云一切有漏相分以為相縛。謂由有漏相分力故見分心等不能了知諸有漏法皆如幻等非有似有由無明故便執實有色心等法。若依此釋即相是縛故名相縛即六釋中持業釋也。即相分上能縛諸惑名粗重縛行相粗故。此亦持業准上應知。總說意者所緣相分名為相縛能緣見分貪等諸惑名粗重縛。是故瑜伽五十一云亦能通達阿賴耶識外為相縛所縛內為粗重縛所縛。具說如彼。一云相縛即末那識以為自性。此意說云由末那識相應四惑勢分力故六識中惑於諸相分不能了知如幻事等故說末那名為相縛。

若依此釋相謂相分縛即末那相之縛故名為相縛即六釋中依主釋也。言粗重縛自有二種。一六識中惑名為粗重義如上說。二者煩惱所知二障勢力令諸有漏五蘊等法無所堪任即說此為粗重縛也。今於此中說前非後也。有云粗重縛者諸煩惱見分種子。相縛即是煩惱相分種子。又現起相見亦是二縛。若依三無性論有兩節文。故彼上卷云分別性名為相惑依他起性名粗重惑。故上卷云次辨相惑粗重惑。若分別性起能為二惑繫縛眾生一者相惑二者粗重惑。相惑即分別性粗重惑即依他性。此二惑所以得立者於依他起性中執為分別性故得立。釋曰。呼分別性為相惑者相謂相貌說相貌惑能為惑緣故說為惑。但依他性是正惑。而說輕重者分別性但是惑緣說惑故說為輕。依他起性正是惑體故說粗重。同顯揚論。故彼第十六云是依他起自性以相及粗重為體。云何說為依他起。由此二種更互為緣而得生故謂相為緣起於粗重粗重為緣又能生相。依梁攝論第四卷云。結有二種一相結二粗重結。相結難解粗重結難滅。心分別諸塵名相結由此分別起欲嗔等惑說名粗重結。若得無分別智即解相結相結不起粗重結即隨滅。真諦解云。相結即是分別執相謂一切六識心識所緣外境是有未達此並是自心分別所作故。若見相並是分別所作欲嗔等則無從即生。大唐世親論都無此文也。（勘大業本。）依解節經云眾相繫縛粗重繫縛。又復下云相結粗重惑。真諦記云。五識境名相繫縛。意識境名粗重繫縛。又眾相繫縛即分別性。粗重繫縛謂依他性。又解。一切苦諦名眾相繫縛由解脫得離故。一切集諦名粗重繫縛由道所滅故。廣說如彼。深密經云相縛煩惱縛。若廣分別義如別章。

由於二縛不解脫故。已見諦者應不能得無上方便安隱涅槃。

第四不證涅槃失。准上應知。

或不應證阿耨多羅三藐三菩提。

第五不證菩提失。准上應知。

自下第二順釋道理破一異執。於中有二初舉無三失破彼一執後善清淨慧下約無五失

破彼異執。此之二義翻上可知。

善清淨慧。由於今時非諸異生皆已見諦。

就舉無三失中文別有二。先釋後結。此即釋也。於中釋無三失即分為三。此即第一釋非已見諦。如文可知。

非諸異生已能獲得無上方便安隱涅槃。

第二非證涅槃。如文可知。

亦非已證阿耨多羅三藐三菩提。

第三非證菩提破其一執。可知。

是故勝義諦相與諸行相都無異相不應道理。

自下第二結破一執。於中有二初以理總結後牒計重結。此即初也。謂上所說反順釋故彼執一計不應道理。

若於此中作如是言勝義諦相與諸行相都無異者。由此道理當知一切非如理行不如正理。

此即第二牒計重結。謂由上說反順釋故彼計一執及所執義不應正行及正理也。

善清淨慧。由於今時非見諦者於諸行相不能除遣然能除遣。

自下第二五種順釋道理破彼異過。於中有二先釋後結。此即釋也。釋五無失即分為五。此即第一顯除遣相破彼異執。謂諸聖者如實了知如幻事等無實性故。

非見諦者於諸相縛不能解脫然能解脫。

此顯第二能除相縛。如實了知無異相故。

非見諦者於粗重縛不能解脫然能解脫。

第三除粗重縛。斷相縛故。

以於二障能解脫故亦能獲得無上方便安隱涅槃。

此顯第四能證涅槃。斷二縛故。

或有能證阿耨多羅三藐三菩提。

此顯第五能證菩提斷障盡故。

是故勝義諦相與諸行相一向異相不應道理。

此下第二結異過失。於中有二初以理總結後牒計重結。此即初也。

若於此中作如是言勝義諦相與諸行相一向異者。由此道理當知一切非如理行不如正理。

此即第二牒計重結。謂由前說五過失故勝義諸行不可言異。

自下三復次中第二復次約淨共相破彼一異。於中有二初釋後結釋中有二初反解後順釋。前中有二初約墮雜染相破彼一執後約共相破其異執。

善清淨慧。若勝義諦相與諸行相都無異者。如諸行相墮雜染相此勝義諦相亦應如是墮雜染相。

此即初也謂勝義諦應墮雜染與諸行相都無異故猶如雜染。

善清淨慧。若勝義諦相與諸行相一向異者。應非一切行相共相名勝義諦相。

第二約共相義破其異執。謂一切法皆有二相。一者自相如說色是質礙為相識為了別以不遍故名為自相。二者共相謂一切法無我性等真如勝義遍諸法故名為共相。今破異執。若勝義諦異諸行相應非諸行共相與彼諸行一向異故。

善清淨慧。由於今時勝義諦相非墮雜染相諸行共相名勝義諦相。

此即第二依順道理破一異計。如經應知。

是**故勝義諦相與諸行相都無異相不應道理。勝義諦相與諸行相一向異相不應道理。**

自下第二結一異過於中有二初以理雙結後牒計重結。此即雙結。

若於此中作如是言勝義諦相與諸行相都無有異或勝義諦相與諸行相一向異者。由此

道理當知一切非如理行不如正理。

第二牒計重結一異執過。

自下第三復次約行無別及無我等破其一異。於中有二先破後結。前中有二初反解顯失後善清淨慧下順釋顯過。前有二初約二相破無異過後約二相破一向異。前中有二初約諸行差別破無異過後約更求勝義破無異執。

善清淨慧。若勝義諦相與諸行相都無異者如勝義諦相於諸行相無有差別一切行相亦應如是無有差別。

此即初也。謂若勝義與蘊處等無別異者蘊等應無蘊處等異。

修觀行者於諸行中如其所見如其所聞如其所覺如其所知不應後時更求勝義。

第二更求勝義破無異執。謂若勝義與諸行相都無異者所見等境如其所見其義已了不應後時更求勝義。既求勝義故知非一。見聞覺知義如前說。

若勝義諦相與諸行相一向異者。應非諸行唯無我性唯無自性之所顯現是勝義相。

自下第二約唯無我等破一向異。於中有二初約唯無我等破一向異後約非別相成立破一向異。此即初也。謂世尊說一切諸法皆唯無我或說諸法皆無自性。故知勝義與一切行非一向異。一向異者應非諸行唯無我性唯無自性之所顯現。

又應俱時別相成立謂雜染相及清淨相。

此即第二非別相立破一向異。然釋此文自有諸說。有說又應俱時別相成立等者除遣名等五事影像證無相真如。是故證無相時諸相不顯現若諸相顯現時無相不顯現。是故不應俱時成立。若如汝說一向異者即應俱時別相成立各別體故如色聲等。有說又應俱時別相成立染淨二法。所以者何勝義與行條然異故。是則見淨時應不除染見染時應不障淨。有說勝義與行一向異者即應俱時別相成立。一切諸法本染本淨。然經但說其性本淨故知諸行與勝義諦非一向異也。或可不應說言俗即是真真即是俗。條然異故。真諦有釋。恐

繁不述。

善清淨慧。由於今時一切行相皆有差別非無差別。

自下第二順釋道理破彼一異。於中有二初約二相破彼不異後約二相破一向異。前中二相即分為二。此即第一約差別體破彼無異。

修觀行者於諸行中如其所見如其所聞如其所覺如其所知復於後時更求勝義。

第二更求勝義破彼不異。如文可知。

又即諸行唯無我性唯無自性之所顯現名勝義相。

自下第二約二種相破一向異。此即第一唯無我性所顯義故破一向異也。

又非俱時染淨二相別相成立。

此即第二約非別相立以破一向異。如契經云一切諸法皆唯本清淨故。

是故勝義諦相與諸行相都無有異或一向異不應道理。

自下第二結破二失。於中有二初以理總結後牒計重結。此即第一總破一異。

若於此中作如是言勝義諦相與諸行相都無有異或一向異者。由此道理當知一切非如理行不如正理。

此即第二牒計重結。結破一異如文可知。佛性論第二三無性論第二瑜伽七十二真如與相若一若異皆有三過。佛性論第四約法約人破真與俗若一若異。恐繁不述。

解深密經疏卷第八

自下第三舉喻重釋。有十種喻即分為十。雖有十義如其次第約六境說。初二約色次一約聲次一約香次二約味次二約觸後二約法。

善清淨慧。如螺貝上鮮白色性不易施設與彼螺貝一相異相。

此即第一螺貝白色一異喻。梵音傷佉此云螺貝。謂彼螺貝喻諸行相四塵異故。鮮白色性喻勝義諦色性通故。由如螺貝與鮮白色不可言一四塵色性總別異故。或可通別異故不可言異無別體故。真諦記云。第三喻說為顯利鈍兩種方便。若但說義不立譬者唯利能入鈍不能入。若具足說義喻二種利鈍俱入故借淺事以顯深理。此中具舉六塵為譬若解一種餘類可知。傷佉即是白色螺也。白色與螺若言一者則但色是螺餘三塵四大皆應非螺。又如白色唯眼境界螺亦應爾。又如白色通餘諸物螺亦應爾。螺既不通白色亦爾不應通物。無此義故不可言一。若言異者義亦不可。見其白色不應通螺體別異故。又此白色應無所依不關螺故。又應此螺不具八物與色異故。赤色與金乃至於觸例皆如是。具說如彼。深密經云譬如珂白不可言一異。解節經云譬如傷佉白色不可言一異。

如螺貝上鮮白色性。金上黃色亦復如是。

此即第二金與黃色一異喻。例前可知。

如箜篌聲上美妙曲性不易施設與箜篌聲一相異相。

此顯第三箜篌聲曲一異喻。謂聲與曲不可言一總別異故。(聲是總。曲是別。)或可聲曲異故不可言異無別體故。若依深密箜篌與聲辨非一異。若依彼經。箜篌是總具五塵故。聲是其別是一分故。解節亦同。故彼經云如毗拏音聲不可言一異。真諦記云。毗拏者是音樂器。此間毗巴大略相似。

如黑沈上有妙香性不易施設與彼黑沈一相異相。

第四沈與妙香一異喻。沈與妙香不可言一總別異故。不得言異無別體故。深密經云

沈水香味不可言一異。解節經云如沈香香氣不可言一異也。

如胡椒上辛猛利性不易施設與彼胡椒一相一異。

第五胡椒辛味一異喻。椒與辛味不可言一總別異故。不得言異無別體故。深密經云畢缽辛味不可言一異。解節經云摩梨遮與辛辣味不可言一異。

如胡椒上辛猛利性。訶梨淡性亦復如是。

第六訶梨淡味一異喻。准上應知。深密經云訶梨勒苦味不可言一異。解節經云呵梨勒澀。

如蠶羅綿上有柔軟性不易施設與蠶羅綿一相異相。

第七綿與柔軟一異喻。蠶羅綿者相傳說是蒲柳華也。綿與軟觸不可言一總別異故。不可言異無別體故。深密經云。兜羅柔軟。解節經云。綿纊柔軟。

如熟酥上所有醍醐不易施設與彼熟酥一相異相。

第八熟酥醍醐一異喻。雖舉醍醐意取滑觸。酥與醍醐不可言一總別異故。不可言異無別體故。真諦記云。酥與醍醐但舉其觸不談其味。深密解節亦同此經。

又如一切行上無常性一切有漏法上苦性一切法上補特伽羅無我性不易施設與彼行等一相異相。

第九理事一異喻。言一切行無常性者行謂一切有漏無漏四相所遷故名無常。故涅槃云諸行無常是生滅法。一切有漏法上苦性者諸有漏法粗重所隨說名為苦。如對法說。一切法上補特伽羅無我性者一切法言總攝有為無為諸法。補特伽羅者此云數取趣以諸有情隨善惡業數取諸趣名數取趣舊云人者譯家謬也。然無我義有其二種一者生空二者法空。今於此中說前非後故云補特伽羅無我性也。問。理有四種何為說三而不明空。答。今於此中顯三法印謂有漏者皆悉是苦諸有為者皆是無常遍一切法悉皆無我。空無所印故此不論。此中意云。無常等性與行等法不可言一事理別故。不可言異無別體故。是故世親三

十頌云。依他起自性分別緣所生圓成實於彼常遠離前性故此與依他非異非不異如無常等性非不見此彼。護法釋云。此圓成實與依他起非異非不異。異應真如非彼實性非異此性應是無常彼此俱應淨非淨境即本後智用應無別。云何二性非異非一。如彼無常無我等性無常等性與行等法異應彼法非無常等不異此應非彼共相。由斯喻顯此圓成實與彼依他非一非異。法與法性理必應然勝義世俗相待有故。

又如貪上不寂靜相及雜染相不易施設此與彼貪一相異相。如於貪上於嗔癡上當知亦爾。

此即第十煩惱性相一異喻。謂貪嗔癡性皆有二相。一者自相謂貪嗔等性各別故。二者共相謂雜染等皆共有故。共相有二。一不寂靜相似囂動故。二雜染相相應所緣二縛雜故。謂彼貪等性相別故不可言一。相離貪等無別體故不可言異。問。貪嗔等一一皆有不寂滅相及雜染相諸宗共許法處所攝。然此所說一切行與無常等共相道理應通十二如何此經唯法處攝。解云。薩婆多宗說一切行及無常等一一皆通十二處攝。然彼法處唯別非總謂受想行三種無為及無表色如是七種餘十一處所不攝故。依經部宗法處有二一別二通。若別法處大同薩婆多。而差別者彼宗無作非色非心。通法處者彼宗十二皆名法處。第六意識所緣境故。今依大乘大同經部。通別二種皆名法處。故成唯識第五卷云色等五識唯了色等名色等識。法識通能了一切法故名法識。或能了別法獨得法識名。解云准此大乘法處具有二種。今於此中據實為論一切行等通十二處。此經且依意識所緣及通法處二種義故一切行等皆名法處。此即第四舉法同喻。

如是善清淨慧。勝義諦相不可施設與諸行相一相異相。

如文可知。

善清淨慧。我於如是微細極微細甚深極甚深難通達極難通達超過諸法一異性相勝義諦相現正等覺。現等覺已為他宣說顯示開解施設照了。

此即第五結通外疑。謂佛所說甚深勝義如何了知。故佛說言我於如是超過諸法一異性相成等正覺為他宣說。然此勝義超過十信已前外異生境非彼所說非彼所思故言微細極微細。又過彼前內異生位非言所及非思所思故言甚深極甚深。或過等覺已下諸菩薩位非言所說非心所及故言難通達極難通達。又解。過三僧祇所說所思故說六句。如是等義如理應思也。

自下第二舉頌略說。於中有二初發起頌文後舉頌略說。

爾時世尊欲重宣此義而說頌曰。

此即初也。

行界勝義相離一異性相。若分別一異彼非如理行。眾生為相縛及為粗重縛。要勤修止觀爾乃得解脫。

自下第二舉頌略說於中有三。初之二句歎理甚深次有四句顯執有失後之二句明修得果。言行界者。行謂遷流有為諸行。界是性義。自有二說。一云有為自性名之為界。一云諸行皆以真如為自性故名為行界即以行界為勝義也。次有四句顯執有失。謂執一異等皆非如理非如理故二縛所縛。二縛之理如上已說。後有二句明修得果。謂迷執者要修止觀方得解脫。梵音名奢摩他。此翻名止。體即定。止息散亂名之為止。梵音毗缽舍那。此云觀也體即是慧。審察諸法名之為觀。後瑜伽處當廣分別。解脫即是有為無為二種解脫。有為解脫者即是心慧二種解脫。無為解脫即是無為四種涅槃。此意說言。若欲斷除二種縛者要經三大阿僧祇劫勤修止觀方可解脫二種縛也。瑜伽五十九意同此經。故彼論云復次何能斷煩惱云何當言已斷煩惱。謂修奢摩他故修毗缽舍那故能斷煩惱。若諸相縛已得解脫諸粗重縛亦得解脫當言已斷一切煩惱。如世尊言相縛縛眾生亦由粗重縛善雙修止觀方乃俱解脫。

自下第四釋遍一切一味相。於中有二初長行廣釋後舉頌略說。（或可頌文如來說中

乃可分別。）就長行中復分為三一如來告問次善現奉答後世尊正說。

爾時世尊告尊者善現曰善現。

此即第一世尊告問。於中有二初約時標所問者後正明告問。此即初也。言爾時者佛說真如一味相時。或可善現發問之時。真諦記云。言爾時者有十一種。一佛在世時。二轉法輪時。三成就相續人聚集時。四聞思修時。五下種成就解脫時。六成立自正義時。七破邪執所立義時。八破壞生死牢獄義時。九由說正義為歡喜破除邪義所障眾生時。十正修行人領受寶祠時。佛為大眾說能分張正法授與大眾即是法寶祠大眾也。十一於修行中正定智拔起抑下舍置之時。由如是等義故言爾時也。言善現者若具梵音名修浮吼底。此云善現。相傳說云其人初生宅室皆空父母驚怪以問相師。相師報云現空唯善無所加也故名善現。或云空生。即由此義。無著論中名為善吉。笈多所翻直本般若名為善實。真諦金剛般若記云東方世界青龍陀佛於此影響也。廣如彼記。又相傳云自有經文位登阿鞞跋致地。然未見誠。文或相傳云婆羅門子祈天而生。生始長大又請延佛為設大會送佛祇園返獲羅漢。或云是淨音響王太子。問。如何此會唯告善現比丘不告餘三部眾及菩薩眾耶。真諦師云。不告餘部有其三義。一初轉法輪時比丘先入道為佛弟子餘眾後入故。二百臘比丘尼禮敬一臘比丘所以者何由比丘力成就戒故又終身不離依止比丘三根性勝丈夫根性堅利女性暗弱是故律明為女人說法過五六語波逸提。五語者謂五陰六語者謂六入為女說法不得陰入外義根性暗弱不能多受故。若廣分別不告餘部及以菩薩皆有五義恐繁不述。又五分律第六卷云五語者色無常受想行識無常六語者眼無我耳鼻舌身心無我。四分等律皆不釋也。今解。命須菩提如智度論第四十卷。須菩提有二因緣大。佛命說法不命餘弟子。一者好行無諍定二好深行空法。問。若爾如何不告菩薩。答。如智度論第十一云須菩提常行空三昧復斷漏盡眾生生信命令說法。法華論中以五義故佛命聲聞不告菩薩。大智度論第四十一廣釋不告菩薩及餘弟子。佛亦不為說所由應知。准彼智度唯告善

現。今此經中應知亦爾。

汝於有情界中知幾有情懷增上慢為增上慢所執持故記別所解。汝於有情界中知幾有情離增上慢記別所解。

此即第二正明告問。此中所言增上慢者如法華經未得謂得未證謂證名增上慢。解節同此。深密經云依我我慢者譯家謬也。今於此中約慢有無以發兩問。真諦記云。前問有增上慢後問無增上慢。前問凡夫後問聖人。前問顯示不可治人後問可治人。又前問空果行人後問不空果行人。又前問顛倒修人後問不顛倒修人。又前問邪定聚人後問正定聚人。然釋此文依真諦記有慢無慢各有四義。有慢四者。一增上慢依止謂有取五陰。二慢因謂慢隨眠。三慢體即是上心。四慢事用即是因上心慢能生諸業果報等。言知幾有情者顯慢依止。懷增上慢者顯慢之因。增上慢所執持故者顯慢體也。記別所解者顯慢事用。無慢四者。一無慢依止謂無漏五陰相續。二無慢因即是未知欲根。三無慢體即是知根。四無慢事用即知已根。言知幾有情者無慢依止。離增上慢者謂無慢因及無慢體。（解節經云無增上慢不由增上慢。深密經云離我離慢。此二經各具二文。今此本中唯有一句含有二義是故但云離增上慢也。）記別所解者無慢事用。

自下第二善現奉答。於中有二先釋後問後答前問。

爾時尊者善現白佛言世尊。我知有情界中少分有情離增上慢記別所解。

此即初也。謂唯初地已上菩薩如實了知遍一味相法空勝義由此不起法增上慢非諸二乘及異生等。故言少分有情離增上慢記別所解。問。如何二乘知其分齊為菩薩說。答。佛加被故總相略知而非究竟一一了知故。大品經舌相品云須菩提為菩薩說法皆是佛力。問。此善現由加被力若能解者應斷法執。若不解者如何能說。解云。由加力故能信知解亦能說空。不爾應斷法執過故。智度論云二乘未證法空理故。問。此善現即是二乘如何奉答在淨土耶。答。佛加被故得往淨土。或佛所化而非實身。或可穢土有此問答。

自下第二答第一問。於中有三初略答次世尊下述己所見後世尊下申己所念。

世尊我知有情界中有無量無數不可說有情懷增上慢為增上慢所執持故記別所解。

此即初也。謂我知有情界中無量有情壞增上慢記別所解。記別之相如後當說。

然此所說懷增上慢諸說不同。若依薩婆多宗有四種人起增上慢所謂異生及下三果。如大婆沙四十三云起增上慢三說不同。有說異生起五謂四善根及四果預流起四除第一。一來起三除前二。不還起二除前三。阿羅漢無增上慢。有說異生起九謂有漏善根四向四果。預流果起七除前二。一來向起六除前三。一來果起五除前四。不還向起四除前五。不還果起三除前六。阿羅漢向起二除前七。阿羅漢無增上慢。預流向無起增上慢義。評曰聖者亦於勝有漏善起增上慢。故六聖者如前所起各復增一。廣說如彼。依經部宗同薩婆多於理無違。於彼部中有多計故。今依大乘大同二宗。慢通異生有學聖者。故成唯識第六卷云云何為慢恃己於他高舉為性能障不慢生苦為業。此慢差別有七九種謂於三品我德處生。一切皆通見修所斷聖位我慢既得現行。慢類由斯起亦無失。解云。言七慢者。五蘊論云云何為慢謂慢過慢慢過慢我慢增上慢卑慢邪慢慢謂於劣計己勝或於等計己等心高舉為性。過慢謂於等計己勝或於勝計己等。慢過慢謂於勝計己勝。我慢謂於五取蘊隨觀為我或我所心高舉為性。增上慢謂於未得增上殊勝所證法中謂我已得。卑慢謂於多分殊勝計己少分下劣。邪慢謂實無德計己有德心高舉為性。集論第四雜集第六瑜伽八十九皆同五蘊。若依智度論五十六云增上人者是佛弟子得禪定未得聖道自謂已得。言九慢者。發智論第二十云有九慢類謂我勝我等我劣有勝我有等我有劣我無勝我無等我無劣我。顯揚第一但列三種慢類。故彼論云如經說三種慢類我勝慢類我等慢類我劣慢類。解云。義准說九於理無違。此七九慢依成唯識於五處生。故彼第六云此慢差別有七九種謂於三品。我德處生。解云。且七慢中慢過慢慢過慢卑慢依三品起。我慢一種依我處生。邪慢增上依德處生。故雜集論第六卷云。於下中二品處生慢。依中上品處生過慢依上品處生

慢過慢。依上品處生劣慢。於五取蘊執我我所由此起我慢。於未得勝德計己得勝德起增上慢。於實無德計己有德即是邪慢。若辨九慢自有兩說。若依發智論如俱舍第十九說。如是九種從前七慢三中離出謂從前慢過慢卑慢如是三種。若依見生行次有殊成三三類。初三如次即過慢慢卑慢。中三如次即卑慢慢過慢。後三如次即慢過慢卑慢廣如婆沙。若依品類足釋慢類者。且我勝慢勝從三慢生謂慢過慢慢過慢三由觀劣等勝境別故。故婆沙第百九十九云依品類足論我勝慢中攝三種慢若於劣謂己勝即是慢若於等謂己勝即是過慢若於勝謂己勝即慢過慢。餘八慢類如理應說。解云。餘八慢類如理應說者。我等慢類依中上品攝二種慢於等計等此即是慢於勝謂等即是過慢。我劣慢類但依上品攝一種慢謂於多勝計己少劣即是卑慢。有勝無劣同我劣說有等無勝同我等說有劣無等同我勝說。如此九中三依三品三依中上三依上品如前可知。而今此中說有慢者七九慢中但約增上。於中三說不同真諦三藏但說異生以為有慢。依有所得觀以為真觀起上慢故。有說此中通說異生二乘有學為有慢者羅漢已斷煩惱障故。故法華經第一卷說實得阿羅漢若不信此法無有是處。有說亦通羅漢所以者何雖無煩惱慢有所知慢故。問。若爾如何會釋法華所說。答。彼約煩惱此據所知說有說無互不相違。問。七地已來諸菩薩等於增上慢亦得起不。答。有三釋。一云初地已上不起上慢已得勝義一味相故。一云七地已還起亦無失如經所說故意起故。一云前七地中不唯得起煩惱障慢所知障慢亦得現行地地相望有勝劣故。

問。佛知一切眾生邊際不。如是問答如大婆沙一百八十六。彼云毗柰耶說世尊於菩提樹下建立有情為三聚。謂齊爾許名邪定聚齊爾許名正定聚齊爾許名不定聚。問。為依有情分齊建立為依法分齊耶。若依有情者云何非是得有情海邊際耶。若依法者聲聞亦能如是建立佛與聲聞有何不共。有說依有情建立。問。若爾如何非是得有情海邊際耶。答。佛得有情海邊際亦無有過。然總相得而非別相。謂一切有情不出四生如是而得。有說依法建立。問。若爾聲聞亦能建立。佛與聲聞有何不共。答。聲聞因從佛聞。佛無師自能

建立。是為不共。有說若三千世界及千歲已來依有情建立。若餘世界及餘時依法建立。依智度論亦有問答。故第二十八云。問。一切眾生可得悉知不。若悉知即眾生有邊。若不知何以故說欲知一切眾生心所趣向云何佛有一切智。答曰。眾生心心數法可得悉知。何以故如經中說一切實語中佛最第一。若不能悉知一切眾生心得其邊際者佛何以言悉知亦不名一切智人。而佛語皆實必應定有一切智人。復次眾生雖無邊一切種智亦無邊譬如函大蓋亦大。若智慧有邊眾生無邊者應有是難。今智慧及眾生俱無邊故汝難非也。復次若言有邊無邊此二於佛法中是置答。是十四事虛妄無實無益故不應以為難。具如彼說。又三十云。問曰菩薩若能滿一切眾生願者則眾生有邊即無有受諸饑寒苦何以故一切眾生皆滿所願離苦得樂故。答云滿一切者名字一切非實一切。如法句偈說一切皆懼死莫不畏杖痛恕己可為譬勿殺勿行杖。雖言一切畏杖痛如無色眾生無身故即無杖痛色界眾生雖可有身亦無杖痛欲界眾生亦有不受杖痛。而言一切語應得杖者說言一切非實一切。

自下第二述己所見。於中有二初明自他住處後我見下敘他記別。

世尊。我於一時住阿練若大樹林中。

此明自所住處。眾樹聚集故深密經云名為林。如我憶念過去世時住於一處阿練若園。阿練若者即是梵音。此云空閒靜處。真諦釋云。阿練若者自有三義。一者離聲處謂國邑音聲所不至故。二者離斫伐處謂采薪所不至故。三者離鬥諍處謂一切煩惱總能動亂善法名為鬥諍若住此處能伏煩惱故名離鬥諍也。從一拘盧舍外外去乃至百千由旬皆名阿練若處。若薩婆多部解一拘盧舍五百弓。依正量部解一拘盧舍凡一千弓也。一弓八尺凡八百丈地。若准此間應成四裏少許。毗曇論云。四肘為一弓。五百弓名一拘盧舍。一拘盧舍半名阿練若處。大毗婆沙一百三十六云四肘為一弓五百弓名阿練若處。從此已去名邊遠處。即五百弓成摩揭陀國一俱盧舍成北方半俱盧舍。所以者何摩揭陀國其地平正去村雖近而不聞聲。北方高下遠猶聲及是故北方俱盧舍大。俱舍第十二廣辨其量。彼云頌云極

微微金水兔羊牛隙塵蠛虱麥指節後後增七倍二十四指肘四肘為弓量五百拘盧舍此八踰繕那。論曰。極微為初指節為後應知後後皆七倍增。謂七極微為一微量。積微至七為一金塵。積七金塵為水塵量。水塵積至七為一兔毛塵。積七兔毛塵為一羊毛塵量。積羊毛塵七為一牛毛塵。積七牛毛塵為隙遊塵量。隙塵七為蠛。七蠛為一虱。七虱為●（麥＋廣）麥。七麥為指節。三節為一指。二十四指橫布為肘。豎積四肘為弓。謂尋豎積五百弓為一俱盧舍。一俱盧舍許是從村至阿練若中間道量。說八俱盧舍為一踰繕那若廣分別如婆沙論一百三十六說。無性攝論云遠離聚落拘盧舍名阿練若。十住論云離眾憒鬧名阿練若。瑜伽復云謂住空閒山林坰野受用邊際所有臥具遠離一切村邑聚落名阿練若。頭陀經云阿練若法令身遠離憒鬧住於空閒。遠離者離眾惱亂。若放牧處最近三裏能遠益善。身遠離已亦當令心遠離五欲五蓋名阿練若。智論亦同。

時有眾多苾芻亦於此林依近我住。

此明眾所住處。言苾芻者唐言乞士。舊云比丘。金剛仙云此是梵音此方義釋或云乞士或云破惡或云怖魔。無正名相翻故存梵語。依智度論有其五義。一名乞士清淨活命故。（彼第三卷云。離四口食故名清淨。四口食者。一下口食有出家合藥種穀殖樹等不淨活命者是名下口食。有出家人觀視星宿日月風雨雷電霹靂不淨活命者是名仰口食。有出家人曲媚豪勢通使四方巧言多求不淨活命者名方口食。有出家人學種種咒術蔔筮吉凶小術不正如是等不淨活命者是名四維口食也。）二破煩惱名比丘。（比此云破。丘名煩惱。）三出家人號。四名清淨持戒。五名怖魔。（比名怖。丘名魔。）依瑜伽論有五苾芻。故第二十九云苾芻有五種一乞匄苾芻二自稱苾芻三名想苾芻四破壞煩惱苾芻五白四羯磨受具足戒苾芻。真諦記云。在因名怖魔乞士破惡。至果轉怖魔為殺賊改乞士為應供說破惡為不生。

自下第三記別所解。於中有二初總敘諸計後別敘諸計。

我見彼諸苾芻於日後分輾轉聚集依有所得現觀各說種種相法記別所解。

此即第一總敘諸計。如後所說依五蘊等作種種解以為勝義不說一味法空道理為勝義諦。如是<9.19.b>乃至八聖道中自性差別及對治等計為勝義成增上慢。故今敘之。現觀者。依瑜伽論五十五云決定義是現觀義。依俱舍論第二十二云於諸諦境現見分明名見現觀。然此現觀諸教不同。依俱舍論有三種現觀謂見緣事有差別故。或說六種如瑜伽五十五等。或說十種如集論第七雜集十三。或說十八如顯揚十七。然今所說有所得現觀者謂諸苾芻依初法輪所說十三法門如言執義不了無所得一味法句勝義起增上慢便謂證得究竟勝義。問。諸苾芻依何現觀記別所解。答。通說見修無學及前方便。故下經云由得念住乃至得八支聖道故。

自下第二別敘諸計。於中有二。初約六種善巧所觀境界記別取解。後復有類得念住下約道品中七種觀門記別所解。

於中一類由得蘊故。得蘊相故。得蘊起故得蘊盡故。得蘊滅故得蘊滅作證故。記別所解。

此即第一六種善巧所觀境界記別所解。六善巧者謂蘊處緣生四食四諦並十八界。理實處界攝法周盡而諸有情意樂差別故約蘊等開為六門。若真現觀要證一味勝義諦理方名現觀。而諸苾芻懷增上慢得蘊等相謂真現觀故今此中敘六種計。雖有六門攝為五段。一明五蘊二類處緣生三明四食四明四諦五明十八界。此即第一釋蘊六句。問。此六句為一類計為六計耶。解云。解節相續皆作此說有諸比丘證見陰相說為證法有諸比丘證見陰生以為證法故知六句皆有別計。今此本經一一門中俱說一類故知同彼分為六計。或可一門合為一計於理無違。然此六句釋有二義。一句數多少二辨差別相。言多少者。依深密經唯有五句少第一句。(一者陰相二陰生相三陰滅相四陰滅法五陰滅現證法也。)依解節經具有六句意同此經。(一陰二陰相三陰生四陰變異五陰滅六證陰滅道。)今依此經三處不

同。第一卷中有其六句如經可知。第二卷初唯有五句一諸蘊所有自相二者生相三者滅相四者永斷五者遍知。第二卷末有七種相故彼云假名安立以為色蘊或自性相或差別相。假名安立為色蘊生為色蘊滅及為色蘊永斷遍知或自性相或差別相。問。如何此經句數多少有此異耶。解云。據實前後總有九句謂初卷六句外更加永斷遍知及開相為二謂自性差別。然此第一及第二末總別具說故置總句。第二卷初總不離別不別說總。又初卷中自性差別合為蘊相至於第二相中分為自性差別。又初卷中唯說滅道不論苦集。第二卷末永斷遍知不說滅道者影略互顯故不相違。言差別相者。真諦師云。問。此五蘊等八萬法門得一味義其相云何。若依上座部則有八萬四千法門。今依正量部但有八萬。答。約六種法相顯一味義。或有比丘由見陰者記自所得此則第一執有五陰不能了別大師所說但唯音聲無有別法名為五陰由不了知此一味故起如是執謂實有五陰由此執故起於顛倒由此倒故起增上慢。或有比丘證見陰相者此即第二顯五陰相或假名相或實法相功德相過惡相因緣相三世相生住滅相苦等四諦相三界相無漏界相一向答相分別答相及問答相置答相四食相乃至有漏色心非色心等相陰有如是種種道理名為陰相由不了別道理一味故起此實有道理執因此執故起於顛倒由顛倒故起增上慢。或有比丘證見陰生者此即第三顯生相由不了別因果一味故執五陰真實有生由此執故起於顛倒由顛倒故起增上慢。或有比丘證陰變異者此即第四顯陰變異相由不了別無滅一味故起此實變異執由此執故起於顛倒由顛倒故起增上慢。或有比丘證見陰滅者此即第五顯陰滅相不了別清淨一味故起此實清淨執由此執故起於顛倒由顛倒故起增上慢。或有比丘證陰滅道者此即第六顯陰滅道由不了別境智一味故起實滅道執由此執故起於顛倒由顛倒起增上慢。就五陰法門既有此六義為六種一味如是十二入等一切法門中例皆如此。又有別解。第一句顯言說品類即是五陰但有言說無有別故。第二句顯義及理品類義有假名實法三世相等種種不同如前所列道理一無我。第三句顯應滅品類即是集諦煩惱業故。第四句顯應知品類即是苦諦。第五句顯所證得品類

即是滅諦。第六句顯應修品類即是道諦。於入等中例有此六也。今解不爾。言得蘊者總顯所證五蘊法門即是總句。言得蘊相者得蘊自性差別相。此二句是總通下諸句。故第二云假名安立以為色蘊或自性相或差別相乃至色蘊永斷遍知或自性相或差別相。言自性相者自法自體名為自性如色受蘊等。於自性上辨差別義名差別相如說常無常漏無漏等。言得蘊起故得蘊盡故者此二句顯生滅無常見。故下經云諸蘊生相滅相。又諸經云諸行無常起盡法故。又瑜伽八十五云云何諸行無常決定起盡相應故。言得蘊滅故得蘊滅作證故者此二句如次顯示滅道二諦。斷苦集諦得滅諦故。由道斷蘊作證滅故。十二處等皆准此釋。廣辨五蘊義如別章。

如此一類由得蘊故。復有一類由得處故。復有一類得緣起故。當知亦爾。

此即第二類處緣生皆有六句類蘊應知。處及緣生義如別章。

復有一類由得食故。得食相故。得食起故得食盡故。得食滅故得食滅作證故。記別所解。

此即第三約四食門記別所解。配釋六句准上應知。辨四食相義如別章。

復有一類由得諦故。得諦相故。得諦遍知故。得諦永斷故。得諦作證故。得諦修習故。記別所解。

此即第四約四諦門記別所解。於六句中初二是總如上應知。後四如次苦應遍知集應永斷滅應作證道應修習。若依瑜伽第五十五云。問何緣故說遍知苦諦永斷集諦觸證滅諦修習道諦。答由彼苦諦是四顛倒所依處故為除顛倒故遍知苦。既遍知苦即遍知集由彼集諦苦諦攝故雖遍知苦仍為集諦之所隨逐故須更說永斷集諦。言觸證者是現見義由於滅諦現前見故不生怖畏愛樂攝受是故次說觸證滅諦。若勤修道乃能成辦所說三義是故後說修習道諦。問。餘三諦亦應遍知如何唯說苦應遍知。答。此如婆沙七十九說。彼云問契經但說苦諦應遍知如何阿毗達磨說一切法是所遍知。脅尊者言。世尊唯說應遍知苦或謂唯

苦是應遍知故對法中說一切法是所遍知。世尊唯說集應永斷或謂唯集是應永斷故對法中說有漏法皆應永斷。世尊唯說滅應作證或謂唯滅是應作證故對法中依得作證說諸善法皆應作證。世尊唯說道應修習或謂唯道是應修習故對法中總說一切善有為法皆應修習。此則顯示經義不了阿毗達磨是了義說。廣如彼論多復次說。廣辨四諦義如別章。

復有一類由得界故。得界相故。得界種種性故得界非一性故。得界滅故。得界滅作證故。記別所解。

第五約十八界記別所解。於六句中初二後二准前應知。中間二句釋有差別。種類眾多名為種種。數過一故名為非一。故雜阿含經第十六云佛告比丘云何種種界謂十八界眼界色界眼識界乃至意界法界意識界是名種種界。若瑜伽二十七約五蘊明種種非一二義差別。彼云云何名蘊種種差別性謂色蘊異乃至識蘊異。云何名蘊非一眾多性謂色蘊非一眾多品類大種所造差別故去來今等品類差別故。若瑜伽五十六云。云何種種界謂即十八界輾轉異相性。云何非一界謂即彼諸界無量有情種種差別所依住性。云何無量界謂總彼二名無量界。又瑜伽八十三云。若能了知十八界者名非一界智。了知彼界種種品類名種種界智。通達了知彼界趣地補特伽羅品類差別故。十八界義如別章說。

解深密經疏卷第九

解深密經疏卷第十

自下第二約道品三十七法記別所解。此有兩釋。一云前蘊等法約所證境記別所解。後念住等依能證行記別所解。一云彼諸芯芻非但緣於蘊等法中六相以為勝義現觀境界。亦緣念住正斷等法六種別相計為真實現觀境界。故不能了真勝義中一味相也。故解節云或有比丘證見念處及念處相等記自所得。又深密云如是諸比丘取念處相說為證法。具說如彼。於中有三。初約念住記別所解次如有一類下類釋正斷神足根力覺支記別所解後約八聖道記別所解。

復有一類由得念住故。得念住相故。得念住能治所治故。得念住修故。得念住未生令生故。得念住生已堅住不忘倍修增廣故。記別所解。

此即第一約四念住記別所解。言念住者謂四念住即身受心法。依正理論七十一云何緣於慧立念住名。慧由念力持令住故。俱舍二十五云毗婆沙師作如是說慧由念力持令住故。理實由慧令念住境如實見者能明記故。依毗婆沙第九十六云由念勢力析除自體故名念住。自體即是有漏五蘊。要由念住析除彼故。依智度論第十九云隨順智慧緣中止住是時名念處。依瑜伽二十八云。問念住何義。答若於此念住若由此住念皆名念住。於此念住者謂所緣念住。由此住念者謂若慧若念攝持於定是自性念住。所餘相應諸心心所是相雜念住。辨體性者。依薩婆多以慧為體。若大乘以念慧為體。故雜集論十云念住自體者謂慧及念。由佛經中有於身等循觀言故及有念住言故如其次第。依瑜伽云若慧若念攝持於定是名自性念住。又此復三種一聞所成二思所成三修所成。聞思所成唯是有漏。修所成者通有漏無漏。就釋文中文有六句。深密經有七句。於第六句開為二句謂念處生已住及不失修行相。解節經文依真諦記開為十句。真諦記云。問曰經意或有比丘證見念處等十句欲何所顯。答曰為顯十義說此十句。初句證見念處者即是境界念處。第二念處相者即是自性念處。第三念處對治者顯念處道所治四倒。第四念處對治道者顯能治道即是雜

念處治四倒故。第五念處修習者即是修念處方便道。第六未生念處證見念生者即是無礙道謂八忍。第七已生念處證見念住者即解脫道謂八知。第八不忘失即是修道乃至金剛心。第九增長者即無學道謂金剛後心。第十圓滿者即神通道三輪利物也謂神通記心正教。如四念處有此十句四正勤乃至八聖道例亦如此。具說如彼。今解不爾。一一法門例有六句。初二句准蘊應知。下有四句不同蘊等。言得念住能治所治者顯四念住能治四倒。謂身念住觀身不淨能治淨倒受念住觀受無樂能治樂倒心念住觀心無常能治常倒法念住觀法無我能治我倒。廣如瑜伽二十八等。言得念住修故等者此三句文約四種修釋四念住。然此四修。薩婆多宗念住現前名為行修。亦名得修起得能得未來種類名准得修。故俱舍論二十六云修有四種一得修二習修三對治修四除遣修如是四種依何法立。頌曰立得修習修依善有為法。依諸有漏法立治修遣修。論曰得習二修依有為善。未來唯得。現具二修。治遣二修依有漏法故。有漏善具足四修。無漏有為餘有漏法如次各具前後二修。若廣分別如順正理七十四婆沙一百五說。今依大乘諸教不同。若依集論第五雜集第九亦依四修修念住等。彼約四正斷明四種修。故彼論云更辨諸道修之差別略說有四種謂得修習修除去修對治修。得修者謂未生善法修習令生。習修者謂已生善法修令堅住不忘倍復增廣。除去修者謂已生惡不善法修令永斷。對治修者謂未生惡不善法修令不生。如是四種修差別相隨其所應依四正斷說。瑜伽六十六亦同集論。若依此經唯初二修明修念住。言得念住修故者總標二修。言未生令生者別顯得修。言生已堅住等者別顯習修。問。如何不說後二種修。答。此中俱說修諸善法不說餘惡不善法故。或可具四前能治中攝二修故。言得念住未生令生故者。准顯揚第二云未生善法為令生故。未生者謂所未得。善法者謂聞思修所生三慧由無過義故名為善。為令生故者謂令彼得故。言得念住生已堅住不忘倍修增廣故者此習修文諸教不同。若准顯揚有其七種一已生善法二令住三不忘四令修滿五令倍修六令增長七令廣大。故彼論云已生者謂已得故。令住者謂聞慧。令不忘者謂思慧。令

修滿者謂修慧。此上三句顯唯守護已所得善。令倍修令增長令廣大者。如其次第不唯於彼生知足故。若依瑜伽二十八具足列名而不解釋。二十九文但有前四闕後三句。

如有一類得念住故。復有一類得正斷故得神足故得諸根故得諸力故得覺支故當知亦爾。

此即第二類釋五門。謂如念住有其六句正斷神足根力覺支皆有六句准上應知。言五門者。一者正斷謂四正斷。即已生惡不善法為令斷故於諸未生惡不善法為令不生故於其未生一切善法為令生故於其已生一切善法為欲令住令不忘失等。依俱舍論云何故說勤名為正斷。於正修習斷修位中此勤力能斷懈怠故。或名正勝於正持策身語意中此最勝故。順正理毗婆沙亦同。依智度論第十九云破邪法正道中行故名正勤。又云四種精進心勇發動故名正勤。辨體性者。大小諸教皆以精進為體。言神足者謂四神足。即欲勤心觀三摩地。依俱舍云何緣於定立神足名。諸靈妙德所依止故。有餘師說神即是定足謂欲等彼應覺分事有十三增欲心故。（毗婆沙師覺分十一。加欲心故成十三事。）又違經說。如契經言吾今為汝說神足等。神謂受用種種神境分一為多乃至廣說。足謂欲等四三摩地。此中佛說定果名神欲等所生等持名足。正理大同。毗婆沙云能為神妙功德所依故名神足。若廣分別如大婆沙百四十一說。依智度論云攝心安隱於緣中故名如意足。又云行四正勤時心小散故以定攝心故名如意足。又云智定力等所願皆得故名如意足。具說如彼。依瑜伽云。問何因緣說名神足。答如有足者能往能還騰躍勇健能得能證世間所有殊勝之法世殊勝法說名為神彼能到此故名神足。廣說乃至能得能證出世間法由出世法最勝自在是最勝神彼能證此故名神足。廣說如彼。辨體性者。大小諸教皆用三摩地為體。言諸根諸力者謂五根五力。即信精進念定慧。依俱舍論何緣信等先說為根後名為力。由此五法依下上品分先後故。又依可屈伏不可屈伏故。依順正理云何緣信等立根力名。以增上故難屈伏故。何緣此五先說為根後名為力。由此五法依下上品分先後故。又依可屈伏不可屈伏故。

下品信等勢力劣故猶為所治同類屈伏。上品翻此故得力名。毗婆沙云。勢用增上故名為根。難可摧制故名為力。依智度云軟智心得故名根利智心得故名力。又云於知眾生根中得自在方便力故名為根五力增長能破煩惱度眾生得無生法忍是名為力。復次天魔外道不能阻壞故名為力。具說如彼。依瑜伽論增上義故說名根。難伏義故名力。具如彼說。顯揚雜集等意同瑜伽。辨體性者。大小諸教皆用信等五法為體。言覺支者謂七覺支。即念擇法精進喜安定舍覺支。依婆沙云助如實覺故名覺支。問覺支者是何義耶為能覺悟故名覺支為覺之支故名覺支。有作是說是能覺悟故名覺支。問若爾即應一是六非。答六是覺支能隨順覺從勝而說亦名覺支。復有說者是覺之支故名覺支。問若爾即應六是一非。答擇法是覺支亦是覺餘六是覺支而非是覺如正見是道亦正道支。具說如彼。順正理論意同婆沙。依智度論云無學實覺此七事能到故名分。又云修道用故名覺見道用故名道。中邊論云此支助覺故名覺支。由此覺支位在見道。依瑜伽論云諸已證入正性離生補特伽羅如實覺慧用此為支故名覺支。辨體性者。大小諸教用慧精進念定喜受輕安行舍為體。

復有一類得八支聖道故。得八支聖道相故。得八支聖道能治所治故。得八支聖道修故。得八支聖道未生令生故。得八支聖道生已堅住不忘倍修增廣故記別所解。

此即第三約八道支記別所解。能治是八聖道。所治是八邪。餘同前釋。言八支聖道者謂正見正思惟正語正業正命正精進正念正定。毗婆沙云。問言道支者是何義耶為能求趣故名道支為道之支故名道支。有作是說此能求趣故名道支。問若爾則應一是七非。答七是道分能隨順道從勝而說亦名道支。復有說者是道之支故名道支。問若爾即應七是一非。答正見是道亦道支餘是道支而非道。如擇法是覺亦是覺支餘六是覺支而非覺。智度論云得是諸安隱具足已欲入涅槃無為城故行是諸法是時名為道。瑜伽論云。問何因緣故名八支聖道。答諸聖有學已見跡者由八支攝行跡正道能無餘斷一切煩惱能於解脫究竟作證是故名為八支聖道。辨體性者諸說不同。若依俱舍六法為體正語業命同戒故。毗婆沙

師七法為體身語二業不相雜故。正理亦同。毗婆沙論有三釋。或說為六或說為七意同俱舍。或說為八正命非正語業故。依雜集論云道支自體者謂正見正思惟正語正業正命正精進正念正定如是八法名道支自體。問。七覺八道依何位說。答。依婆沙自有兩說。一云見位八正道修位七覺支。一云見道名覺支修道名八道。評家正義前說為正。依俱舍論亦有兩釋。一說同婆沙。一說七覺在見道八道通見修。今依大乘。智度論自有兩說同大婆沙雜集中邊七覺為見八道為修。顯揚論說七覺在見八聖道中正見通於見修餘七唯修。瑜伽七覺為見八聖道中正語業命唯立修道。餘不別說。廣辨道品義如別章。

自下第三申己所念。於中有三初略述己念次重述己念後贊世尊德。

世尊。我見彼已便作是念此諸長老依有所得現觀各說種種相法記別所解。

此即第一略述己念。

當知彼諸長老一切皆懷增上慢。為增上慢所執持故。於勝義諦遍一切一味相不能解了。

此即第二重述所念。

是故世尊甚奇乃至世尊善說。

自下第三贊世尊德。於中有三初略贊善說次舉所贊教後顯非餘境。此即初也。

謂世尊言。勝義諦相微細最微細甚深最甚深難通達最難通達遍一切一味相。

此即第二舉所贊教。微細等文已如上釋。

世尊。此聖教中修行苾芻於勝義諦遍一切一味相尚難通達。況諸外道。

此即第三顯非餘境。謂諸二乘及諸外道不能通達遍一味相皆是此中起增上慢。

爾時世尊告尊者善現曰如是如是。善現。我於微細最微細甚深最甚深難通達最難通達遍一切一味相勝義諦現正等覺。現等覺已為他宣說顯示開解施設照了。

此即第二印所贊德（准上科段當云第二世尊正說。此後應分子科。按有脫文。）如

汝所贊於微細等一味勝義自覺悟他。又解。初是總贊能自覺他後是別贊能自覺他。贊自他覺重言如是。

第二依徵廣釋。先徵後釋。

何以故。

此即徵也。

此即廣釋。於中有三初法次喻後合。法中有三初約清淨所緣顯一味相次善現修觀行下約三遍義以辨一味後善現如彼下即以離三過釋一味相。就初段中先釋後結。釋中復二初約清淨所緣顯勝義諦後此清淨下以清淨所緣顯一味相。前中有二初約蘊上清淨所緣顯勝義諦後類處等清淨所緣是勝義諦。

善現。我已顯示於一切蘊中清淨所緣是勝義諦。

此即初也。一切蘊者五蘊非一故言一切。或可漏無漏等非一故言一切。此意說云於蘊等上有勝義諦亦名清淨所緣由緣此境得心清淨故。是故顯揚十六卷云復次頌曰清淨之所緣常無有變異善性及樂性一切皆成就。論曰由勝義諦離一異性故當知即是清淨所緣性何以故由緣此境得心清淨故。具說如彼。或可勝義即體離系故名清淨。問。上經中未說此言如何說言我已顯示。解云。諸部般若及無量義中皆說真如也。

我已顯示於一切處緣起食諦界念住正斷神足根力覺支道支中清淨所緣是勝義諦。

此即第二釋類處等清淨所緣是勝義諦。所以者何勝義諦理遍諸法故。

此清淨所緣於一切蘊中是一味相無別異相。

自下第二約清淨所緣顯一味相。於中有二初約諸蘊釋一味相後類處等釋一味相。此即第一約蘊上清淨所緣顯一味相。於諸蘊上清淨所緣無別異相。無別異義即一味故。

如於蘊中。如是於一切處中乃至一切道支中是一味相無別異相。

此即第二類處等諸法一味。

是故善現。由是道理當知勝義諦是遍一切一味相。

此即第二結勝義諦是一味相。謂由前所明蘊等法中清淨所緣勝義諦相無別道理。故知勝義諦相即是遍一切。

善現。修觀行苾芻通達一蘊真如勝義法無我性已。更不尋求各別餘蘊諸處緣起食諦界念住正斷神足根力覺支道支真如勝義法無我性。

自下第二約三遍義以釋一味。言三遍者謂真如勝義及法無我此三皆遍蘊等法中故說此三名為一味。於中有二先釋後結。釋中有二先反解後順釋。此即初也。謂勝義諦有眾多義。依大般若有十二名謂真如法界法性不虛妄性不變異性平等性離生性法定法住實際虛空界不思議界。如是乃至餘教所說不可具述。今於此中且約三義以釋一味。言真如者。如成唯識第九卷云真謂真實顯非虛妄如謂如常表無變異謂此真實於一切位常如其性故曰真如。即是湛然不虛妄義。問。豈不前說真勝義諦離諸名言如何於此說名真如。解釋此難如成唯識第二卷說。真如亦是假施設名遮撥為無故說為有遮執為有故說為空勿謂虛幻故說為實理非妄倒故名真如。言勝義者。勝謂勝智。義即境義。謂此真如二種勝智所緣境義故名勝義。是故顯揚第十六云論曰此勝義諦當知即是圓成實自性。問何因緣故七種真如名勝義諦。答由是二最勝智所行故謂出世間智及此後得世間智由此勝義無戲論故非餘智境。自餘別義如二諦章。言法無我者。如集論第三說何等無我相。謂如我論者所立我相蘊界處非此相。由蘊界處我相無故故名無我相。雜集第八亦同此說。問。空與無我二種何別。答。諸教不同。依俱舍論四說不同。故第二十六云違我所見故空違我見故非我又云內離士夫故空不自在故非我又云於此無我故空自非我故非我又云為治我所見故修空行相為治我見故修非我行相。大毗婆沙第七十九亦有兩說同俱舍初二釋。順正理論第七十四云無主宰故空違我相故非我又云為治我所見故修空行相為治我見故修非我行相。此同俱舍論第四釋。依智度論第三十二云。不見實是名空。不見我是名無我。依

集論第三云。何等空相。謂若於是處此非有由此理正觀為空若於是處餘是有由此理如實知有是名善入空性。於何處誰非有。於蘊界處常恆凝住不變壞法我我所等非有由此理彼皆是空。於何處誰餘有。即此處無我性此無我性無我有性是謂空性。成實論第十五云。如法印經中說行者觀色無常空虛離相。無常者謂色體性無常。空虛者如瓶中無水名曰空瓶。如是五蘊中無神我故名為空。又聖行品云有二行。空行無我行。於五陰中不見眾生是名空行。見五陰亦無是無我行。

唯即隨此真如勝義無二智為依止故。於遍一切一味相勝義諦審察趣證。

此即第二順釋一味。釋此文諸說不同。一云唯此皆是一蘊遮表異故說二。言唯是遮遣遮餘蘊等。此者表示此一蘊也。此意說云唯此一蘊真如勝義及有無無二法無我境三種無分別智為依止故。後所得智於彼一切一味相審察趣證故。知真如是一味相。一云無二智者人法二無我智。餘如前說。一云行者以三種無分別智為依止故即用此智於遍一切一味相中審察趣證。餘如初說。或可餘如前說。上來總有三說。一云唯此皆是一味真如亦有三釋准上應知。一云唯謂一蘊此即真如亦有三釋准上應知。如是上來總有九釋。或可唯是真如此即一蘊亦有三釋准上應知。雖有此釋文辭不便。總釋意云。前文遮求餘法勝義故名反解。此文成立唯求一蘊故名順釋。真諦釋三遍兩段經云。前文釋通達三境。後文釋審察趣證。此三別者。若依小乘三無漏根有差別故此即見修無學位差別故。今依大乘地地皆有入住出分如其次第配屬應知。

是故善現。由此道理當知勝義諦是遍一切一味相。

此即第二結文可知。

善現。如彼諸蘊輾轉異相。如彼諸處緣起食諦界念住正斷神足根力覺支道支輾轉異相。

此下第三以離三過釋一味相。即真如等離有因等三種過失故成一味。於中有二先釋

後結。釋中有二初明蘊等輾轉異相後辨真如無別異相。此即初也。文有二節。初明諸蘊輾轉異相後如彼下類處等輾轉相異。由此蘊等相別異故有三過失。一者有因因所生故。二者有為相所遷故。三非勝義應更尋求非究竟故。

若一切法真如勝義法無我性亦異相者是則真如勝義法無我性亦應有因從因所生。若從因生應是有為。若是有為應非勝義。若非勝義應更尋求餘勝義諦。

此下第二顯勝義諦無別異相。於中有二初返顯勝義有三過失後善現下順釋勝義離三過失。此即初也。文有二節。初牒異相後顯三失。言三失者如前已說。或可五失一應有因二從因生三應有為四非勝義五應求勝。即准此文圓鏡智等從因生故是有為攝非勝義諦故。親光等釋受用身即是無常生者必滅一向記故。有說是常。(勘文。) 如是等義第五卷中當廣分別。

善現。由此真如勝義法無我性不名有因非因所生亦非有為是勝義諦。得此勝義更不尋求餘勝義諦。

自下第二順釋勝義離三過失。於中有二初正釋勝義離三過後唯有下以理重成。此即初也。謂若別異有三失故。故知勝義唯是一味離三種失。

唯有常常時恆恆時如來出世若不出世諸法法性。安立法界安住。

此即第二以理重成。謂彼勝義一味真如唯常恆時如來出世若不出世一切諸法法性安立法界安住更無變異種種異相。依解節經但說恆常乃至法性法界法住。真諦解曰。於道前位中先來本有故名為恆非佛出世方始有故。道中後位此理無滅故稱為常佛出世後理無盡故。法性者即自性住佛性約道前位能為菩提以作根本眾生由此得發心故。法界者即引出佛性約道中位界名為諸行根本引出萬行故。法住者即至得果佛性約道後位至涅槃法體常住故。今依此本云常常<10.17.b>時恆恆時者。解云。一味真如從本已來前時非一名常常時後時非一名恆恆時。於如是時諸法法性安立法界安住。然此法性安立法界安住自有

二義。准餘二本分為三種。一諸法法性二安立法界三安立安住。若准無性攝論第四分為二種一諸法法性安立二法界安住。安住即是安立異名。若依瑜伽分為三種謂法性法界法住。安住即是法住。故第十卷云是諸緣起無始時來理成就性是名法性。如成就性以無顛倒文句安立是名法住。由此法住以彼法性為因是故說彼名為法界。解云。瑜伽舉彼緣起顯彼理性。或可彼論即說緣起有此三句非顯彼性。然釋三句其理無別。

是故善現。由此道理當知勝義諦是遍一切一味相。

是第二結文應知。

善現。譬如種種非一品類異相色中虛空無相無分別無變異遍一切一味相。

第二舉喻重說。言種種非一品類者。凡論色蘊有其三種。一者四大及所造相。二者有見有對無見有對無見無對三句差別之相。三者變壞謂前二種皆有變壞名變壞相。具此三種故言種種非一品類。或云異相也。然虛空中無能所造相故名無相。無有有見有對色等種種差別故名無分別。分別即是差別異名。解節經云。虛空無相無有差別無有變異。具此三義名一味相。

如是異性異相一切法中勝義諦遍一切一味相當知亦爾。

第三舉法同喻。言異性相者即自相差別。故深密云自相差別。此意說云。一切諸法皆有二相一者自性二者差別。而勝義中無一切法自相差別故名一味。故佛地經云譬如虛空雖遍諸色種種相中而不可說有種種相體唯一味。如是如來清淨法界雖復遍至種種相類所知境界而不可說有種種相體唯一味。佛地論第五依他起性同皈真如圓成實性故名一味。又遍計所執所顯真如無差別故名為一味。

自下第二舉頌略說。於中有二初發趣頌文後舉頌略說。

爾時世尊欲重宣此義而說頌曰。

此即初也。

此遍一切一味相勝義諸佛說無異。若有於中異分別彼定愚癡依上慢。

自下第二以頌略說。於中有二初有半頌舉佛同說贊一味相後二句辨愚異執顯理甚深。前中上句頌一味相遍諸蘊等下句明其勝義諸佛同說。或可勝義諸佛說無異者無異即是一味義也。下半頌中前句辨異計後句計所依。然此頌中依解節經更有一頌及奉持長行應非正本。所以爾者唐本深密皆無後頌。又後奉持真諦自云後去流通非此品內乃是攝最後流通文安此末了。前序亦然抄經前序安第一品也。今判此釋亦不順經。經末奉持曼殊室利以為後故。深密頌云如來應說法一切一味相不離第一義見別是憍慢。解節經有其二頌。法通相一味諸佛說平等若於中執異是人增上慢逆生死流道微細深難見欲染癡覆故凡人不能得。

解深密經疏卷第十

解深密經疏卷第十一

心意識相品第三

將釋此品略有二義。一釋品名二正釋文。言心意識相品者。心意識名有通有別。如成唯識第五卷云。謂薄伽梵處處經中說心意識三種別義。集起名心思量名意了別名識是三別義。如是三義雖通八識而隨勝顯。第八名心集諸法種起諸法故。第七名意緣第八識恆審思量為我等故。餘六名識於六別境粗動間斷了別轉故相謂體相。或是相狀。品義如前雖有二門此品中明通名三義於中就勝故說第八。或可此中別名三義。雖有兩釋前說為勝。是故題云心意識相品。

就所觀境自有二種一者勝義二者世俗。上來已釋勝義諦訖。自下第二辨世俗諦。於中有二初長行廣釋後以頌略說。前中有二先問後答。問中有二初舉所問教後依教發問。

爾時廣慧菩薩摩訶薩白佛言世尊。如世尊說於心意識秘密善巧菩薩。

此即初也。言廣慧菩薩者從慧立名。真諦記云。廣慧對佛說法之人。一切菩薩無不具此廣慧之德但此中從廣慧法門立名。佛地論云深廣圓滿善通達故名為廣慧。智度論云道俗種種經書論議無不悉知名為廣慧。瑜伽論云謂即此慧無量無邊所行境故名為廣慧。謂世尊說於心意識秘密義中如實了知名善巧菩薩。

於心意識秘密善巧菩薩者齊何名為於心意識秘密善巧菩薩。如來齊何施設彼為於心意識秘密善巧菩薩。說是語已。

此即第二依教發問。文有二節初牒所問教後齊何下正設問辭。問有二意。初齊何名為於心意識秘密善巧菩薩者問菩薩位即是教所說義。後如來齊何施設彼為於心意識秘密善巧菩薩者問如來依何菩薩施設彼教。施設即是宣說之義。

此下第二依問正答。於中有二初贊問許說後廣慧當知下對問正答。前中有二初贊其所問後敕聽許說。前中有二先總後別。

爾時世尊告廣慧菩薩摩訶薩曰善哉善哉。

此即初也。所問深義能益復廣是故重贊善哉善哉。十地論第一云善哉者所說法中善具足故。瑜伽八十三云善哉者是諸賢聖所稱讚故。九十八亦同。大智度論四十一云善哉善哉者贊德之美也。又智度論六十六云言必可信能問於佛斷大眾疑能大利益故言善哉。無上依經第一卷云若有煩惱不能染著是名善哉。

廣慧。汝今乃能請問如來如是深義。

自下別贊。於中有二。初贊問勝義後贊問有益。此即初也。

汝今為欲利益安樂無量眾生。哀湣世間及諸天人阿素洛等為令獲得義利安樂故發斯問。

自下第二贊問有益。文有兩節。初明總益後哀湣下明別利益。言利益安樂者。如佛地論第一卷云現益名樂當益名利世間名樂出世名利離惡名樂攝善名利福德名樂智慧名利。無性攝論第七亦有七對大同佛地第一。若依佛地第七有其五對。故彼論云謂淨法界及妙智皆能安立一切眾生利益安樂。令修善因名為利益令得樂果名為安樂。又令離惡名為利益令其攝善名為安樂。又拔其苦名為利益施與其樂名為安樂。此世他世世出世等應知亦爾。解云。利益安樂與第一卷相違應知。言哀湣等者。明其利益自有二種。言世間者五蘊世間成人之法。人天等者蘊所成人謂五蘊假者。依智度論有三世間一器世間二五蘊世間三眾生世間。今於此中辨教所益是故但說五蘊眾生。或可所益諸眾名為世間。領解眾首名天人等。問。豈不頌言我於凡愚不開演如何此云哀湣世間及天人等。答。說教所為有其多義。若為令離惡修善通為有姓無姓故說。若為趣無上正等菩提但為菩薩種姓不定者說。

汝應諦聽。吾當為汝說心意識秘密之義。

此即第二敕聽許說。言諦聽者。依功德施般若論云諦聽者心專一境。瑜伽八十三云

言諦聽者謂如是相法勸令審聽。

自下第二對問正答。此心意識即是八識故。今先辨八識差別。後方正釋心意識義。

八識差別略辨六義。一種數多少二釋名字三出體性四所依根五所緣境六心所相應。言種數者。諸聲聞藏但說六識而無七八。具如諸教。今依大乘自有兩釋。一龍猛等但說六識。是故清辨菩薩所造中觀心論入真甘露品云離六識外無別阿賴耶識眼等六識所不攝故猶如空華。故知彼宗唯立六識。二彌勒宗依金光明等具立八識。然依此宗西方諸師有其三說。一菩提留支唯識論云立二種心。一法性心真如為體此即真如心之性故名之為心而非能緣。二相應心與信貪等心所相應。解云。唯識意之性故識之性故亦名意識於理無違。二真諦三藏依決定藏論立九識義如九識品說。言九識者眼等六識大同攝論。第七阿陀那此云執持執持第八為我我所。唯煩惱障而無法執定不成佛。第八阿梨耶識自有三種。一解性梨耶有成佛義。二果報梨耶緣十八界。故中邊分別偈云根塵我及識本識生似彼依彼論等說第八識緣十八界。三染污阿梨耶緣真如境起四種謗即是法執而非人執。依安慧宗作如是說。第九阿摩羅識此云無垢識真如為體。於一真如有其二義。一所緣境名為真如及實際等。二能緣義名無垢識亦名本覺。具如九識章引決定藏論九識品中說。三大唐三藏依楞伽等及護法宗唯立八識不說第九。破清辨云所立量中便有自教相違之失。楞伽等經皆說第八阿賴耶故。問。若爾如何大品經等唯說六識。護法會釋如成唯識第五卷說。然有經中說六識者。應知彼是隨轉理門或隨所依六根說六而識類別實有八種。問。豈不龍猛唯立六耶。解云。據實龍猛等信有七八位在極喜大菩薩故。而彼論中說六識者述大品經等意故不相違。真諦師說九種識中後之三識皆有多失。且如第七有二種失。一阿陀那者第八異名而非第七。故此經等說第八識名阿陀那。二義相違。所謂唯煩惱障便違此經八地已上有染末那。或不成佛違莊嚴論等轉八識成四智義也。第八賴耶能起法執或云緣十八界皆不應理。心所法中無明無明數如何得與法執俱起。又新翻辨中邊論云頌曰識

生變似義有情我及了此境實非有境無故識無。長行釋云頌云變似義者謂似色等諸境性現變似有情者謂似自他身五根性現變似我者謂染末那與我癡等恆相應故變似了者謂餘六識了相粗故。具說如彼。故知第八不緣心等。若廣分別如成唯識也。又真諦云阿摩羅識反照自體無教可憑。復違如來功德莊嚴經。彼云如來無垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡智相應。准經可知無垢識者即是淨分第八識也。又決定藏論即是瑜伽。彼論本無九識品也。

言釋名者。先通後別。言八識者是其通名。八謂標數。識即了別通性及相。簡唯六識故言八識即六釋中帶數釋也。言名別者。眼等六識皆依主釋謂依眼之識名為眼識乃至依意之識名為意識。第七末那此云意。如成唯識恆審思量勝餘識故。若依此釋意即識故名為意識是持業釋。八阿賴耶此云藏識。具有能藏所藏執藏義故。此即如次果於因中藏因於果中藏境於執中藏。具如成唯識論及攝大乘。此亦持業藏即識故。

言體性者。且依三義一約三性二約三科三依法數。若依三性分別八識一一皆通三性。攝妄皈真皆真如故。托因緣起皆名依他。隨執情有是所執性。故唯識第九卷云謂唯識性略有二種一者虛妄謂遍計所執二者真實謂圓成實。復有二性一者世俗謂依他起二者勝義謂圓成實。三科出體。五蘊門中八識皆用識蘊為體。十二處中皆意處攝皆有無間滅依義故。十八界中前五種識一一皆用自識界及意界一分為體第六七八三識一一皆用意識及意界少分以為自性。

辨所依者。八識所依各有三種。一因緣依。謂能親生八識種子故成唯識第四卷云一因緣依謂自種子諸有為法皆托此依離自因緣必不生故。二開導依謂前念滅自類八識各望後念為開導依。故唯識云三等無間緣依謂前滅意諸心心所皆托此依離開導根必不轉故。三俱有依。然俱有依諸識不同。眼等五識各有四依。一同境根謂眼等五根各望自識。二分別根謂五識俱同緣意識。三染淨根謂第七末那。四根本依謂第八識。故唯識云由此五

識俱有所依定有四種謂五色根六七八識隨闕一種必不轉故同境分別染淨根本所依別故。第六意識俱有所依唯有二種。故唯識云第六意識俱有所依唯有二種謂七八識隨闕一種必不轉故。第七末那俱有所依唯有一種。故唯識云第七意識俱有所依但有一種謂第八識藏識若無必不轉故。第八賴耶俱有所依亦唯一種。故唯識云阿賴耶識俱有所依亦但一種謂第七識彼識若無定不轉故論說藏識恆與末那俱時轉故。解云。八識所依有漏無漏無有差別。

顯所緣者有其四種。一五識所緣二意識所緣三末那所緣四阿賴耶境。一一門中先辨有漏後顯無漏。有漏五識於五境中各唯緣一。謂眼識緣色乃至身識緣觸。(唯是現量。)若無漏位。依成唯識論第十卷有兩師義。故彼云成所作智相應心品有義但緣五種現境莊嚴論說如來五根一一皆於五境轉故。有義亦能通緣三世諸法佛地論說成所作智起三業諸變化事決擇有情心行差別領受去來現在等義。(亦唯現量。不通真智。)有漏意識遍緣十八界。諸論皆同。(通量非量。或現或比。)若已轉依亦遍緣諸法。故唯識云妙觀察智相應心品緣一切法自相共相皆無障礙。(唯是現量。通真俗智。)有漏第七唯緣第八賴耶見分執為我法。諸論悉同。(唯是非量。)無漏末那。依唯識論三釋不同。故彼云平等性智相應心品有義但緣第八淨識如染末那緣藏識故。有義但緣真如為境緣一切法平等性故。有義遍緣真俗為境佛地經說平等性智證得十種平等性故莊嚴論說緣諸有情自他平等隨他勝解示現無邊佛影像故。(唯是現量。通真俗智。)有漏賴耶所緣境諸論不同。若依瑜伽五十一唯說二種。故彼云謂若略說阿賴耶識由於二種所緣境轉一由了別內執受故二由了別外無分別器相故。若依成唯識第二卷前文緣三種境謂外器世間有漏種子及有根身。若依唯識第二後文緣四種境前三之外更加法處實色。故彼云略說此識所變境者謂有漏種十有色處及隨法處所現實色。(唯是現量。)問。何故此識不緣心等。解云。如唯識第二卷云異熟識變必有實用若變心等便無實用相分心等不能緣故。變無為等亦無實用。故異

熟識不緣心等。無漏第八。依唯識論第十有兩師義。故彼云大圓鏡智相應心品有義但緣真如為境是無分別非後得智行相所緣不可知故。有義此品緣一切法莊嚴論說大圓鏡智於一切境不愚迷故佛地經說如來智鏡諸處境識眾像現故。又此決定緣無漏種及身土等諸影像故。(亦唯現量。通真俗智。)八識緣假實。實境有為無為三世等別。廣如唯識論等說。

言心所相應者。依唯識論護法正義於五十一心所法中有漏五識各與三十四心所相應。謂遍行五別境五善有十一根本惑三謂貪嗔癡隨惑有十謂中二大八。然善十一中有兩師義。故唯識第六云有義五識唯有十種自性散亂無輕安故。有義五識亦有輕安定所引善者亦有調暢故成所作智俱必有輕安故。無餘心所如論廣說。有漏意識與五十一心所相應。諸論共同亦無異義。有漏末那護法正義唯與十八心所相應。故成唯識第四云然此意俱心所十八前九法八隨煩惱並別境中慧。解云。前九法者謂遍行五及四煩惱。四煩惱者謂我知我見我慢我愛。無別心法義如論說。有漏賴耶唯與五種遍行相應。故論頌云觸作意受想思相應無餘心所。具如論說。無漏八識皆二十一心所相應。謂遍行五別境五善有十一。於中別者。妙觀察智因位亦得尋伺相應於藥病等未自在故。若至佛果尋伺即無無思成事故。若廣分別具如諸論。心意識義具如別章。

就釋文中文別有二。初明心意識秘密之義後廣慧如是下辨秘密善巧答前兩問。前中有二初明第八眾名差別後廣慧阿陀那識下明諸識俱轉差別。前中有四一釋種子識二辨阿陀那三明阿賴耶四顯心名。此即第一釋一切種子識。一切種子即三習氣。此中意說由第八識攝持三種習氣結生相續。故成唯識第八卷云復次生死相續由諸習氣然諸習氣總有三種一名言習氣二我執習氣三有支習氣。其種子識自有二種。一識所持種名種子識。二能持種識名為種識。雖有二種今此正明能持種識。身分生時執持所依及種子故。彼所持種即三習氣故今略辨三種習氣。

然三習氣略以四門分別。一釋名字二出體性三生果差別四四緣分別。第一釋名。有

通有別。三習氣者是其通名。三是標數。言習氣者說名言等名之為習第八中種習之氣分故名習氣。即六釋中帶數釋也。言別名者。如成唯識然諸習氣總有三種。一名言習氣謂有為法各別親種。名言有二。一表義名言即能詮義音聲差別。二顯境名言即能了境心心所法。(如其次第舊云言說名思惟名也。)二我執習氣謂虛妄執我我所種。我執有二。一俱生我執即修所斷我我所執。二分別我執即見所斷我我所執。隨二我執所熏成種令有情等自他差別。三有支習氣謂招三界異熟業種。有支有二種。一有漏善即是能招可愛果業。二諸不善即是能招非愛果業。解云。三習氣相如論應知。三種習氣皆依主釋。謂名言習之氣種子故乃至有支習之氣種子故。

言出體者。如前所說隨二名言所熏種子為名言習氣二種我見所熏成種為我見習氣乃至由善惡業所熏種子為有支習氣。種現分別唯種非現三科出體。名言習氣五蘊門中一分種子五蘊以為自性。除無漏種種隨所生同蘊攝故。處界門中一分十二處種十八界種以為自性。除無漏種准蘊應知。我見習氣五蘊門中行蘊一分所攝處界門中法處法界少分為體。有支習氣五蘊門中色行二蘊以身語業是色蘊故意思業種行蘊攝故。處界門中色處聲處法處色界聲界法界一分為體。法數出體。名言習氣百法門中通用百法種子為體。形像百法皆熏種故。我見習氣用別境中慧及十煩惱中薩迦耶見以為自性。有支習氣十一色中色聲二法及心所中思為自性。意思業故。

言生果者有其二義。一依成唯識通約諸法以明生果。二依攝論就十一識以辨生果。言通約諸法以明生果者。名言習氣通生百法。而差別者九十四法本質及影皆名言生。六種無為本影不同。本質六種不從種生圓成無為無生義故。影像六種從名言起依他無為據實有為托因生故。故唯識論云名言習氣謂有為法各別親種。問。有為法中實法有體可言種生。不相應等既無實體如何因起。解云。據實假法不從種生。故成唯識論第二卷云假法如無非因緣故。解云假法既非因緣義唯假法亦非所生。然以假從實說為假種從因緣生。

故唯識論第二卷云名相分別三種習氣我見習氣能生自他身中百法差別有支習氣能生百法善惡趣別。無為假法准前應思。言就十一識辨生果者。如攝大乘論第四卷云此中若身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識此由名言熏習種子。若自他差別識此由我見熏習種子。若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子。廣如彼釋。

言四緣分別者。名言習氣是正因緣。餘二習氣增上緣。故成唯識第八卷云隨二名言所熏成種作有為法各別因緣。又彼復云應知我執有支習氣於差別果是增上緣。若廣分別成唯識論第八疏。就種識中文別有二。初約趣生略明身分生起。後於中下依種子識廣辨受生差別。

廣慧當知。於六趣生死彼彼有情墮彼彼有情眾中或在卵生或在胎生或在濕生或在化生身分生起。

此即初也。言六趣者。如下經說那落迦傍生餓鬼天阿素洛人。然此六趣諸宗不同。依薩婆多宗唯立五趣。故大婆娑第一百七十二云如契經說五趣謂那落迦傍生餓鬼人天。又云謂有餘部立阿素洛為第六趣彼不應作是說契經唯說有五趣故。廣說如彼。問。若爾阿素洛何趣所攝。答。婆娑有二說。一云天趣。評家正義鬼趣所攝。正理二十一俱舍第八大同婆沙。依經部宗唯立五趣。故成實論第十四云業有六種謂五趣業及不定業。今依大乘。有處唯五。如佛地經及維摩等。問。若爾阿素洛何趣所攝。答。依佛地經第六卷云諸阿素洛種類不定或天或鬼或復傍生故不別說。有處說六。如即此經及法華經等。或有處說或五或六。若依瑜伽立五為正。故第四云又諸非天當知天趣所攝然由意思多懷詐諂約誑多故不如諸天為淨法器由此因緣有諸經中說為別趣實是天趣。又第二云如是安立世界成已於中五趣可得謂那落伽傍生餓鬼人天。依智度論立六為正。故第三十云又摩訶衍中法華經說有六趣眾生觀諸義意應有六道。復次分別善惡故有六道善有上中下故有三善道天人阿修羅。惡有上中下故有地獄畜生餓鬼道。廣說如彼。又第十云佛不分明說有

五道。說五道者是一切有部僧所說。婆嗟弗姡路部僧說有六道。復次應有六道何以故三惡道一向是罪處若福多罪少是名阿修羅。生處應別以是故應言六趣。問。琰摩王何趣所攝。答。依大婆沙鬼趣所攝。故彼一百七十二云施設論說如今時鬼世界王名琰摩。又云贍部洲下五百踰繕那有琰摩王界是一切鬼本所住處從彼流轉亦在餘處。若依瑜伽地獄趣攝。故第二云隨一有情由感雜染增上業生在那落迦中作靜息王。言卵胎濕化生者。即是四生。瑜伽第二云。云何卵生謂諸有情破殼而出。彼復云何如鵝雁孔雀鸚鵡舍利鳥等。云何胎生謂諸有情胎所纏裹剖胎而出。彼復云何如象馬牛驢等。云何濕生謂諸有情隨因一種濕氣而生。彼復云何如蟲蠛飛蛾等。云何化生謂諸有情業增上故具足六處而生或復不具。彼復云何如天那落迦全及人鬼傍生一分。若廣分別如毗曇第八顯宗十二俱舍第八順正理二十二婆沙一百二十。問。前說六趣何故復說四種生耶。答。俱舍第八云施設足論作如是說。四生攝五趣非五攝四生。不攝者何所謂中有。由是道理天等六趣攝生不盡故復重說卵等四生。問。若爾何故更說六趣。答。欲顯善惡受生差別故說六趣。問。若爾何故不說界耶。答。界通非情故此不說。真諦三藏亦同此意。六趣四生義如別章。

然釋此文有其兩解。一云於六趣生死彼彼有情者明所捨身。墮彼彼有情眾中者辨所受身所受身中自有二類一六趣身二四生身。若依此釋身分生起通前二類。一云所受身者皆是四生。墮彼彼有情眾中是其總因。或有卵生等者別顯四生。故金剛仙論云卵生等者受生差別有色等者粗細差別。若依此說身分生起依四生說。

自下第二約種子識廣辨受生差別。於中有二初明受生分位差別後明種依二執受。

於中最初一切種子心識成熟輾轉和合增長廣大。

此即初也。文有三節。初明種識成熟次輾轉和合三增長廣大。言於中最初一切種子心識成熟者此明種識成熟。謂於此趣生受生位中最初結生一切種子心識成熟初結生時種識成熟成羯羅藍名為結生。故瑜伽論第一卷云。爾時父母貪愛俱極最後決定各出一滴濃

厚精血二滴和合住母胎中合為一段猶如熟乳凝結之時當於此處一切種子異熟所攝執受所依阿賴耶識和合依託。云何和合依託謂此所出濃厚精血合成一段與顛倒緣中有俱滅同時即由一切種子識功能力故有餘微細根及大種和合而生及餘有根同分精血和合摶生。於此時中說識已住結生續即此名為羯羅藍位。此羯羅藍中有諸根大種唯與身根及根所依處大種俱生即由此身根俱生諸根大種力故眼等諸根次第當生。又有此身根俱生根所依處大種力故諸根依處次第當生。由彼諸根及所依處具足生故名得圓滿依止成熟。乃至彼云羯羅藍識最初托處即名肉心。是識於此處最初托即從此處最後舍。依俱舍論第九云。有言精血即成根依謂前無根中有俱滅後有根者無間續生。又云有餘師云別生大種如依葉糞別有蟲生。瑜伽所說同初師釋。若依順正理二十四取後說為正。廣如彼說。

言輾轉和合者。此有兩釋。一云初受生之時以識為緣根大種等輾轉和合。故瑜伽第一卷云即由一切種子識功能力故有餘微細根及大種和合而生等。一云識與羯羅藍輾轉和合。故攝大乘論云於母胎中識羯羅藍更相和合。無性釋論第三云異熟與其赤白同一安危。世親釋論意同無性。梁朝攝論第三云。論云是識托柯羅邏於母胎中變合受生。釋曰是識即是意識於一時中與柯羅邏相應故言托柯羅邏。此果報識異前染污識故言變。由宿業功能起風和合赤白令與識同言合。即名此為受生。

言增長廣大者。亦有兩釋。一云由前輾轉和合力故羯羅藍等漸增長位根大種等增長廣大。一云由和合故名色漸漸增長廣大。故瑜伽第二云又羯羅藍漸增長時名之與色平等增長俱漸廣大如是增長乃至依止圓滿。應知此中由地界故依止造色漸漸增廣由水界故攝持不散由火界故成熟堅硬由無潤故由風界故分別支節各安其所。若分位者有二種位。一者胎藏八位二者通相八位。胎藏八位謂羯羅藍等。故雜集第六云自此已後根漸生長如緣起說。故列頌云最初羯羅藍次生遏部曇從此生閉屍閉屍生鍵南次缽羅賒佉後發毛爪等及色根形相漸漸而生長。又瑜伽第二云。復次此胎藏八位差別。何等為八謂羯羅藍位遏部

曇位閉屍位鍵南位缽羅賒佉位發毛爪位根位形位。若已結凝箭內仍稀名羯羅藍。若表裏如酪未至肉位名遏部曇。若已成肉仍極柔軟名閉屍。若已堅厚稍堪摩觸名為鍵南。即此肉團增長支分相現名缽羅賒佉。從此以後發毛爪現即名此位。從此後眼等根生名為根位。從此以後彼所依處分明顯現名為形位。大唐三藏云。羯羅藍此云和合。頞部曇此云胞。閉屍此云凝血。鍵南此云堅厚。缽羅奢佉此云支分。缽羅此云分。奢佉此云支。真諦三藏云。本識與父母遺體和合名為受生。於胎藏中略有五位。一者柯羅邏翻為凝滑。識與父母精血和合如薄酪即執為根爾時名為初受生。二者第二七日名頞呼陀翻為胎結。始有一胎結在凝滑中如凝酥在白酪乳中。三者第三七日名閉屍翻為肉團。男則上闊下狹女則下闊上狹肉猶少軟。四者第四七日名伽訶那翻為堅實。爾時肉團始堅強。五者第五七日名彼羅舍佉翻為枝枝。爾時始有頭足手腳等相貌方有業風吹破開九孔生大苦受。次後以去則有筋肉骨發爪等。梁攝論疏第五卷說。問。羯羅藍等八位經幾許時方得圓滿。答。如瑜伽論第二卷說。彼云又於胎中經三十八七日。此之胎藏一切支分皆悉具足。從此以後復經四日方乃出生。如薄伽梵於入胎經廣說。此說極滿足者或經九月或復過此。若經八月此名圓滿非極圓滿。若經七月六月不名圓滿或復缺減。五王經云。何謂生苦。人死之時不知精神趣向何道未知生處普受中陰之形至於三七日中父母和合便來受胎。一七日如薄酪二七日如稠酪三七日如凝酥四七日如肉團五皰成熟巧風入腹吹其身體六情開張在母腹中生藏之下熟藏之上。母啖一杯熱食灌其身體如入鑊湯母飲一杯冷水亦如寒冰切體。母飽之時迫迮身體痛不可言母饑之時腹中了了亦如倒懸受苦無量。至其滿月欲生之時頭向產門劇如兩石挾山欲生之時母危父怖生墮草上身體細軟草觸其身如履刀劍忽然失聲大呼。此是大苦。又大集經二十五云。云何名為觀於生苦。從業因緣父母和合初受意識歌羅羅時其身猶如亭曆子許。是時未有入出氣息。乃至云歌羅羅時住六七日。六七日轉名頞浮陀是時形色猶如小棗。住七七日轉名伽那是時形色如胡桃殼。住八七日轉名

閉屍形色猶頻婆羅果是時身邊有五胞出謂頭手腳。十三七日始有腹相。二十七日男女根別。二十一七日始生骨節。乃至三十六七日其身具足血肉毛根。三十八七日具足身枝。四日夜住在胎中臭穢之處爾時還憶本生之事憶已愁苦作是念言若我出胎當修善法願後更莫生如是處修不放逸遠離受生。始出母胎爾時舉身受迫迮苦外風觸手身亦復受苦身初至地以水摩洗復受大苦猶如地獄。爾時還失憶宿命事。生已復有老病死隨逐不捨。具說如彼。若廣分別如解脫道論第七卷及入胎經說。通相八位者。如瑜伽第二云云何八位謂處胎位出生位嬰孩位童子位少年位中年位老年位耄熟位。處胎位者謂羯羅藍等。出生位者謂從此後乃至耄熟。嬰孩位者謂乃至未能遊行嬉戲。童子位者謂能為彼事。少年位者謂能受用欲塵乃至三十。中年位者謂從此位乃至五十。老年位者謂從此位乃至七十。從此已上名耄熟位。

依二執受。

第二種識依二執受。於中有三初標章舉數次依數列名後約界分別。此即初也。上來已辨根等依識生起增長。此下明識依色根等。

一者有色諸根及所依執受。二者相名分別言說戲論習氣執受。

此即第二依數列名。謂受生位有異熟識執受二種為所緣境。一者執受五根及彼所依色香味觸為所依止。二者執相名分別三法習氣為所緣境。除無漏種非所緣故此所攝受皆是所緣。是故瑜伽五十一云。謂若略說阿賴耶識由於二種所緣境轉一由了別內執受故二由了外無分別器相故。了別內執受者謂能了別遍計所執自性妄執習氣及諸色根根所依處。此於有色界。若在無色唯習氣執受了別。了別外無分別器相者謂能了別依止緣內執受阿賴耶識故於一切時無有間斷器世間相。譬如燈焰生時內執膏炷外發光明如是阿賴耶識緣內執受緣外器相生起道理應知亦爾。又成唯識第二卷云。賴耶所緣有其三種一器世間二有漏種三有根身。阿賴耶識因緣力故自體生時內變為種及有根身外變為器。即以所變為

自所緣行相仗之而得起故。廣說如彼。此中所說執受義者是能執受。執受五根及彼所依令不損壞為自所依。攝受種子為自所有亦名所依。

然此執受諸教不同。俱舍第二云十八界中九無執受。彼約一義釋執受故。又彼云有執受此言何義。心心所法共所執持攝為依處名有執受損益輾轉更相隨故。乃至廣說。正理第四有三師釋。一同俱舍。正理釋云。若爾色等即應一向名無執受心心所法不依彼故非根性故。不爾色等若不離根雖非所依而是心等之所親附故無此失。二毗婆沙師說。若諸色法逼迫斷壞便能生苦與此相違即能生樂。是已身攝名有執受。三有餘師說若諸有情執為自體一切處時方便防護乃至廣說。若爾應違契經所說故契經言若於是處識所執藏識所隨攝名有執受。雖有是說而不相違。有執受法略有二種。一者有愛及有身見執為己有名有執受若淨智生即便斷滅。二者為因能生苦樂至般涅槃隨轉不捨。是為經論各據一義。解云。經約有愛身見執為己有名有執受。論有三釋初師意說執為依處次師意說能生苦樂後師意說執為自體並符本論己身所攝名有執受即當為因生苦樂義。然第二師唯生苦樂初後兩師兼取餘義。經論合說總有四釋具說如彼。若依毗婆沙第一百四十八執受納息六教不同。恐繁不述。今依大乘三說不同。或有唯約生苦樂故名為執受。故集論云五色界全四界一分名有執受。既不說聲故知唯約生苦樂故名執受也。或有唯約攝為自體名有執受。如瑜伽五十一等云若無第八依止執受不可得故。又五十六云五執受非執受所餘一向非執受。准此等文唯約攝為自體明執受也。或有通約二義以明執受。如五十三云識執不執者。若識依執名執受色。此復云何。謂識所托安危事同和合生長。又此為依能生諸受。與此相違非執受攝。又瑜伽論第一百云。執受法者謂色法為心心所執持由托彼故心心所轉安危事同。同安危者由心心所任持力故其色不斷不壞不爛即由如是所執受色或時衰損或時攝益其心心所亦隨損益。與此相違名非執受。今此經中說執受者且依二義一者賴耶執根依處為自所依。二者執持種子為自所攝。具如諸論。

有色界中具二執受。無色界中不具二種。

此即第三約界分別。即准此文依大乘宗無色界中無眼耳等十種色界。非如摩訶僧祇部說具十色及五識身。而本業經無色諸天來入會中法華經中聞有頂香。如此等文皆依法處所攝色說。

解深密經疏卷第十一

此即第二釋阿陀那識。

廣慧。此識亦名阿陀那識。何以故由此識於身隨逐執持故。

梵云阿陀那此翻名執持。謂由此識隨逐於身執受色根令不失壞故說此識名為執持。依攝大乘有其二義釋阿陀那。一執受色根令不壞故二執受自體取彼生故。如彼第一具廣分別。依成唯識具有三義。故第三云以能執持諸法種子及能執受色根依處亦能執取結生相續故說此識名阿陀那。此當二論所說執受。

此即第三解阿賴耶。

亦名阿賴耶識。何以故由此識於身攝受藏隱同安危義故。

梵云阿賴耶此翻名藏。藏有三義一者能藏二者所藏三者執藏。故成唯識第二卷云此識具有能藏所藏執藏義故謂與雜染互為緣故有情執為自內我故。攝論第一亦辨三義。故彼論云復何緣故此識名阿賴耶識。一切有生雜染品法於此攝藏為果性故又即此識於彼攝藏為因性故或諸有情攝藏此識為自我故說名阿賴耶識。解云。藏義三種別者。第一能藏此即果法於因中藏謂識中種生現七識染果不離能生因故。第二所藏此即因種於果中藏謂所熏種藏在能熏七現識中成因性故。第三我愛所執藏義此即境於能執中藏。今依此經不同諸論謂由此識於有根身能攝受彼為所依止於彼藏隱與所依身同安危故。此即現識藏所依中故。名為藏於所藏中一分之義故。深密云於彼身中住者故。一體相應故。住者即此攝受藏隱一體相應同安危義。

此即第四釋其心義。

亦名為心。何以故由此識色聲香味觸等積集滋長故。

梵音質多此翻為心。有其多義。一名集起集諸法種起諸法故。如成唯識第五卷說。二名積集。有其二義。一諸法種子所積集故。如攝論第一由種種法熏習種子所積集故。二外六境界積集滋長故。三名採集。採集種種所緣境故。如深密經及五蘊論。今依此經依第二義故名為心。此有二義一者積集二者滋長。由色等境之所積集及滋長故。若依成唯識論第三卷有七種名。此經四名外更加三名。三名者何。如彼論云或名所知依能與染淨所知諸法為依止故。釋如攝論十殊勝中第一殊勝名所知依。世親釋云。所應可知故名所知。所謂雜染清淨諸法即三自性。依是因義無性釋云。所應可知故名所知。依謂所依。此所依聲簡取能依雜染清淨諸有為法。不取無為由彼無所依義故。所依即是阿賴耶識是彼因故能引彼故如其所應。解云。世親菩薩許第八識通與三性為所依止。無性菩薩唯與依他起性為依不與遍計圓成為依。是彼因故者與染分依他為依。能引彼故者與淨分依他為依。問。如何兩論有此相違。解云。世親約通依故通三性。無性約親依故唯依他。各據一義亦不相違。或名異熟識。能引生死善不善業異熟果故。解云。異熟有三。一轉變而熟故名異熟。二異時而熟故名異熟。三異類而熟因是善惡果為無記故云異熟。三中唯取第三異類以前二名通餘果故。或名無垢識。最極清淨諸無漏法所依止故。解云。梵音阿末羅識此云無垢識。即妙覺位大圓鏡智相應心體名無垢識。最極清淨諸智定等無漏道法為依止故。故如來功德莊嚴經云如來無垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡智相應。廣如唯識疏第三卷說。

自下第二明諸識俱轉差別。於中有三初法次喻後合。前中有二初阿陀那與六識俱轉後廣慧若於下明意識對五俱轉多少。初舉本末以辨俱轉後以意對五明其俱轉。然瑜伽等且約初義以辨俱轉。此中應說末那俱轉而不說者舉初舉後准可知故略而不說。故瑜伽等通約末那以辨俱轉。

前中有二。初總標俱轉後逐難重釋。

廣慧。阿陀那識為依止為建立故六識身轉。謂眼識耳鼻舌身意識。

此即初也。以阿陀那為依止故六識身轉。謂眼識等。

此中有識眼及色為緣生眼識。與眼識俱隨行同時同境有分別意識轉。

自下第二逐難重釋。於中有二。初明眼識必意識俱後明四識與意識俱。此即初也。言此中者。依理門說有其二義一起論端義二簡持義上來總言諸識俱轉而未分別五必依意意不依五為欲發起如是義端故言此中。又於俱轉含有多義不可頓說簡餘諸義持取此義故言此中。言有識眼者。謂眼二種一有識眼名同分眼二無識眼名彼同分。簡彼同分名有識眼。

然此同分及彼同分諸教不同。一薩婆多依十八界以釋同分彼同分義。謂十八界有業用者名為同分若無業用名彼同分。故俱舍論第二卷云。十八界中幾是同分幾彼同分。頌曰法同分餘二作不作自業。法同分謂一法界唯是同分。由諸聖者二念已去無我觀智緣一切法無不周遍是故法界恆名同分。雜心釋云一切法界意識境故。大婆沙云以無有法非三世攝意識境故。具說如彼。問。十七界意識所緣應皆同分無彼同分。答。十七界不依意識立為同分及彼同分。但依各別根境眼對色色對眼乃至身對觸觸對身。問。若爾意界及意識界唯應對法界立同分彼同分。是則緣餘十七界者應非同分。答。理應如是。然以意界及意識界能遍了一切法故依自作用立為同分。如眼等根有見等用必不立為彼同分故。有餘師說。法界總攝一切法盡。以十七界亦名法故。彼不應作是說。法名雖通而法界別故。由此前說於理為善。(解云。准此薩婆多宗通一切法非法界攝。) 餘二。謂餘十七界皆有同分彼同分。何名同分彼同分耶。謂作自業不作自業。若作自業名為同分不作自業名彼同分。此中眼界已正當見名同分眼如是廣說乃至意界皆各於自界應說自用。迦濕彌

羅國毗婆沙師說彼同分眼但有四種謂不見色已正當滅及不生法。西方諸師說有五種謂不生法復開為二一有識屬二無識屬。乃至身界應知亦然。意彼同分唯不生法。（解云。准此羅漢最後蘊同分意界約能緣義說為同分。不爾如何說為同分。）色界為眼已正當見名同分色。彼同分色亦有四種。乃至觸界亦爾。各對自根應說自用。應知同分及彼同分。眼若於一是同分於餘一切亦同分。彼同分亦如是廣說乃至意界亦爾。雜心亦爾。若依婆沙有其三釋。初師說同俱舍等。有作是說諸見色眼於自有情名同分眼於餘有情名彼同分眼。諸不見色眼於自有情名彼同分眼於餘有情亦名彼同分眼。復有說者諸見色眼於自有情名同分眼於餘有情非同分亦非彼同分。諸不見色眼於自有情名彼同分眼於餘有情非同分眼亦非彼同分。彼不應作是說云何有眼而非同分亦非彼同分。應作是說於三說中初說應理。具說如彼。又俱舍云。眼不共故依一相續建立同分及彼同分。色是共故依多相續建立同分及彼同分。如說色界聲香味觸應知亦爾。聲可如色。香味觸三至根方取是不共故一取非餘。理應如眼等不應如色說。雖有是理而容有共。所以者何香等三界於一及餘皆有可生鼻等識義。眼等不爾故如色說。若依雜心。謂眼見色是有分不見色是餘有分。謂色眼所見是有分所不見是餘有分。差別者若眼是一有分餘一切亦有分。若一餘有分餘一切亦餘有分。色若見者是有分非餘。耳鼻舌身聲香味觸亦如是。第一義如眼說。俗數如色說。解云。雜心意不分明。毗婆沙云。如色界聲香味觸界亦爾。同分彼同分品類差別皆相似故。然於此義或有欲令唯嗅嘗覺各自身中諸香味觸。彼作是說香味觸界依世俗理如色界說謂諸世間作如是語汝所嗅香我等亦嗅汝所嘗味我等亦嘗汝所覺觸我等亦覺。依勝義理香味觸界如眼界說謂一有情所嗅香界餘不能嗅若一有情所嘗味界餘不能嘗若一有情所覺觸界餘不能覺。問。若一觸界二有情身各在一邊共所逼觸豈非勝義如色界說。答。如是觸界有多極微和集一處二身逼觸各得一邊無共得者故勝義理如眼界說。香味二界准此應知。復有欲令亦嗅嘗覺他及非情諸香味觸。若已受用及受用時依世俗理如色界

說謂諸世間說共得故。依勝義諦如眼界說一所受用餘不得故。若未受用香味觸界依勝義理亦得如色界說謂在未來當至現在有多人等共得義故。若依前義應作是說香味觸界依世俗理如色界說依勝義理如眼界說。若依後義應作是說香味觸界若已受用及受用時依世俗理如色界說依勝義理如眼界說。若未受用依勝義理亦可得言如色界說。是故諸論皆作是說。如色界聲香味觸界亦爾。以香味觸可共得故。眼等六識同分彼同分生不生法故如意界說。

次釋同分彼同分名。依俱舍論有其三義。故彼問言云何同分彼同分義。根境識三更相交涉故名為分。或復分者是己作用。或復分者是所生觸。同有此分故名同分。與此相違名彼同分。由非同分與彼同分種類分同名彼同分。正理同俱舍。雜心論云。問有分餘有分有何義。答有分時說有分。眼界有二種有業及無業分。彼有業分為無業分所分故說有分。彼無業分亦為有業分所分亦說有分。二分俱得有分相。依經部宗未見正文。准同大乘於理無違。今依大乘諸論不同。若依世親安慧五蘊論唯約五內處釋同分義。故彼論皆云幾同分謂五內有色界與彼自識等境界故。幾彼同分謂彼自識空時與自類等故。解云。同分等境義故名同分。集論第三雜集第五意同五蘊。故集論云云何同分彼同分。幾是同分彼同分。為何義故觀同分彼同分耶。謂不離識彼相似根於境相續生故。離識自類相似相續生故。是同分彼同分義。初是同分。諸根與識俱識相似於諸境相續生故。由根與識相似轉義說名同分。第二是彼同分。諸根離識自類相似相續生故。由根不與識合。唯自體相似相續生。根相似義說彼同分。色蘊一分眼等五有色界處一分是同分彼同分。又瑜伽五十六亦依五內處說。彼云問十八界中幾是同分幾彼同分。答有識眼界名為同分所餘眼界名彼同分。如眼界乃至身界亦爾。唯根所攝內諸界中思量同分及彼同分。非於色等外諸界中。當知法界諸有所緣如心界說。諸無所緣如色等說。若深密經闕無此文。梁攝論所列。解節經云依有識眼根緣外色塵眼識得生。真諦解云。若死人眼名無識眼故言有

識以簡無識。此釋不然。若捨命後不成眼故也。下有識耳等准此應知。

與眼識俱隨行等者。此名眼識起時必有分別意識同時隨行同緣一境。

有識耳鼻舌身及聲香味觸為緣生耳鼻舌身識。與耳鼻舌身識俱隨行同時同境有分別意識轉。

此即第二釋餘四識與意識俱。准上應知。

廣慧。若於爾時一眼識轉。即於此時唯有一分別意識與眼識同所行轉。

自下第二別釋俱轉多少於中有二。初明意識與眼識俱轉。後明意識與眼等二三四五識俱轉。此即第一明意識與眼識俱轉。一緣合故。

若於爾時二三四五諸識身轉。即於此時唯有一分別意識與五識身同所行轉。

此即第二明隨所緣境等緣合多少。是一意識與眼等五識俱轉多少其數不定。深密經云無分別意識。依解節經等皆云分別意識。與此本同。故知分別為正。

此即第二舉喻重釋。於中有二初水浪多少喻二鏡影多少喻。

廣慧。如大瀑水流若有一浪生緣現前唯一浪轉。

前後二喻有差別者諸說不同。一云二喻意趣各別。如真諦記。水生浪譬六識與本識同生滅義。鏡生影譬諸識雖起非本識體轉作六識。一云二喻意趣無異。同顯諸識俱轉義故。如瑜伽論第五十一顯揚十七。今解二喻諸教不同。有處欲顯所依能依二種差別故說二喻。如瑜伽六十三云。云何名為勝義道理建立差別。謂略有二識一阿賴耶識二轉識。阿賴耶識是所依轉識是能依。此復七種所謂眼識乃至意識。譬如水浪依止瀑流或如影像

依止明鏡。如是名依勝義道理建立所依能依差別。有處為顯第八與七俱轉。如瑜伽五十一顯揚十七。有處為顯第八與七不異義故。如成唯識第七云。八識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一滅時餘不滅故能所熏等相各異故。亦非定異經說八識如水波等無差別故定異應非因果性故。如幻事等無定性故。如前所說識差別相依理世俗非真勝義。真勝義中心言絕故。如伽他說心意識八種俗故相有別真故相無別相所相無故。今此經文意含有如上所說諸義。或可此經二喻意異。前喻俱起及因果相續不斷義。如成唯識第三卷云恆言遮斷轉表非常猶如瀑流因果法爾。具說如彼。後喻俱起及八不轉成七及受用無盡義。前中有三。初一緣一浪喻。次多緣多浪喻。後然此下自類無斷喻。此即第一一緣一浪喻。

若二若多浪生緣現前有多浪轉。

此即第二多緣多浪喻。

然此瀑水自類恆流無斷無盡。

第三自類不斷喻。入楞伽經亦同此意。故彼頌云如海遇風緣起種種波浪現前作用轉無有間斷時藏識海亦然境等風所擊恆起諸識浪現前作用轉。

又如善淨鏡面若有一影生緣現前唯一影起。

自下第二鏡影多少喻。於中有三初一緣一影喻二多緣多影喻後非此下受用無盡喻。此即第一一緣一影喻。

若二若多影生緣現前有多影起。

此即第二多緣多影喻。

非此鏡面轉變為影。亦無受用滅盡可得。

此即第三受用無盡喻。言非此鏡面轉變為影等者。真諦記云。鏡影生藉緣鏡不轉作影。六識藉緣塵生者並用前六識種子生後六識非為本識體轉作六識。今解。轉變自有二義。一者因變種子賴耶變成七識。二者果變現行第八變自相分而不能變眼等七識。今此經中約果變義故非此鏡面轉變為影。又此鏡面現影無滅意顯第八生果無盡。問。如何合中唯舉水波。解云。義准可知略而不說。若爾如何深密解節具合二喻。解云。梵本有此差別。

自下第三舉法同喻。於中有二。初明一緣一識轉後明多緣多識轉。

如是廣慧。由似瀑流阿陀那識為依止為建立故。若於爾時有一眼識生緣現前即於此時一眼識轉。

此即第一明一緣一識。

若於爾時乃至有五識身生緣現前即於此時五識身轉。

此即第二明多緣多識轉。准上應知。

此下第二辨秘密善巧答前兩問。於中有二初依問正釋後廣慧齊此下結答前問。前中有二初明地前非佛所說後明地上是佛所說。

廣慧。如是菩薩雖由法住智為依止為建立故於心意識秘密善巧。然諸如來不齊於此施設彼為於心意識一切秘密善巧菩薩。

此即初也。法住智者。依薩婆多宗知果法所住因故名法住智。故大婆沙一百一十云。問何故名法住智。答法者是果住者是因。知果法所住因故名法住智。謂知三界下中上果所住之因名法住智。廣說如彼。依經部宗。知法常住故名法住智。故成實論第十六云知諸法生起名法住智如生緣老死乃至無明緣行。以有佛無佛此性常住故曰法住智。今依大乘。依顯揚論第十五云法住智者謂依素怛纜等安立法門智。依瑜伽論同顯揚論。故第十云云何法住智謂如佛施設開示無倒而知。又九十四云。云何法住智。謂如有一聽聞隨順緣生緣起無倒教已。於緣生行因果分位。住異生地便能如實以聞思修所成作意如理思惟。能以妙慧悟入信解苦真是苦集真是集滅真是滅道真是道諸如是等。如其因果安立法中所有妙智名法住智。今此所說意同顯揚瑜伽第十。此意說云地前菩薩雖由法住智力了知心意識中世俗差別而未證解於心意識秘密勝義是故世尊不齊於此施設彼為善巧菩薩。

廣慧。若諸菩薩於內各別如實不見阿陀那不見阿陀那識不見阿賴耶不見阿賴耶識不見積集不見心。

自下第二正明地上是佛所記。於中有二。初總答兩問後是名下別答兩問。謂前答中含有二義。一者教所詮義以答初問。二者依義設教即答後問。於中有二。初約第八三名辨如實知後約十八界明如實知。此即初也。

然釋此文諸說不同。真諦記云。菩薩若如此前來見識色等此依俗解佛不記說此人解心意識秘密義。由如實不見前來所明識義佛方記說此人解心意識秘密義。此明識虛妄無所有即真。由達本秘密於虛妄之末方始明瞭也。又解云。於內各別者內謂真如諸法自體故名為內。各別者隨詮顯真名為各別。此意說地上菩薩依勝義諦由根本智於內各別由證真如境上如實不見阿陀那用如實不見阿陀那體。賴耶及心體用差別准此應知。又解云。於內各別者。阿陀那等諸法體上皆有自共相道理。於中自相現量境故名之為內。諸法自

相各附自體名為各別。是故雜集第一云自內所受是知義。此即現量知自相義。又瑜伽第二復作此言依知言說者謂各別於內所受所證所觸所得由此因緣為他宣說。若依此釋正體後得皆是現量。如實了知陀那自相離諸分別故名不見。非無分別乃名不見。

不見眼色及眼識不見耳聲及耳識不見鼻香及鼻識不見舌味及舌識不見身觸及身識不見意法及意識。

此釋不見十八界故名善巧菩薩。

是名勝義善巧菩薩。如來施設彼為勝義善巧菩薩。

此即第二別答前兩問。文有兩節。初是名勝義善巧菩薩者牒上所證之義以答前問。後如來施設彼為勝義善巧菩薩者牒上能詮之教以答後問。或可是名兩字該通兩段。

廣慧。齊此名為於心意識一切秘密善巧菩薩。如來齊此施設彼為於心意識一切秘密善巧菩薩。

此即第二結答前問。如文可知。

自下第二舉頌略說。於中有二。初發起頌文後舉頌略說。

爾時世尊欲重宣此義而說頌曰。

此即第一發起頌文。

阿陀那識甚深細一切種子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別執為我。

此即第二舉頌略說。然釋此頌諸論不同。依攝大乘無性釋曰。言甚深者世聰睿者所有覺慧難窮底故。言甚細者諸聲聞等難了知故。是故不為諸聲聞等開示此識彼不求微細

一切智智故。一切種子如瀑流者剎那輾轉相續不斷如水瀑流。我於凡愚不開演者懷我見者不為開示恐彼分別計執為我。何容彼類分別計執窮生死際行相一類無改易故。世親釋云。阿陀那識者所釋異名。甚深細者難了知故。一切種子如瀑流者次第轉故一切種子剎那輾轉如瀑水流相續轉故。恐彼分別執為我者一行相轉故分別執可得。成唯識論護法釋云。以能執時諸法種子及能執受色根依處亦能執取結生相續故說此識名阿陀那。無姓有情不能窮底故說甚深。趣寂種姓不能通達故名甚細。是一切法真實種子緣擊便生轉識波浪。恆無間斷猶如瀑流。凡即無姓。愚即趣寂。恐後於此起分別執墮諸惡趣障生聖道故我世尊不為開示。深密頌云。諸種阿陀那能生於諸法我說水鏡喻不為愚人說。解節經曰。執持識深細諸種子恆流於凡我不說彼勿執為我。

解深密經疏卷第十二

解深密經疏卷第十三

一切法相品第四

將釋此品有其二種。一解品名二釋文義。題云一切法相品者自有兩釋。一云三性非一故言一切。皆持自性軌生物解名之為法。相謂體相或相狀相謂所執等是一切法體性相狀。總說三性名一切法即持業釋。若一一性名一切法是依主釋以一一性非一切故。一云一切法者。略有二釋所謂有為及無為等中即有五謂心心法等。廣有百法謂八識等。然此三性是一切法體性相狀故名一切法相。若依此釋於三性中前之二性名一切法相即持業釋二性皆具一切法故。後圓成實名一切法相是依主釋是一切法之體相故。雖有兩釋後釋為勝。下經文不違理故。如下經說所執依他皆云一切圓成實性是一切法平等真如。此品廣明一切法相三性道理故名一切法相品。深密題云聖者功德林菩薩問品者梵本經文有此異

故。第二正釋文。就所觀境自有二種一真俗諦境二有無性境。上來已釋真俗二境。自下當辨有無性境。初明有性即是三性。後說無性即三無性。於二品中依有立無。有性是本所以先明無性是末故在後說。由斯理故世親菩薩三十頌云即依此三性立彼三無性。就此品中文別有二初菩薩請問後如來正答。就請問中復分為二初舉所問教後依教發問。

爾時德本菩薩摩訶薩白佛言世尊。如世尊說於諸法相善巧善薩。

此即初也。文有兩節。初約時分辨問答者。深密經云功德林者以德成人如樹成林法喻雙舉名功德林。今德本者從無量劫久殖德本。解云。此是從因立號。種殖福智二種德本故言德本。於諸法相善巧菩薩者舉所問教。諸法相者辨所觀法。善巧菩薩者能觀人也。

於諸法相善巧菩薩者齊何名為於諸法相善巧菩薩。如來齊何施設彼為於諸法相善巧菩薩。說是語已。

此即第二依教發問。文有兩節。初牒所問教後齊何等者正發問辭。問有二意。一問菩薩善巧齊何分位二問施設善巧之名。或可前明所詮之義後問能詮之教。

自下第二世尊正說。於中有二初贊問許說後諸法相下對問正說。前中有三初標問答者次贊問有益後敕聽許說。

爾時世尊告德本菩薩曰。

此即初也。

善哉德本。汝今乃能請問如來如是深義。汝今為欲利益安樂無量眾生哀湣世間及諸天人阿素洛等。為令獲得義利安樂故發斯問。

第二贊問有益。文有二節。初贊問深義後贊問有益。准上應知。

汝應諦聽。吾當為汝說諸法相。

第三敕聽許說。

自下第二對問正說。於中有二初約所觀辨諸法相後復次德本下約能觀人明善巧菩薩。前中有二先法後喻。法中有三初標章舉數次問答列名後次第別釋。

謂諸法相略有三種。

此即初也。然此略言自有兩釋。一者廣略略。謂一切法廣雖百法略唯三性。今對百法故言略也。二者要略略。故攝大乘云謂所知相略有三種。無性釋云略有三種者謂一切法要有所應知所應斷所應證差別故。

第二問答列名。先徵後列。

何等為三。

此即徵也。

一者遍計所執相。二者依他起相。三者圓成實相。

此即列名。然三相名有通有別。言三相者是其通名。三謂標數。相即體性或相狀相。即六釋中帶數釋也。具如別章。

言別名者。一者遍計所執。攝大乘論第四卷云。云何成遍計所執何因緣故名遍計所執。無量行相意識遍計顛倒生相故名遍計所執。自相實無唯有遍計所執可得是故說名遍計所執也。解云。此文雙答二問。或可次第答前兩問。世親釋云。無量行相者所謂一切

境界行相。意識遍計者謂即意識說名遍計。顛倒生相者謂是能生虛妄顛倒所緣境相。自相實無者實無彼體。唯有遍計所執可得者唯有亂識所執可得。無性釋云。無量行相者謂種種我法境界影像。(一云依他因緣我法一云所執我法。)意識遍計者謂即意識說名遍計。顛倒生相者謂亂識所取能取義相生因。(一云遍計所執境義相生顛倒亂識之因。一云所執無量行相與依他起相見生因。)故名遍計所執者謂即遍計所執義相名為遍計所執自性。自相實無唯有遍計所執可得者謂於實無我及法中唯有遍計所執影像相貌可得故名遍計所執。依成唯識第八卷云。周遍計度故名遍計謂能遍計虛妄分別。分別謂所妄執蘊處界等若法若我自性差別總名遍計所執自性。然能遍計自有兩說。一云八識及諸心所有漏攝者皆能遍計。虛妄分別為自性故。皆似所取能取現故說阿賴耶。以遍計所執自性妄執種為所緣故。(此是安慧論師義也。)有義。第六第七心品執我法者是能遍計。唯說意識能遍計故。廣說如彼。(此即護法菩薩宗。)深密經云虛妄分別相因緣相第一義相。真諦三藏所翻諸論分別性依他性真實性。楞伽經云妄計自性緣起自性圓成自性者。譯家別故。今言遍計所執者舉遍計意取所執。若遍計所執者是依主釋。若以所執對性即持業釋所執即性故。二者依他起。攝大乘云。若依他起自性實唯有識似義顯現之所依止。云何成依他起。何因緣故名依他起。從自熏習種子所生依他緣起故名依他起。生剎那後無有功能自然住故名依他起。世親釋云。謂從自因生。生已無能暫時安住名依他起。無性釋云。謂從遍計所執名言熏習種生。依自種子他所生故名依他起此說彼體依他而生。生剎那後無有功能自然住者此說彼體依他而住。由此二因名依他起。所言住者。依勝軍義生剎那後別立住時名依他住。依護法宗即生剎那暫有用故義說為住。有為諸法依因托緣而得生起名依他起。故三十唯識云依他起自性分別緣所生。護法釋云依他眾緣而得生起名依他起。三者圓成實性。攝大乘云。由無變異性故。又由清淨所緣性故。一切善法最勝性故。由最勝義名圓成實。世親釋云。由無變異性故者謂無虛誑性如不虛誑臣。由最勝義名圓

成實者謂由清淨所緣性故最勝性故名圓成實如圓成衣。無性釋云圓滿成就真實為性。略不說喻。餘同世親。成唯識云。二空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實。顯此遍常體非虛謬簡自共相虛空我等。解云。二空所顯者略出體性。具三義故名圓成實。一者圓滿即顯遍滿義簡色是質礙等自相。二者成就即顯常義簡諸共相苦無常等雖是共相即無常故。三者諸法實性顯非虛誑簡於虛空外道我等雖說遍常是虛謬故。又成唯識云無漏有為離倒究竟勝用周遍亦得此名。然此經中說初非後。說得名者皆持業釋。遍計所執乃至圓成即是性故。

自下第三次第別釋。別釋三分為三。

云何諸法遍計所執相。

就初相中先問後答。此即問也。

謂一切法名假安立自性差別乃至為令隨起言說。

此即答也。謂一切法無實自性但隨妄情名言假立我諸自性。如說謂我或說色等我法自性。或說假我或說實我或可見色不可見等我法差別。如是假立自性差別已乃至為令世間有情隨起言說。依成唯識第八復云。謂所妄執蘊處界等若我若法自性差別。此所妄執自性差別總名遍計所執自性。廣說自性及差別義如世親無性攝大乘釋第四卷及瑜伽論七十三等。

云何諸法依他起相。

此下第二辨依他起。先問後答。此即問也。

謂一切法緣生自性。則此有故彼有此生故彼生。謂無明緣行乃至招集純大苦蘊。

此即答也。文有兩節。初總相出體。謂從緣生一切煩惱業生雜染從緣生故皆名依他。泛論依他自有二種一者雜染二者清淨。故成唯識第八云有漏無漏皆依他起依他眾緣而得起故。頌言分別緣所生者應知亦說染分依他。此經亦爾說染非淨。

言則此有故等者指事別釋。然前二句有差別者。薩婆多宗。如俱舍論第九卷云何故世尊說前二句謂依此有故彼有此生故彼生。為於緣起知決定故。依無明有諸行得有非離無明可有諸行。又為顯示諸支傳生。謂依此支有彼支得有由彼支生餘支得生。又為顯示三際傳生。謂依前際有中際得有由中際有後際得生。又為顯示親傳二緣謂有無明無間生行或輾轉力諸行方生。（一云無明支後即起行支名無間生行。起無明已次起無記心後起行支名輾轉力諸行方生。一云無明望行名無間生。無明望識等名輾轉生。）有餘師釋。如是二句為破無因常因二論。（此有立破。具如彼論。）軌范諸師釋此二句。為顯因果不斷及生。謂依無明不斷諸行不斷即由無明生故諸行得生。如是輾轉皆應廣說。若廣分別如順正理第二十五。依瑜伽論第十卷云。問云何說言此有故彼有。答由未斷緣餘得生義故。問云何此生故彼生。答由無常緣餘得生義故。依雜集第四云。相者謂無作緣生故無常緣生故勢用緣生故是緣生相。由此相故薄伽梵說此有故彼有此生故彼生謂無明緣行乃至廣說。此有故彼有者顯無作緣生義。唯由有緣故果法得有。非緣有實作用能生果法。此生故彼生者顯無常緣生義。非無生法為因故少所生法而得成立。無明緣行等者顯勢用緣生義。雖復諸法無作無常然不隨一法為緣故一切果生。所以者何以諸法功能差別故。如從無明力故諸行得生乃至生力故得有老死。若廣分別如彌勒菩薩所問論第五卷說。招集純大苦蘊者。依俱舍論。如是純言顯唯有行無我我所。大苦蘊言顯苦積集無初無後。集言為顯諸苦蘊生。依大毗婆沙第二十四云。復次此十二支緣起法有根有莖有枝有葉有華有果猶如大樹。此中根者謂無明行。莖者謂識名色。枝者謂六處。葉者謂觸受。華者

謂愛取有。果者謂生老死。此十二支緣起法樹或有華有果或無華無果有華有果者謂異生及有學無華果者謂阿羅漢。依瑜伽第十云。問於緣起中何等是苦牙誰守養苦牙何等為苦樹。答無明行緣所引識乃至受是苦牙受緣所引愛乃至有是守養苦牙生與老死當知是苦樹。

若依攝論約十一識明依他起。故攝大乘云。論曰此中何者依他起相。謂阿賴耶識為種子虛妄分別所攝諸識。此復云何。謂身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識自他差別識善趣惡趣死生識。此中若身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識此由名言熏習種子。若自他差別識此由我見熏習種子。若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子。乃至云如是名為依他起相。世親攝論第四釋云。身謂眼等五界。身者謂染污意。無性云眼等五識所依意界名身者識。能受者謂意界。無性云第六意識所依意界名受者識。彼所受識者謂色等六外界。彼能受識者謂六識界。世識者謂生死相續不斷性。無性云世識者謂似三時影現。數識者謂算計性。無性云謂似一等算數影現。處識者謂器世間。無性云謂似聚落園等影現。言說識者謂見聞覺知四種言說。如是諸識皆用所知依中所說名言熏習差別為因。自他差別識者謂依止差別。此由前說我見熏習差別為因。無性云謂身等識我我所執相續不斷執我我所他他所等有差別故。善趣惡趣死生識者謂生死趣種種差別。此由前說有支熏習差別種子。無性云謂似天人及捺落迦傍生餓鬼死生影現也。廣如無性世親釋論第四。然此諸識有差別者。若依無性。眼等五識所依意界名身者識。第六意識所依意界名受者識。解云。無性論意眼等五識所依意界即是賴耶名身者識。第六意識所依意界即是末那名受者識。若依世親與此相翻。第七末那名身者識。第八賴耶名受者識。故彼論云身者謂染污意受者謂意界。又此諸識數有差別。若依梁論及成唯識皆云十一。若依攝大乘自有兩文。前文十一。後文十二謂開善趣惡趣死生識以為二故一善趣惡趣識二死生識。故彼論云業果異熟無數量故所受死生無數量故。無性釋云善趣惡趣及與死生。解云。說故及言故知十二。世親不釋故為十一。於理無違。

云何諸法圓成實相。

自下第三釋圓成實。於中先問後答。此即問也。

謂一切法平等真如。

此即答也。於中有二初正出體後顯勝用。此即初也。謂前所說遍一切法一味真如以為體性。若依中邊圓成實性自有二種。故第二云此圓成實總有二種無為有為有差別故。無為總攝真如涅槃無變異故名圓成實。有為總攝一切聖道於境無倒故亦名圓成實。若依攝大乘圓成實性自有四種。彼論云云何應知圓成實自性。應知宣說四清淨法。一者自性清淨謂真如空實際無相勝義法界。二離垢清淨謂即此離一切障垢。三者得此道清淨謂一切菩提分法波羅蜜多等。四者生此境清淨謂諸大乘妙正法教。由此法教清淨緣故非遍計所執自性。最淨法界等流性故非依他自性。如是四法總攝一切清淨法盡。此中有二頌。幻等說於生說無計所執若說四清淨是謂圓成實自性與離垢清淨道所緣一切清淨法皆四相所攝。廣如無性世親釋論第五卷說。

此經上來別約三法釋三性義。若依中邊第二成唯識第八約四諦義通釋三性。若依雜集第五約蘊界處三科法門通說三性。若依大般若約一切法通釋三性。故無性釋論第四卷云。如大般若波羅蜜多經中亦說。佛告慈氏。若於彼彼行相事中遍計為色為受為想為行為識乃至為一切佛法。依止名想施設言說遍計以為諸色自性乃至一切佛法自性。是名遍計所執色乃至遍計所執一切佛法。若復於彼行相事中。唯有分別法性安立。分別為緣起諸戲論。假立名想施設言說謂之為色乃至謂為一切佛法。是名分別色乃至分別一切佛法。若諸如來出現於世若不出世。法性安立法界安立。由彼遍計所執色故。此分別色於常常時於恆恆時是真如性無自性性法無我性實際之性。是名法性色。乃至由彼遍計所執一切

佛法故此分別一切佛法於常常時於恆恆時乃至是名法性一切佛法。廣說如經。

於此真如諸菩薩眾勇猛精進為因緣故如理作意無倒思惟為因緣故乃能通達。於此通達漸漸修習乃至無上正等菩提方證圓滿。

此顯勝用。謂於真如。諸菩薩眾資糧位中勇猛精進。於加行位無倒思惟。由此因緣見道位中乃能通達。住修道位漸漸修集。至究竟位方證圓滿。若依瑜伽第七十三有其三用一證得清淨用二解脫二縛用三引發功德用。故彼論云乃至能令證得清淨能令解脫一切相縛及粗重縛亦令引發一切功德。解云。如次即當見等三道。

然此三相體性寬狹諸說不同。且依真諦三藏說云。第八賴耶名依他起。眼等七識為分別性。依他無生分別無相為真實性。又解。眼等八識為依他起。所變相分為分別性。依他無生分別無相為真實性。又解。眼等八識見分相分名依他起。妄所執境為分別性。依他無生分別無相為真實性。如上兩解理且不然。眼等八識及諸相分等從緣生云何遍說第八賴耶名依他起眼等七識為分別性。分別無相依他無生不異二性如何說彼名真實性。如此等過不可具陳。已外諸說恐繁不敘。今述諸教所說三性總有二門。一所執雜染不倒門。謂妄所執實我實法都無所有但隨妄情而施設故說之為有如是皆名遍計所執。一切雜染諸有漏法從緣生者名依他起依因托緣而得生故。一切有為無漏道諦及諸無為名圓成實二種皆是不顛倒故。二所執緣生不變門。謂妄所執實我法等隨情有故名所執性。有漏無漏一切有為皆依他起。一切諸法平等真如不變異故名圓成實。於上二門諸教不同。自有聖教說前非後。如楞伽經第四卷說大慧正智如如者不可壞故名成自性。辨中邊論亦同此說。自有聖教說後非前。如瑜伽論七十四云。問第二自性幾所攝答四所攝。問第三自性幾所攝答一所攝。自有聖教二種俱有。如成唯識第八卷云。分別緣所生應知且說染分依他淨分依他亦圓成故。或諸染淨心心所法皆名分別能緣慮故是則一切染淨依他皆是此中

依他起攝。攝論第四云二者依他雜染清淨性不成故。世親釋云由即如是依他起性若遍計時即成雜染無分別時即成清淨由二分故一性不成。無性釋意亦同此說。今此一部說後非前唯說真如圓成實故。或可說前非後唯說染法為緣生故。或可通有二義前二說故。若廣分別如三性章。

自下第二舉喻重釋。於中有二初明翳淨眼境三相喻後善男子下頗胝迦寶四事喻。前中三喻即分為三初眩翳過患喻次眩翳眾相喻後淨眼本境喻。例有二節初正明喻說後舉法同喻。

善男子。如眩翳人眼中所有眩翳過患。遍計所執相當知亦爾。

此即第一眩翳過患喻。此喻意云。由眼有翳便發眼識及眼識同時分別意識。由此二識引生第二念中分別意識作毛輪等解。然毛輪自有二種。一者分別意識所計實毛輪等即說此為眼翳過患以此過患喻所執性。二者即彼分別意識所依所托似毛輪相即說此為眩翳眾相喻依他起。如後當說。此用過患喻所執性故言遍計所執當知亦爾。或可眩翳過患者即說眩翳名為過患。此意說言由所執故生依他起似由眩翳現毛輪等故。瑜伽論七十三云如眼若有翳等過患便有發毛輪等翳相現前可得若無彼患便不可得但有自性無顛倒取。問。如何依他喻所執性。答。無淨色喻圓成故故無有失。問翳眼眼識。見毛輪不。解云。西方諸師自有兩釋。一安慧宗。眼等五根亦緣毛輪第二月等。故雜集云迦末羅病損壞眼根見青為黃。護法菩薩說眼等識緣實境起。是現量故。瞿婆論師二十唯識梵本記中自有二說。一云五識唯緣實境。是故阿毗達磨經云無有眼等識不緣實境起意識有二種緣實不實境。故知五識唯緣實境一云五識亦緣不實。是故經云由亂眼根及眼識引亂意識生由不亂眼及眼識引不亂意識。故知五識見第二月及空華等。此中所說過患等文依前三說准即可知。

如眩翳人眩翳眾相或發毛輪蜂蠅苣藤或復青黃赤白等相差別現前。依他起相當知亦爾。

第二眩翳眾相喻。喻依他相當知亦爾。謂眩翳人似毛輪相非實似實故。喻依他起非有似有當知亦爾。

如淨眼人遠離眼中眩翳過患。即此淨眼本性所行無亂境界。圓成實相當知亦爾。

第三淨眼本境喻。謂彼淨眼本所行境青黃等色自性清淨無毛輪等眩翳過患。圓成實性當知亦爾自性清淨於依他起無所執性。

此下第二頗胝迦寶四色喻。於中有二初廣辨四喻後如是德本下舉法同喻。前中四喻即分為四。

善男子。譬如清淨頗胝迦寶若與青染色合則似帝青大青末尼寶像。由邪執取帝青大青末尼寶故惑亂有情。

此即第一青色相應喻。文有五節。義含四種。意喻三性。文五節者。一清淨頗胝迦者依他起。二若與青染色合者喻言說習氣。此明依他起與言說習氣合。三即似帝青大青等者喻依他起由我法分別名言種子力故雖在內識而似外現。四由邪執取帝青等者此喻由邪執故執為實有。五惑亂有情者此喻邪師將己所執惑亂有情令生實解。義含四者。准下合文喻中有四。一頗胝迦者喻依他起。二與青染色合者喻名言熏習與依他合。三由邪執取等喻彼能執。四即彼所執情有理無喻圓成實。言意三者。謂青染色合乃至惑亂有情喻所執性。頗胝迦寶喻依他起。無實帝青喻圓成實。下三色喻皆具諸義准此應知。譬如清淨頗胝迦寶者此出寶體。此處無名故不翻之。應師經音云此云水玉或云白珠。深密經云

清淨琉璃者譯家別故。若依俱舍妙高山王四寶所成謂金銀吠琉璃頗胝迦。此頗胝迦即當赤色。又即彼云日輪下麵頗胝迦寶火珠所成月輪下面頗胝迦寶水珠所成。准此等文其頗胝迦亦具眾色。今於此經且舉白色以對四色。由此下文不說白色。若與青染色者明色轉變。謂頗胝迦與青色合即似帝青大青末尼寶像。帝青等者謂天帝釋青及大青。末尼寶者此云如意珠。即說頗胝迦名為如意。或可所似帝青等即是末尼。由邪執等者顯諸世間執似為實為他宣說迷亂有情。此意說云。阿賴耶識由我法執習氣力故變似我法諸有情類執為實我惑亂有情。據實頗胝迦上無實青等。於賴耶上無所執性應知亦爾。後當分別。

若與赤染色合則似琥魄末尼寶像。由邪執取琥魄末尼寶故惑亂有情。

第二赤色相應喻。深密經云置赤色中即出赤波頭摩尼摩尼寶光明現前。

若與綠染色合則似末羅羯多末尼寶像。由邪執取末羅羯多末尼寶故惑亂有情。

第三綠色相應喻。末羅羯多此處無名故不翻之。有說此云煞色寶。由此寶故煞一切色盡壞故。依深密經但言綠色。

若與黃染色合則似金像。由邪執取真金像故惑亂有情。

第四黃色相應喻。與深密經有差別者。此云金像。彼云金色摩尼之寶。後三種喻准初可知。

如是德本。如彼清淨頗胝迦上所有染色相應。依他起相上遍計所執相言說習氣當知亦爾。

自下第二舉法同喻。合上四義即分為四。一合種子二合相執三合依他四合成實。此

之四義於前喻中文雖有五義合有四故以四義合上喻文。此即初也。然此四義自有兩說。一云初一執緣次三如次喻其三性。一云初二喻所執性由種現執成所執故。此即初也。謂於頗胝迦上所有染色相應義故頗胝迦上似青色像現。如是由依他上妄執種子為因緣故於賴耶上似色聲等依他相現。

如彼清淨頗胝迦上所有帝青大青琥魄末羅羯多金等邪執。依他起相上遍計所執相執當知亦爾。

此下第二合現行執。謂由前說執種子故能生依他似色等相。由現執故執彼為實。由此義故此上二段意顯三中遍計所執。

如彼清淨頗胝迦寶。依他起相當知亦爾。

第三合依他起。謂頗胝迦即似青等。如是依他由種子故似色聲等種種相現。

如彼清淨頗胝迦上所有帝青大青琥魄末羅羯多真金等相於常常時於恆恆時無有真實無自性性。

第四合圓成實。於中有二初重舉前喻後釋法同喻。此即初也。於頗胝迦上無實青等名無有真實亦名無自性性。或可無真實者遮青等實。無自性性者雖無青等實而有頗胝迦性。

即依他起相上由遍計所執相於常常時於恆恆時無有真實無自性性。圓成實相當知亦爾。

此即第二釋法同喻。於依他上無有所執實我等性即此名為無自性性。或可於依他上

無有所執實而有無自性性。於常常時及恆恆時者自有兩釋。一云依前前無故說常常言於後後無故說恆恆言。一云顯無有真實故說常常時無自性性故言恆恆時。

問。此三性與七真如如何相攝。解云。如成唯識第八卷說。彼云如是三性與七真如云何相攝。七真如者一流轉真如謂有為法流轉實性。(有為有二種。一四相所為故名有為。二煩惱所為故名有為。此即煩惱所為。)二實相真如謂二無我所顯實性三唯識真如謂染淨法唯識實性。(今此所取能觀染淨唯識觀智即是真如也。)四安立真如謂苦實性五邪行真如謂集實性六清淨真如謂滅實性七正行真如謂道實性。此七實性圓成實攝根本後得二智境故。隨相攝者流轉苦集三前二性攝妄執雜染故。餘四皆是圓成實攝。辨中邊論第二卷云。差別真實略有七種謂流轉實相唯識安立邪行清淨正行。云何應知此七真實依三根本真實立耶。頌曰流轉與安立邪行依初二實相唯識淨正行依後一。顯揚論第三瑜伽七十七應准此攝於理無違。次後又問三性五事相攝云何。諸聖教說相攝不定。一瑜伽七十四說。依他性攝彼相名分別正智。圓成實性攝彼真如。遍計所執不攝五事。彼說有漏心心所法變似所詮說名為相。似能詮現施設為名。能變心等立為分別。無漏心等離戲論故但總名正智不說能所詮。四從緣生皆依他攝。二依辨中邊第二卷說。依他起性攝相分別。遍計所執唯攝彼名。正智真如圓成實攝。彼說有漏心及心所相分名相。餘名分別。遍計所執都無體故為顯非有假說為名。二無倒故圓成實攝。三依楞伽經第七卷說。依他起唯攝分別。遍計所執攝彼相名。正智真如圓成實攝。彼說有漏心及心所相見分等總名分別虛妄分別為自性故。遍計所執能詮所詮隨情立為名相二事。四依世親攝大乘論第四卷說。名屬依他起性。義屬遍計所執。彼有漏心心所法相見分等由名勢力成所遍計故說為名。遍計所執隨名橫計體實非有假立義名。如前四教所說五事三性相攝文雖有異而義無違。護法菩薩取初為勝。不雜亂故。復有問言。諸聖教中說有五相此與三性相攝云何。所詮能詮各具三性。謂妄所計屬初性攝。相名分別隨其所應所詮能詮屬依他起。真如正

智隨其所應所詮能詮屬圓成實後得變似能詮相故。二相屬相唯初性攝。妄執義名定相屬故。彼執著相唯依他起。虛妄分別為自性故。不執著相唯圓成實無漏智等為自性故。瑜伽八十一二性是所詮遍計所執性是能詮。第七十四顯揚十六能詮所詮皆通三性。委細分別具如唯識第八卷疏。

自下第二約能觀人明善巧菩薩。於中有二初長行廣釋後以頌略說。前中有二初略辨三相勸物令知。後依前三相正顯觀門。又釋即分為二初正辨觀門後如是德本下重牒前觀以答前問。前中有三初明菩薩了知三性。次善男子下知三性故了知三相。後善男子下知三相故斷染證淨。雖有兩科且依後釋。此即第一了知三性。三性別故即分為三。

復次德本。相名相應以為緣故。遍計所執相而可了知。

此即初也。謂所詮相與能詮名互相系屬以為緣故妄所執相遍計所執而可了知。故瑜伽七十三云遍計所執自性緣何應知答緣於相名相屬應知。若廣分別如三無性論。彼第一云分別性者無有體相。名等五法所不攝故。外曰無體相云何分別。答但有名無義。何以故。如世間於義中立名。凡夫執名分別義性。謂名即義性。此為顛倒。但有名分別。無實體故。何以故。此名及義互為客故。云何知然。由三義故此理可知。一名前覺不生。二多體相違失。三雜體相違過。具如彼論。攝大乘論同三無性。

依他起相上遍計所執相執以為緣故。依他起相而可了知。

此釋依他。謂執遍計所執相分別以為緣故依他起性而得生起。故顯揚第十六云於依他起自性執著初自性故起於熏習則成雜染。又云於所執相所起執故應可了知是依他起。若能執者從緣生故。故佛性論第二卷云問曰依他起性緣何因故得成耶答曰緣執分別性故得顯現。問。依他起通染及淨。如何但言所執相執以為緣故依他起性而可了知。會釋此

難如瑜伽論第七十四說。故彼云問若依他起自性亦正智所攝何故前說依他起自性緣遍計所執自性執應可了知。答彼意唯說依他起自性雜染分非清淨分。若清淨分當知緣彼無執應可了知。

依他起相上遍計所執相無執以為緣故。圓成實相而可了知。

此釋圓成實。謂於依他起上無所執相以顯真實故言無執。故瑜伽七十三云。緣遍計所執自性於依他起自性中畢竟不實應知。或可無執即是聖道。不執著故名為無執。此意說云。不執著道以為因故證得清淨圓成實性。故瑜伽云。世尊於餘經中說緣不執著遍計所執自性。應知此性者依得清淨說不依相說。解云。餘經者即此經也。依得清淨者依內證得真如聖道顯所證理。或可由聖道力斷染證得清淨真如依能證道顯所證理。不依相說者此文不依遣所執相顯圓成實。若依前說言餘經者指所餘經。有云。無執者無能執依他及所執分別故言無執。故佛性論云問曰真實性緣何因得成。答曰由分別依他二性極無所有故得顯現。解。此譯家謬。遣依他起違自所宗瑜伽等故。此下第二知三性故了知三相。三相不同即分為三。

善男子。若諸菩薩能於諸法依他起相上如實了知遍計所執相即能如實了知一切無相之法。

此即第一知所執故了知無相。謂如前說相名相應以為緣故如實了知遍計所執名相假立無實自性。由此即能如實了知一切所執無相之法。

若諸菩薩如實了知依他起相即能如實了知一切雜染相法。

此即第二了依他故知雜染相。謂能了知從相執起皆是依他即能了知雜染是依他起。

前是總觀。後是別觀。前後二相准此應知。又云。初約自性辨依他觀。後約差別辨依他觀。又云。前依盡所有性。後是如所有性。

若諸菩薩如實了知圓成實相即能如實了知一切清淨相法。

此即第三了圓成實知清淨相。謂遍計所執無執以為緣故即能了知諸清淨法皆圓成實。

此下第三知三相故斷染證淨。於中有二初了知無相斷雜染法後斷雜染故證得清淨。

善男子。若諸菩薩能於依他起相上如實了知無相之法即能斷滅雜染相法。

此即初也。然無相法自有三釋。一云即所執性隨情說有據理即無相常無故故名無相。故中邊云遍計所執此相本無故名無相。若依此釋謂能了知無相法故依他起性雜染相法即不得生故說能斷雜染相法。若無所執雜染相法不得生故。故瑜伽論七十四云。問遍計所執自性能為幾業。答五。一能生依他起自性。二即於彼性能起言說。三能生補特伽羅執。四能生法執。五能攝受彼二種執習氣粗重。一云依他起上無所執性所顯真如離諸相故名為無相。故攝論云真如永離一切色等相故故名無相。又廣百論云真如空理離有無等一切法相故名無相。若依此釋謂能了知無相法故即能斷滅依他起性雜染相法。一云所執圓成皆名無相前二義故。若依此釋謂能了知遍計所執無相法故即能悟入圓成實性無相之法由能悟入圓成實故即能斷滅依他起性雜染相法。故瑜伽七十四云。問若觀行者如實悟入遍計所執自性時當言隨入何等自性。答圓成實自性。問若觀行者隨入圓成實自性時當言除遣何等自性。答依他起自性。

若能斷滅雜染相法。即能證得清淨相法。

此即第二斷雜染故證得涅槃謂由斷滅雜染法故即能證得清淨涅槃。

問。此三相觀依何位說。若在地前如何能斷雜染相法要無漏道方能斷故。若在地上入初地時證二空理如何先起二性觀耶。解云。此三相觀分成兩位。初二性觀依加行位作四尋思四如實智。第三圓成在十地位。是故無著攝大乘論立三性觀釋此經意。彼第六卷論云。如是菩薩悟入意言似義相故。悟入遍計所執性。悟入唯識故。悟入依他起性。云何悟入圓成實性。若已滅除意言聞法熏習種類唯識之想。爾時菩薩已遣義想。一切似義無容得生。故似唯識亦不得生。由是因緣住一切義無分別名。（無分別名者能詮真諦平等法名以所詮真如是一切義無分別理。今能詮名從所詮立名名無分別名。此所詮真如從能詮立目故云無分別名。）於法界中便得現見相應而住。爾時菩薩平等平等所緣能緣無分別智已得生起。由此菩薩名已悟入圓成實性。即准此文圓成實觀唯在地上。故成唯識第九頌云。若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故。

自下第二重牒前觀以答二問。於中有二初重牒觀門後齊此已下正答二問。前中有二初牒知三性故了知三相後牒知三相故即斷染證淨。

如是德本。由諸菩薩如實了知遍計所執相依他起相圓成實相故。如實了知諸無相法雜染相法清淨相法。

此即第一牒上知三性故了知三相。准上可知。

如實了知無相法故斷滅一切雜染相法。斷滅一切染相法故證得一切清淨相法。

自下第二牒上知三相故斷染證淨。謂由了知遍計所執無相義故輾轉漸證圓成實性由斯證得清淨涅槃。又解。了知遍計所執無相真如故能斷雜染證涅槃果也。

齊此名為於諸法相善巧菩薩。如來齊此施設彼為於諸法相善巧菩薩。

此即第二依上觀門正答二問。謂佛依上了知三性諸菩薩眾即說名為善巧菩薩。如來依此善巧菩薩施設聖教名為善巧菩薩。然此菩薩善巧分限諸說不同。一云十信已上皆名善巧。一云十迴向中第十迴向名加行道即依彼位起四尋思如實智故。一云初地已上證清淨如及俗相故。

自下第二以頌略說。於中有二初發起頌文後舉頌略說。

爾時世尊欲重宣此義而說頌曰。

此即初也。

若不了知無相法雜染相法不能斷不斷雜染相法故壞證微妙淨相法。不觀諸行眾過失放逸過失害眾生懈怠住法動法中無有失壞可憐湣。

此即第二以頌略說。上來長行順釋了知三性德。此頌反顯不了無相失。如何說此反順釋者。理實長行及頌皆有反順。為存略故各據一邊影略互顯。依深密經頌及長行皆順釋者譯家別故。有其二頌即分為二。初有一頌正頌不了無相失。後之一頌重釋不觀眾行失。前中有二。初之二句舉不了知顯不斷雜染失。後有二句約不斷染顯不證圓成失。壞謂失壞。謂不斷染故失壞證得微妙真如淨相法也。失壞者是不能證義。就釋後頌文別有二。初之二句明放逸失。後有二句明懈怠失言不觀諸行眾過失等者。謂由愚癡不能觀察諸行過失遂起放逸傷害眾生。言懈怠住法動法中等者此明第二解怠過失。謂懈怠者過失之因功德之障。言住法者即是涅槃常住不滅故名為住。言動法者是生死法前生後滅流轉三有故名動法。又解。住法者是定。動法者是散亂。言無有失壞可憐湣者。謂由懈怠故於住法無於動法有。由是無有故成失壞。由失壞故甚可憐湣。廣釋失壞如瑜伽論第三十六及七十三。深密經云。如實知諸法即舍染法相舍染法相已證於清淨法。不觀有為過懈

怠放逸害諸法常不動離相名菩薩也。

解深密經疏卷第十三

解深密經疏卷第十四

無自性相品第五

將釋此品有其二義。一解品名二釋文義。題云無自性相品者。謂無自性略有三種一相無自性性二生無自性性三勝義無自性性。無自性言顯三無性故言無自性也。相即體相。或謂相狀。此三無性如其次第即用三性以為體相。此品廣明三無自性體相相狀故言無自性相品。深密經云成就第一義菩薩問品者從人立名。譯家別故。

自下正釋文義。就釋有情無性境中上來已釋三性境訖。自下第二釋三無性。於此品內有其五分。一菩薩請問分。二爾時世尊下如來正說分。三爾時勝義生下領解受持分。四爾時勝義生菩薩下校量歎勝分。五爾時勝義生下依教奉行分。就請問中文別有三。初標問答者次我曾下申所問事後未審下依教發問。

爾時勝義生菩薩摩訶薩白佛言世尊。

此即第一標問答者。言勝義生者。勝義即是所證之境勝智之境名勝義。生者能證之智緣勝義生名之為生。故攝論云。於此證會故名為生。於此所緣勝智生故。就能所證以立其號名勝義生。

我曾獨在靜處心生如是尋思。

自下第二申所問事。於中有二初陳己疑思。後舉所問教。此即初也。謂昔我曾獨在山林間房靜處如是尋思世尊如何先說有性後說無性。深密經云空閒之處生覺觀心者。如

前分別譯家別故。泛論尋思有其四種。一者三界有漏分別心心所法。二者尋伺。故深密云空間之處生覺觀心。三者唯尋。故集論第六云尋思行者緣入出息念境。俱舍論第二十二云尋多亂心名尋行者彼依息念能正入修。或可通說尋伺名尋思行者。四者慧數。如四尋思處處說故。今於此中第四為勝。

自下第二申所問教。於中有二。初舉有性教後世尊復說下顯無性教。就前文中有十三門攝為五段。一明蘊教二明諦教三明諸界四明念住五八聖道。

世尊以無量門曾說諸蘊所有自相生相滅相永斷遍知。

此即第一辨蘊教門。於中有二初正明蘊教後類顯三教。此即五相辨蘊聖教。無量門者此有兩釋。一云蘊中所有自共相等諸門非一故名無量。一云可見不可見有色無色等諸門非一故名無量。所有自相即是別相。如說色是質礙如是識是了別。生相滅相即是通相。色等皆有生滅相故。永斷遍知即苦集相。永斷集諦苦煩惱故。遍知苦諦生死果故。或可所有自相者即是自相差別相。如是二相遍於生滅。永斷遍知如下領解中說。

如說諸蘊。諸處緣起諸食亦爾。

此即第二類釋三門。謂如蘊中所說五相十二處教緣起諸食應知亦爾。謂處自相能見色故名之為眼眼所見故名之為色乃至能知法故名之為意意所知故名之為法。緣起自相智所對法別有心所覆蔽為性名為無明如瑜伽論五十六說乃至漸衰頓滅名為老死。諸食自相分段而吞名為段食乃至了別執持名為識食。生滅二相永斷遍知准上應知。問。如何勝義諦品以六相分別蘊等具說四諦。於此品中但說苦集而非滅道。解云。前品欲辨現觀有差別故具說四諦。今此品中有性無性二教差別是故此中略而不說。由得蘊故滅及依證。

以無量門曾說諸諦所有自相遍知永斷作證修習。

第二辨四諦教有其五句。所有自相自有兩說准上應知。謂逼迫名苦。召集名集。滅盡名滅。能通名道。遍知等四別顯四諦。遍知苦諦。永斷集諦。作證滅諦。修習道諦。

以無量門曾說諸界所有自相種種界性非一界性永斷遍知。

第三辨諸界門。所有自相准上應知。次之二句謂十八界輾轉異相名種種界。即十八界無量有情所依差別名非一界。如瑜伽論五十六說。若依八十三與上相反。如初卷記。永斷遍知准上應知。

以無量門曾說念住所有自相能治所治及以修習未生令生生已堅住不忘倍修增長廣大。

第四辨念住教。於中有二初釋念住後類五門。前中五句所有自相自有二釋准蘊應知。此四念住以慧為體住身等境應言慧住。而言念住與念相應住身等境故名念住。此六釋中鄰近釋也。後四句者。一能治四倒二未生令生三生已堅住四不忘倍修增長廣大。如初卷說。

如說念住。正斷神足根力覺支亦復如是。

此即第二類釋五門。謂如念住有其五句。四正斷門四種神足五根五力七等覺支皆有五句准上應知。

以無量門曾說八支聖道所有自相能治所治及以修習未生令生生已堅住不忘倍修增長廣大。

第五八聖道支。有其五句准上應知。此後七門即是三十七品觀。義如別章。

世尊復說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。

第二顯無性教。謂依下經三時法輪於第一時說四諦教於第二時說無相教第三時中說了義教。說一切法皆無自性無生滅本來寂靜自性涅槃無自性性。而今此中約第二時對第一時以為發問所依。前說有相後說無相。此無相言違前有相故以無相為問所依。問。若准此經初唯說有後但說無。無量義經前後兩時皆說空有。故彼經云善男子我起樹王詣波羅奈鹿野園中為阿若拘鄰等五人轉四諦法輪時亦說諸法本來寂靜中間於此及以處處為諸比丘並眾菩薩辨演宣說十二因緣六波羅蜜亦說諸法本來空寂具說如彼。即此二經如何會釋。解云。如智度論諸佛說法有其二事一者秘密二者顯示。無量義經依秘密門。今依此經是顯示門。各據一邊互不相違。

第三依教發問。於中有三初陳己疑情次請願解釋後申所釋經。

未審世尊依何密意作如是說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。

此即初也。謂佛先說蘊處界等十三法門皆有自性後復說言一切諸法皆無自性無生滅等。前說有性後說無性二教相違。未審世尊依何密意作如是說無自性等。若深密經有其五節。一一切法本來無體。二一切法本來不生。三一切法本來無滅。四一切法本來寂靜。五一切法本來自性涅槃。

我今請問如來斯義。唯願如來哀湣解釋。

此即第二請願解釋。

說一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃所有密意。

等三申所釋經。

自下第二如來正說。於中有二初贊問許說後勝義生當知下依問正說。前中有二初贊問有益後敕聽許說。前中有四一辨能說者二贊問應理三贊問深義四贊問有益。

爾時世尊告勝義生菩薩曰。

此即初也。

善哉善哉勝義生。汝所尋思甚為如理。

此即第二贊問應理。

善哉善哉善男子。汝今乃能請問如來如是深義。

此即第三贊問深義。此上二種文義俱善是故重言善哉善哉。

汝今為欲利益安樂無量眾生哀湣世間及諸天人阿素洛等。為令獲得義利安樂故發斯問。

此即第四贊問有益。准上應知。

汝應諦聽吾當為汝解釋所說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃所有密意。

此即第二敕聽許說。

此下第二依問正說。於中有二初長行廣釋後舉頌重說。前中有五。一約三無性釋經諸句。二復次勝義生下約三性觀辨立三無性意。三復次勝義生下約位辨立三無性意。四

復次勝義生下約三無性觀辨一乘義。五復次勝義生下約無性教辨取解不同。此即第一約三無性釋經諸句。於中有二。初約三無性釋諸經中說一切法皆無自性。後勝義生當知下約初後無性釋一切法無生滅等。前中有三初標章略說次善男子下問答廣釋後善男子下釋已總結。前中有二初依三無性顯經密意後依數列三無性名。

勝義生。當知我依三種無自性性密意說言一切諸法皆無自性。

此即初也。謂世尊言一切諸法無自性者我今具依三無自性說一切法皆無自性。一切諸法即是三性。即三性立三無性。故諸經言一切諸法皆無自性。是故成唯識三十頌云。即依此三性立彼三無性故佛密意說一切法無性。

所謂相無自性性。生無自性性。勝義無自性性。

此即第二依數列名。謂即三種相無自性等。

此下第二問答廣釋。於中有二初依法正說後舉喻重釋。前法說中三種無性即分為三。此即初也。於中有五一問二答三徵四釋五結。

善男子。云何諸法相無自性性。

此即問也。

謂諸法遍計所執相。

此即第二依問正答。謂三性中遍計所執以為自性。

何以故。

第三徵也。以何義故說所執相名相無性。

此由假名安立為相。非由自相安立為相。

第四依徵別釋。此由假名安立為相者此釋相言謂依名言所立相故。非由自相安立為相者釋無性言。總解意云遍計所執情有之相以理無故說為無性。由此即說彼所執相以為自性。故顯揚云謂所執性體相無故名無自性性。又三無性云如所顯現是相實無故分別性無相為性。瑜伽七十三云云何相無自性性謂一切法世俗言說自性。

是故說名相無自性性。

此即第五結文可知。

云何諸法生無自性性。

自下第二釋生無性。文有五段准上可知。此即問也。

謂諸法依他起相。

此即第二依問正答。謂三性中依他起性以為自性。

何以故。

第三徵也。以何義故說依他起名生無性。

此由依他緣力故有。非自然有。

此即第四依徵別釋。此由依他緣力故有者此釋生言。謂由依他緣力故有故說為生。非自然有者釋無性也。總解意云。依他諸法依因緣故說之為生而非自然自在天等邪因所

生說名無生。故顯揚云依他起性緣力所生非自然生故無生。又三無性云依他性者由緣力生不由自生是故依他無生為性。依瑜伽七十三云云何生無自性性謂一切行眾緣所生緣力故有非自然有。

是故說名生無自性性。

第五結文可知。

云何諸法勝義無自性性。

此下第三釋勝義無性。於中有二。初約依他起解勝義無性後復有下約圓成實解勝義無性。前中有五准上應知。此即問也。

謂諸法由生無自性性故說名無自性性。即緣生法亦名勝義無自性性。

第二依問正答。文有兩節初將釋第三牒前第二。釋義如前。後即緣生法等者依第二性立第三無性。謂依他起上無圓成實。故緣生法非但說名生無自性性亦名勝義無自性性。故顯揚云依他起性由異相故亦得建立為勝義無性何以故由無勝義性故。

何以故。

第三徵也。何故緣生亦名勝義無自性性。

於諸法中若是清淨所緣境界我顯示彼以為勝義無自性性。依他起相非是清淨所緣境界。

第四依徵別釋。文有二節。初釋所緣清淨勝義後明依他無彼清淨勝義。此釋真如淨

智所緣名為清淨勝義。故顯揚云當知勝義即是清淨之所緣性何以故由緣此境得心清淨故。

是故亦說名為勝義無自性性。

第五結文可知。

復有諸法圓成實相亦名勝義無自性性。

此下第二約圓成實釋三無性。於中有四一標二徵三釋四結。此即標也。謂三性中圓成實性以為自性。

何以故。

第二徵所由也。何以復說圓成實性名為勝義亦名無性。

一切諸法法無我性名為勝義亦得名為無自性性。是一切法勝義諦故無自性性之所顯故。

第三依徵正釋。文有二節初標後釋。謂法無我性有其二義一名勝義二名無自性性。是諸法中勝義諦故諸法無性所顯理故。故顯揚云謂圓成實勝義無性由此自性體是勝義又是諸法無性性故。又復彼云由此自性即是勝義亦是無性由無戲論我法性故。依三無性論與此不同。故彼云約真實性。由真實無性故說無性者此真實性更無別性還即前兩性之無是真實性。真實是無相無生故。一切有為法不出此分別依他兩性。此三性既真實無相無生由此理故一切諸法同一無性。此一無性真實是無真實是有。真實無此分別依他二有。真實有此分別依他二無。故不可說無不可說有乃至廣說。解云。通遣依他故不同此。

由此因緣名為勝義無自性性。

此即第四結文可知。

問。若依此經勝義無性自有二種一依他起二圓成實。如何三十唯識說後非前。解云。據實具有二義故此經文及顯揚論皆作是說依他起性無勝義故亦得說為勝義無性。而諸論中不明前者成唯識第九卷中護法釋云而濫第二故此不說。問。此經意即依三性立三無性體即三性。何故三無性論於一真如立三無性。故三無性論第一卷云約此三性說三無性由三無性應知是一無性理。約分別者由相無性說名無性依他起者由生無性說名無性真實性者由真實無性故說無性。具如彼說。解云。此有兩釋。一真諦三藏云。於一真如遣三性故說為三種無自性性。於中圓成實性安立諦攝。三無性者皆非安立。如三無性論。二唐三藏云。如顯揚等即依三性立三無性以此為正。所以者何。世親菩薩三十唯識作此頌言即依此三性立彼三無性故佛密意說一切法無性。護法釋云於有及無總說無性故名密意。又顯揚論無著所造與攝大乘等同類一義。又瑜伽論廣引此經及三無性通有及無。故知三無性論譯家謬也。所以者何。三十唯識三無性論世親所造如何二論有此差別。又彼世親依彌勒宗及無著等。故知同一無性者真諦謬耳。或可今勘真諦三無性論即無著所造顯揚論無自性品。然彼真諦譯為別本。(今勘目錄及顯揚不錯。)

自下第二舉喻重釋。釋三無性即分為三。

善男子。譬如空華。相無自性性當知亦爾。

此即第一釋相無自性性。譬如空華由眩瞖故於虛空中似華相現。據實空中本來無華。遍計所執亦復如是。即用所執為初無性。故言相無自性性當知亦爾。

譬如幻像。生無自性性當知亦爾。一分勝義無自性性當知亦爾。

第二釋生無性及一分勝義無性。如阿毗達磨經說幻等八喻顯依他起。今此第二生無自性性及一分勝義無自性性皆用依他以為自性。故如幻像當知亦爾。問。大般若等即用幻等喻其空義。如何此經喻依他起。解云。幻等自有二義一非有似有二無實像等。是故二經各據一義故不相違。

譬如虛空惟是眾色無性所顯遍一切處。一分勝義無自性性當知亦爾。法無我性之所顯故遍一切故。

此即第三釋一分勝義無自性。譬如虛空有其二義一無色所顯二遍一切處。真如勝義無自性性當知亦爾一法無我性之所顯故二遍一切法故。故佛地經十虛空喻喻淨法界。此亦如是。問。對法瑜伽喻色無處說為虛空。依佛地論及成唯識五蘊無處說為虛空。如何會釋。解云。瑜伽及對法等隨轉理門同薩婆多。唯識等論真實理門。各據一義故不相違。

善男子。我依如是三種無自性性密意說言一切諸法皆無自性。

此即第三釋已總結。

自下第二約初後無性釋一切法無生等句。於中有二。初約相無自性性釋無生等句。後善男子下約勝義無自性性釋無生等句。

勝義生。當知我依相無自性性密意說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃。

前中有四。一標二徵三釋四結。此即第一以理標宗。謂諸經說一切諸法無生等言。三無性中約相無性說無生等。

何以故。

此即第二外人反徵。

若諸自相都無所有則無有生。若無有生則無有滅。若無生無滅則本來寂靜。若本來寂靜則自性涅槃。於中都無少分所有更可令其般涅槃故。

此第三釋。文有四節。一釋無生二釋無滅三釋本來寂靜四釋自性涅槃。如經可知故不繁釋。

是故我依相無自性性密意說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃。

此即第四結文可知。

善男子。我亦依法無我性所顯勝義無自性性密意說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃。

自下第二約勝義無自性性釋無生等句。於中有四一標二徵三釋四結。此即初也。謂圓成實勝義諦中有其四義一者無生二者無滅三本來寂靜四自性涅槃。故諸經中亦依圓成實勝義無性說無生等。

何以故。

第二外人反徵。謂外反徵雖說四義未辨其因。依何因故名無生等。

法無我性所顯勝義無自性性。於常常時於恆恆時諸法法性安住。無為。一切雜染不相應故。

自下第三依徵正釋。文別有二。初總標三因以答徵詰後舉三因釋無生等。此即初也。文有二節。初出勝義無性體。有其二種一者依他二圓成實。今於此中取後非前。後於常

常時等者正明三因。一於常常時於恆恆時諸法法性安住故無為。二無為故無生無滅。此即安住故及無為故二因成立無生無滅二義也。一切雜染不相應故者以第三因成立經中本來寂靜及自性涅槃二義也。以一故字含有三義故成三因也。

於常常時於恆恆時諸法法性安住故。無為。由無為故無生無滅。

自下第二重舉三因釋無生等。於中有二。初以二因釋無生等。後一切雜染不相應因釋成本來寂靜及自性涅槃。此即初也。謂法無我勝義諦理於常常時於恆恆時諸法法性安住故得成無為也。由無為故無生無滅二義得成也。

一切雜染不相應故本來寂靜自性涅槃。

此即第二一切雜染不相應因成立二義。一者本來寂靜二者自性涅槃。

問。經所說不生等言如何唯依初後無性。答。泛論無性自有二種。一者大小二藏共說無性二唯菩薩藏所說無性。言共說者。如世親攝論第五卷說。說一切法無自性意今當顯示自然無者由一切法無離眾緣自然有性是名一種無自性意。自體無者由法滅已不復更生故無自性此復一種無自性意。自性不堅住者由法才生一剎那後無力能住故無自性。如是諸法無自性理與聲聞共。言不共者。即彼論云如執取不有故許無自性者此無自性不共聲聞。以如愚夫所取遍計所執自性不如是有。由此意故依大乘理說一切法皆無自性。集論雜集及攝論意亦同此。雖有二說今此經中依不共門說無性等。然不共門說無性等依三無性諸經不同。自有聖教依初無性說一切法皆無自性無生滅等。如廣百論第十卷云佛自決判我依遍計所執自性於餘經中說一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。又瑜伽論第七十四莊嚴第五無性世親攝論第五並同此說。梁本攝論通依三種無自性性說無自性等與此不同。自有聖教依三無性說一切法皆無自性依初無性說無性等。瑜伽論第七十三

故彼論云問世尊依何密意說一切法皆無自性。答由依彼彼所化勢力故說三種無自性性。又云問世尊依何密意說一切法無生無滅本來寂靜自性涅槃。答依相無自性性說如是言。自有聖教依三無性說一切法皆無自性依初後二說無生等。如即此經及深密經。自有聖教依三無性說一切法皆無自性無生滅等。如雜集論第十二說。彼云一切法者即三自性謂遍計所執自性依他起自性圓成實自性。遍計所執自性定無自相。自相無故名相無性。相無性故名為無性。依他起自性待眾緣故非自然生。無自然生（原本無自然生衍刪）性故名生無性。生無性故名為無性。圓成實自性清淨所緣故。於依他起中無遍計所執相所顯自體故勝義為自體故。無性所顯故名勝義無性。勝義無性故名為無性。由此道理是故如來說一切法皆無自性非一切種性相俱無說為無性。又彼說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃此依何密意說。如無自性無性亦爾。如無生無滅亦爾。如無生無滅本來寂靜亦爾。如本來寂靜自性涅槃亦爾。又即彼云相秘密者謂於三自性說一切法皆無自性無生無滅等。梁論第六亦同雜集。所以如是諸教異者。此所遣性唯所執性故廣百論等唯約遍計所執說一切法皆無自性無生滅等。欲顯因緣生義不無是故此經通依三無性說一切法皆無自性但約初後二種無性說無生等句。然依他起雖依他起而無自然無因生義故雜集等具約三性說一切法皆無自性無生滅等。三無性義具如別章。

是故我依法無我性所顯勝義無自性性密意說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃。

第四結文可知。

問。如上所說諸密意言四秘密中依何密意。解云。依雜集說有四秘密。故彼論云一令入秘密二相秘密三對治秘密四轉變秘密如是四種於大乘中略攝如來一切所說秘密道理。令入秘密者。謂於聲聞乘說色等諸法皆有自性。為令無怖畏漸入聖教故。相秘密者。

謂於三自性說一切法皆無自性無生無滅等。對治秘密者。謂為調伏諸過失者如來宣說種種密教如為對治八種障故說最上乘。何等為八一者輕佛二者輕法三者懈怠四者少善生喜足故五者貪行六者慢行七者惡作八者不定性。為對治輕佛障故說往昔毗婆屍佛即我身是。為對治輕法障故說於無量恆沙佛所修行大乘乃得生解。為對治懈怠障故說有眾生願生安樂國一切得往生稱念無垢月光佛名決定當得無上菩提。為對治少善喜足障故於施等行或時稱讚或時毀呰。為對治貪行障故稱讚佛土富樂莊嚴。為對治慢行障故稱讚諸佛或有增勝。為對治悔行障故或有眾生於佛菩薩起不饒益說彼有情雖行輕毀亦得生天。為對治不定種姓故令舍聲聞下劣意樂記大聲聞當得作佛又說一乘更無第二。轉變秘密者謂經所說隱密名言如說覺不堅為堅善住於顛倒極煩惱所惱得最上菩提。此中密意於不散動起堅固勝覺所以者何堅有二義一者真實二者散動由此散動令心剛逸故亦名堅。善住於顛倒者翻常樂我淨四倒為無常等故名顛倒於此不退故名善住。極煩惱所惱者謂於長時精動苦行極為勞倦所逼惱故。得最上菩提者若具如上所說三事定速當證無上菩提。今此經中明密意者。如世尊說以無量門曾說蘊等十三法門皆有自相即當四中令入秘密。世尊復說一切諸法皆無自性無生滅等即是四中相秘密也。無性世親攝論第五約三自性說相秘密。雜集十二莊嚴第六依三無性說無性等名相秘密。即彼雜集及莊嚴論順此經文。

自下第二約三性門立三無性意。於中有二初反釋後然由下順解。

復次勝義生。非由有情界中諸有情類別觀遍計所執自性為自性故亦非由彼別觀依他起自性及圓成實自性為自性故我立三種無自性性。

此即初也。觀謂觀待。或觀察義。此中意云。謂諸有情非由別觀三種自性如其次第遣三性故立三無性。所以者何非唯相無自性性遣遍計所執餘二亦遣所執性故。不遣依他及圓成實立後二種無自性性依他圓成不可遣故。又解。此中立三意者為除有情所執過患

立三無性。非彼有情於三性中一一別執三有自性為除彼故立三無性。但諸有情不了依他及圓成實於二性上起增益執由此建立三種三無性。於二說中後說為勝。順文相故。依深密經不違此經。

然由有情於依他起自性及圓成實自性上增益遍計所執自性故我立三種無自性性。

此下第二順解。於中有二先標後釋。此即標也。此意說云。於二性上遍計所執相非由自相安立為相故立相無自性性。於依他起上無自然生增益故立生無自性性。於圓成實上無此所執性故立勝義無自性性。非謂別觀三種自性為自性故故謂三種無自性性。

由遍計所執自性相故彼諸有情於依他起自性及圓成實自性中隨起言說。

此即釋也。總說意云。由所執相能起言說由言說故成三種因由三因故起諸執著由執著故生依他起三種雜染流轉六趣生死過失。是故此中約所執相立三無性。於中有二初由所執相能生執著後如如下由執著故生流轉法。前中有二初由所執相能起言說後如如由言說故能生執著。此即初也。理實二性皆離名言。而由遍計所執相故於二相中有言說起。

如如隨起言說如是如是。由言說熏習心故由言說隨覺故由言說隨眠故。

此即第二由言說故能生執著。於中有二初由言說故成三種因後由三因故能生執著。此即初也。言如如者顯所說法所說非一故曰如如。隨彼如如起諸言說是故重言如是如是。由諸言說成三種因。一由言說熏習心故此明三熏習中名言熏習。二由言說隨覺故此解名言隨覺分別如人天等解言說者。三由言說隨眠故此不解名言隨眠分別如牛羊等不解言說但由隨眠而起分別。此即顯由起言說故成三種因。

於依他起自性及圓成實自性中執著遍計所執自性相。

此明由三因故能執著。於三因中前之一因顯執因緣。後之二因顯增上緣。由此三因於二性中執著遍計所執自性。

如如執著如是如是。於依他起自性及圓成實自性上執著遍計所執自性。

此下第二由執著故生流轉法。於中有二初牒前能執顯流轉因後正明能執生流轉果。此即初也。言如如者顯所執境所執非一故曰如如。隨彼如如起諸執著是故重言如是如是。由此執著於二性中執著遍計所執自性以此執著為流轉因。

由是因緣生當來世依他起自性。

此下第二顯流轉果。於中有二初生依他起後生三雜染。此即初也。問。依他雜染有何差別。答。總別有異。或可寬狹不同。依他是寬。從緣生者皆依他故。三雜染中不攝長養五根等故。

由此因緣或為煩惱雜染所染或為業雜染所染或為生雜染所染。於生死中長時馳騁長時流轉無有休息。

此下第二生三雜染。於中有二初由三雜染流轉生死後由三雜染流轉六趣。此即初也。謂由此執為因緣故生三雜染。三雜染者謂惑業生所緣相應二縛所縛故名雜染。由此雜染分段變易二生死中馳騁流轉無有休息。二種生死義如別章。

或在那落迦或在傍生或在餓鬼或在天上或在阿素洛或在人中受諸苦惱。

此即第二由三雜染流轉六趣。言那落迦。依順正理二十一云。迦是樂名。那者言無。

落是與義。無樂相與名那落迦。或復落迦是救濟義。那名不可。不可救濟名那落迦。依大婆沙百七十二云。捺落名人。迦名為惡。惡人生處名捺落迦。依毗曇論第八卷云。不可樂故名地獄。言傍生者。毗曇論云身橫行故名畜生。順正理云彼趣多分身橫住故或彼趣中容有少分傍行者。婆沙論云其形傍故行亦傍以行傍故形亦傍故名傍生。有說遍諸處故名傍生謂此遍於五趣有故。言餓鬼者。毗曇論云從他悕求故名餓鬼。順正理云多懷怯劣其形瘦悴身心輕躁故名餓鬼。婆沙論云饑渴增故名為餓鬼。有說被驅役故名鬼恆為諸天處處驅役常馳走故。所言天者。毗曇論云光明故名天。順正理云天謂尊高神用自在眾所祈告故名為天。婆沙論云光明增故名天以彼自然身光恆照晝夜等故。阿素洛者。正理云素洛名天是自在義。阿是非義。顯彼非天自在減天名阿素洛。婆沙論云素洛是天彼非天故名阿素洛。復次素洛名端正彼非端正名阿素洛。所言人者。毗曇論云意寂靜故名人。順正理云多思慮故名人。婆沙論云能寂靜故名人以五趣中能寂靜意無如人者。廣釋如彼。正理婆沙具如別章。

解深密經疏卷第十四

解深密經疏卷第十五

自下第三約位辨立三無性意。於中有二。初約五位說生無自性性。後彼雖如是下約加行等位說後二種無自性性。夫論觀門有其五位。如成唯識第九卷說。何謂悟入唯識五位。一資糧位謂修大乘順解脫分。解云始從十信至十迴向。二加行位謂修大乘順決擇分。解云在十迴向第十終心。三通達位謂諸菩薩所住見道。四修習位謂諸菩薩所住修道。五究竟位謂住無上正等菩提。今依此經分為兩段。初約五位辨生無自性性即當唯識初資糧位及十信前種解脫分善根位也。後約加行等位說後二種無性即當唯識中間三位。除無學位非所為故。此即初也。於中有三初明說教所為次我為彼下對機正說後彼聞下聞教勝利。

復次勝義生。若諸有情從本已來未種善根未清淨障未成熟相續未多修勝解未能積集福德智慧二種資糧。

此即初也。然彼所為有其五位。一種善根位謂十信前種解脫分善根位也。種解脫分善根之法如優婆塞戒經中說。二清淨位謂即十信。謂能隨分淨罪業故。故深密經第二卷云未清淨罪業者清淨罪業。緣起經云內法異生不共無明已永斷故不造罪業也。三成熟相續位謂即十解。能令信等相續成就故。深密云依彼成熟善根力故。四多修勝解位謂即十行。決定勝解多現前故。五積集福智資糧位即十迴向。具足福智二資糧故。此中意說。未種善根令種善根乃至未具資糧令得具足故。為此等故說生無性。又解。此文辨資糧位五事差別。非立五位配四十心。五事差別如前分別。

我為彼故依生無自性性宣說諸法。

此即第二對機正說。謂諸有情從本已來未悟諸法緣生道理妄執無因自然而生。是故世尊依生無自性性說一切法皆從因生不由自然。

彼聞是已能於一切緣生行中隨分解了無常無恆是不安隱變壞法已。

此即第三聞教勝利。四種勝利即分為四。一解了無常利二怖畏厭患利三止惡修善利四五事具足利。此即初也。謂世尊說從無明緣行乃至老死不從自在天等所生。由斯有情隨分解了一切諸法無常無恆。是無常故即不安隱非如涅槃離生滅故即是安住。又諸有為前滅後生漸次衰壞變壞之法。

於一切行心生怖畏深起厭患。

此即第二怖畏厭患利。如文可知。

心生怖畏深厭患已遮止諸惡。於諸惡法能不造作於諸善法能勤修習。

此即第三止惡修善利。如文可知。

習善因故未種善根能種善根未清淨障能令清淨未成熟相續能令成熟。由此因緣多修勝解亦多積集福德智慧二種資糧。

此即第四五事具足利。釋五事相准上應知。

此下第二約加行等位說後二種無自性性。於中有三。初明說教所為次如來為彼下對機正說後彼聞已下辨教勝利。

彼雖如是種諸善根乃至積集福德智慧二種資糧。然於生無自性性中未能如實了知相無自性性及二種勝義無自性性。

此即初也。於中有二初明未了二種無性後辨不了無性之性。謂諸有情聞說諸法從緣而生不從自在天等所生由斯解了無常等義積集福智二資糧等。而未能了諸有為行皆如幻等非實有性便執諸法定有實性。此多不了相無性性或復不了如上所說二種勝義無自性性。

於一切行未能正厭未正離欲未正解脫未遍解脫煩惱雜染未遍解脫諸業雜染未遍解脫諸生雜染。

此即第二明不了失。謂未能了相無自性性故於一切行未能正厭等。言正厭是加行道。正離欲者是無間道。正解脫等是解脫道及勝進道。煩惱業生三種雜染如攝大乘及唯識等說。

如來為彼更說法要。謂相無自性性及勝義無自性性。

此下第二對機正說。於中有二初正說教後明說教之意。此即初也。謂十迴向終加行位等宜聞此教故為說之。

為欲令其於一切行能正厭故正離欲故正解脫故。超過一切煩惱雜染故超過一切業雜染故超過一切生雜染故。

此第二明說教之意。為欲令其加行等位速能成辦加行等道及令超過三種雜染。是故更說二種無性。

彼聞如是所說法已。於生無自性性中能正信解相無自性性及勝義無自性性簡擇思惟如實通達。

此下第三辨教勝利。於中有二。初明加行位中所得勝利。後於依他起下辨地上二位所得勝利。此即初也。此中正明於加行位所得勝利。然加行位諸說不同。有說即屬第二僧祇極歡喜地近方便故如未至定即屬初禪。有說正在第十迴向第一僧祇未入地故。雖有兩說護法菩薩存第二解。如成唯識第九卷說近見道故立加行名。於此位中聞後二種無性教故作四尋思四如實觀存能緣識遣所取空即是相無自性性。即彼無性所顯勝義名為勝義無自性性。若廣分別如成唯識第九卷說。故今說云於二無性簡擇思惟即四尋思。如實通達即四如實智也。又解簡擇思惟者四尋思位。如實通達者初地已上通達位也。

於依他起自性中能不執著遍計所執自性相。

此下第二辨地上二位所得勝利。有六勝利即分為六。一遣所執相二不起三因三滅依他起四斷當苦因五能引三道六離三雜染。此即初也。謂地上二位聞前所說二無性故能不執著遍計所執。

由言說不熏習智故由言說不隨覺智故由言說離隨眠智故。

此即第二不起三因。謂不執故三因不成。因不成故生三種智。言三智者一言說不熏習智二言說不隨覺智三言說離隨眠智。然此三智自有二說。一從境得名謂後所得智緣三境生立三智名。一云從因得名謂即二種無自性智從三種因之所生故立三種名。

能滅依他起相。

此即第三滅依他起。謂不起三因成三種智由三智故能滅依他也。

於現法中智力所持能永斷滅當來世因。

此即第四斷當苦因。由前三智滅依他故於現身中有方便智。以方便智所攝持故彼根本智慧永斷除當來世因。

由此因緣於一切行能正厭患能正離欲能正解脫。

此即第五引三道。所謂加行無間解脫也。

能遍解脫煩惱業生三種雜染。

此即第六離三雜染。如文可知。

此下第四約三無性辨一乘義。於中有三。初約聖道辨一乘義。次善男子下明趣寂聲聞定不成佛。後若迴向下明迴向聲聞定得成佛。總釋意云。第一段中約三種姓如來方便說為一乘。就實正理具有三乘各證無餘究竟涅槃。勝鬘經意亦同此說。第二段意定性二乘唯證二乘無餘涅槃必無後時得成佛義。故瑜伽云二乘所證無餘涅槃唯有真如清淨法界。

第三段意不定種姓迴向聲聞必當成佛。是故法華方便品說為二乘種姓理實決定得成佛果。若依此說方便說三就實為一。故法華云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說。法華勝鬘各據一義。今此一部義俱有。故解深密是最了義。（義如別章。）就初段中復分為三。初明三乘各證自乘無餘涅槃。次約聖道方便說一。後明理實三乘差別。

復次勝義生。諸聲聞乘種姓有情亦由此道此行跡故證得無上安隱涅槃。諸獨覺乘種姓有情諸如來乘種姓有情亦由此道此行跡故證得無上安隱涅槃。

此即第一。謂三乘種姓各以無性妙清淨道證無餘依妙涅槃界。然彼聖道能通義故名之為道。即彼聖道諸聖遊履亦名行跡。由此道跡離諸煩惱有漏苦身證得常住寂滅之樂是故說為安隱涅槃。

一切聲聞獨覺菩薩皆共此一妙清淨道皆同此一究竟清淨更無第二。我依此故密意說言唯有一乘。

此即第二方便說一。言聲聞者諸佛聖教聲為上首從師友所聞此教聲輾轉修證永出世間小行小果故名聲聞。言獨覺者常樂寂靜不欲雜居修加行滿無師友教自然獨悟永出世間中行中果故名獨覺。或觀待緣而悟聖果亦名緣覺。言菩薩者悕求大覺悲湣有情或求菩提志願堅猛長時修證永出世間大行大果故名菩薩。具如瑜伽釋論廣解。總說意云。謂彼三乘皆共此一妙無性道即說此道名究竟淨。唯有此道更無第二故約一道說為一乘。故深密云唯有一清淨道更無第二。而不別說究竟清淨故知究竟清淨即是妙清淨道也。又云一言自有三種。一道一故名一。二果一故名一三理一故名一。今依此文有其二種。妙清淨道即是道一。究竟清淨即是果一。依此二一更無第二。故深密意說唯有一乘。而不同下第四卷中約理無別故說一乘。然一乘者唯一佛乘。故勝鬘經云聲聞緣覺皆入大乘大乘即佛

乘也。又法華經云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三。或可法身以明一乘。故法華論云以如來法身與聲聞法身法身無異故與授記。後當分別。此即六中帶數釋也。論體性者。若受用身四智心品所攝蘊等以為體性。若就法身真如為體。總相出體。於一乘門教理行果以為一乘。

然此一乘聖教甚多譯者非一意趣深遠。是故新舊競興諍論。一真諦等一類諸師依法華等諸經及論皆作此說一切眾生皆有佛性。故涅槃經第七卷云二十五有有我不耶佛言善男子我者即是如來藏義一切眾生悉有佛性即是我義。又第二十五云眾生佛性不一不異諸佛平等猶如虛空一切眾生同共有之。（此說理性）又第二十七云師子吼者名決定說一切眾生悉有佛性。又云譬如有人家有乳酪有人問言汝有酥耶答言我有酪實非酥以巧方便定當得故故言有酥眾生亦爾悉皆有心凡有心者定當得成阿耨多羅三藐三菩提以是義故我定說一切眾生悉有佛性。（此說行性）又三十三云一切眾生同有佛性皆同一乘同一解脫一因一果同一甘露一切當得常樂我淨是名一味。（通說理行）又法華經云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說。又云唯此一事實餘二則非真。又勝鬘經聲聞緣覺皆入大乘。又須真天子所問經云文殊師利言一切皆得審當作佛卿莫疑也所以者何一切當得如來覺故廣說如彼。又入楞伽第二明五乘性云闡提二種一者焚燒一切善根二者憐湣一切眾生作盡願。二中從一定不成佛具說如彼。四卷楞伽第一卷說言雖有異意同前本。准此等經無姓有情亦得成佛。又梁攝論第十五云五救濟乘為業乃至彼云未定根性聲聞能安立彼為修行大乘故。釋曰乃至若得信等五根不名定根以未得聖故。若得未知欲知等三根則名定根以得聖故。若至頂位不名定性以不免四惡道故。若至忍位名為定性以免四惡道故。若依小乘解未得定根性則轉小為大若得定根性則不可轉。如此聲聞無有改小為大義云何說一乘。今依大乘解未專修菩薩道悉名未定根性故一切聲聞皆有可轉小為大義。安立如此大小乘人令修行大乘。智度論八十四云有四種道人天道並三乘道為四。菩薩法應引導

眾生著大道中。若爾任入大道者著三乘中若不任入涅槃者著人天福樂中作涅槃因緣。又法華論云聲聞有四種一者決定二者增上慢三者退菩提四者應化聲聞。二種聲聞如來與授記謂應化聲聞退已還發菩提心者。決定增上二種聲聞根未熟故如來不與授記。菩薩與授記者方便令發心故。准此等文決定無有無姓有情亦無定姓聲聞獨覺必不成佛。而深密經及瑜伽等定不成者約根未熟時分而說非謂決定不成佛也。故寶性論第二卷云向說一闡提常不入涅槃無涅槃性者此義云何。為欲示現謗大乘因故乃至依無量時故如是說。以彼實有清淨性故不得說言彼常畢竟無清淨心。問。依瑜伽第八十云於無餘依涅槃界中遠離一切發趣事業一切功用皆悉止息。若如上說決定聲聞亦得成佛。彼瑜伽文如何會釋。答。依法華第三卷云我滅度後復有弟子不聞是經不知不覺菩薩所行自於所得功德生滅度想入於涅槃我於餘國作佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅槃而於彼土求佛智慧。大智度論第九十三亦同此說。又涅槃經二十三云聲聞獨覺八萬六萬四萬二萬一萬住處名為涅槃。無上法主聖王住處乃得名為大般涅槃。又楞伽第四頌云譬如海浮木當隨波浪轉諸聲聞亦爾相風所漂蕩離諸隨煩惱熏習煩惱縛味著三昧樂安住無漏界無有究竟趣亦復不退還得諸三昧身無量劫不覺譬如昏醉人酒消然後寤得佛無上體是我真法身。第二亦同此意。又法華論云實無而有增上慢人以有世間三摩跋提實無涅槃而生涅槃想對治此故說化城譬喻應知。又云第四人者方便令入涅槃城故涅槃城者諸禪三昧城過彼城已令入大般涅槃城故。准此等文瑜伽所說無餘涅槃即彼楞伽所說三昧樂定。離分段故名為無餘非實無餘有變易故。勝鬘經說無無餘故。彼經云是故阿羅漢辟支佛有餘生法不盡故有生。有餘梵行成故不純。事不究竟故當有所作。不度彼故當有所斷。以不斷故去涅槃界遠。乃至言得涅槃者是佛方便。唯有如來得般涅槃。准此應知。八萬劫等入三昧樂假名無餘。無實身智俱滅無餘涅槃。然須陀洹等者從本為名實是無學。是故二乘定得成佛。由此諸經實說一乘假說二乘。二者大唐三藏依諸經論立有五姓。無姓有情無涅槃性。定姓二乘必不成

佛。故善戒經第一卷云若無菩薩姓雖復發心勤修精進終不能得阿耨多羅三藐三菩提。又地持論第一卷云非種姓人無種姓故雖復發心勤修精進必不究竟阿耨菩提瑜伽第三十五亦同地持。又此經云一向趣寂靜聲聞種姓補特伽羅雖蒙諸佛施設種種勇猛加行方便化導終不能令當坐道場證得阿耨多羅三藐三菩提。又深密解脫經第二云成就第一義寂滅聲聞姓人一切諸佛盡力教化不能令其坐於道場得無上菩提我說名為寂滅聲聞。又大菩薩藏經第五卷云正定眾生是正法器如來說法若不說法皆得解脫。邪定眾生非正法器若使如來為彼說法若不說法終不堪任證於解脫。如來如實知彼有情非法器已而便棄捨。央掘摩羅經第三卷云三聚眾生別即是聲聞乘大乘唯二聚可治。不可治所言邪定者謂彼一闡提。正定謂如來菩薩及二乘。又善戒經第三卷云眾生調伏有其四種一者有聲聞姓得聲聞道二緣覺姓得緣覺道三有佛姓即得佛道四者有人天姓得人天樂是名為四。勝鬘經云又如大地持四重擔何等為四一者大海二者諸山三者草木四者眾生。如是攝受正法善男子善女人建立大地堪能荷負四種重任喻彼大地。何等為四謂離善知識無聞非法眾生以人天善根而成就之求聲聞者授聲聞乘求緣覺者授緣覺乘求大乘者授以大乘。又大般若五百九十三云若有情類於聲聞乘姓決定者聞此法已速能證得自無漏地於獨覺乘姓決定者聞此法已速依自乘而得出離於無上乘姓決定者聞此法已速證無上正等菩提若有情類雖未證入正性離生而於三乘不定者聞此法已皆發無上正等覺心。十輪經第九意同大般若。依菩薩地持第二卷云人成就者略記四種有聲聞種姓以聲聞乘而成就之有緣覺種姓以緣覺乘而成就之有佛種姓以無上大乘而成就之無種姓者則以善趣而成就之。瑜伽三十七亦同地持。又瑜伽論第二卷云無涅槃法者便闕三乘菩提種子。又瑜伽六十七云住無種姓人是名畢竟無般涅槃法乃至廣說。又五十二云若於通達真如所緣緣中有畢竟障種子建立不般涅槃種姓補特伽羅若不爾者建立為般涅槃法種姓補特伽羅。又莊嚴論第一卷云無性有二一時邊無般涅槃二畢竟無般涅槃。時邊無般涅槃法有四一者一向行惡行二者普斷諸善法三者無解脫分善

根四者善因少不具足。畢竟無涅槃法者以無因故無般涅槃姓但求生死不求涅槃人。又梁朝攝論第十四云彼障因不具一切眾生界住二種定中諸佛無自在。天親釋曰眾生無涅槃性名因不具諸佛於此位中不能令般涅槃神通亦無自在諸貪著生死不信樂大乘。又大唐攝論云有情界周遍具障而闕因二種決定轉（造業受果二種決定）諸佛無自在。世親釋論第十卷云若諸有情界無涅槃法名為闕因。此意說彼無涅槃因無種姓故諸佛於彼無有自在。又大業論亦同此意。又無性云。謂具煩惱業異熟障故名具障無涅槃因無種姓故名為闕因諸佛於上所說有情皆無自在令得涅槃。廣說如彼。依佛地論有五種姓義如常說。乃至彼云第五種姓無有出世功德因故畢竟無有滅度之期。又十地論第十一云邪定聚名無般涅槃性。准此等文無性有情無涅槃因定姓一乘必不成佛。

若爾如何說為一乘前所引教如何會釋。解云。如涅槃云善男子我者即是如來藏義又一切眾生悉有佛性常住無有變易。又寶性論第一卷云問云何得知一切眾生有如來藏答依一切諸佛平等法性身知一切眾生皆有如來藏。如此等文皆是真如法身佛性此即五姓皆有佛性。又涅槃云譬如有人乃至定當得故者。如此等教皆是行性定當得故。約不定姓少分而說。又法華經云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說者。釋此經文諸說不同。羅什等云。言無二者無聲聞緣覺。無三者無聲聞緣覺及大乘中遍行六度獨善菩薩。復有人云。言無二者謂無第二即是緣覺言無三者謂無第三聲聞乘也。一云此前兩解唯因乘仍見佛乘有極果性不故破焉。今者正判無二無三約佛三身以顯此義。所言無二唯有如來報佛一乘無彼聲聞緣覺二乘。勝鬘經云聲聞緣覺乘皆入大乘者即是佛乘。法華經云唯此一事實餘二則非真。所言無三唯有如來法身一乘而無聲聞緣覺及佛三乘。攝大乘云菩薩未入二地生如是想謂三乘人三行差別迷一乘理。法華經云尚無二乘何況有三。涅槃云如來聲聞緣覺同一佛性同一無漏。前破二皈一是破小入大後破三皈一是泯事歸理。雖有三釋第二為正。故法華論末云第二方便品示現破二明一。（或有本云破三明一。然諸本中多

云破二明一）。又華嚴經第十二十八第六十等皆云無二乘之名。又法華經第三卷云世間無有二乘而得滅度唯一佛乘得滅度耳。又云唯有一佛乘息處故說二。梁攝論云信等五根不名定根等者。大業大唐二本攝論皆無此言故不可依。智度論云若不任入涅槃者著人天福樂中作涅槃因緣者。人天樂中自有二種一者畢竟無涅槃姓但以人天而成就之二者暫時無涅槃姓人天成就作涅槃因。雖有二種彼論且依暫時無姓一邊而說。或可彼顯菩薩悲願欲令盡無餘涅槃非悉一切皆入涅槃。法華論云決定增上二種聲聞根未熟故如來不與授記菩薩與授記方便令發心故者。菩薩與授成佛之記為欲令彼於大乘中發信心故此即方便非實成佛。法華經云是人雖生滅度之想入於涅槃而於餘國求佛智慧者。依正法華第四卷云一切志在無為之想謂當滅度甫當往至他佛世界。又第三云臨欲滅度佛在前住誨以要法發菩薩意不住生死不住滅度解三界空。第四卷文意同此也。此文既云臨欲滅度准此應知住無餘依臨入無餘發菩提心非是已入而能發心。釋通智度准此應知。又涅槃云八萬劫住處等者。三藏釋云預流等位回心向大受變易生行菩薩行至十信位住於八萬六萬劫等名為住處。真諦三藏九識章云。問大本云緣覺十千劫到到何位是何宗。答此是寂宗意。除三界惑回心學大乘入十信信法如如。准知真諦亦說十信為所到處。問。若爾如何說為涅槃。答。佛依回心向大聲聞以火燒身示現涅槃說為涅槃非實涅槃。此如瑜伽論第八十云彼既如是增壽行已。留有根身別作化身同法者前方便示現。於無餘涅槃界而涅槃。由此因緣皆作是念某名尊者於無餘依涅槃界已般涅槃。彼以所留有根實身即於此界瞻部洲中隨其所樂遠離而住。一切諸天尚不能睹何況其餘眾生能見。此意說云為除疑情同法者前示現入於無餘涅槃故名涅槃非彼實住無餘涅槃。或可諸佛菩薩化入無餘為引攝一類及任持所餘顯彼二果非究竟。如首楞嚴三昧經云舍利弗菩薩如是以辟支佛乘入於涅槃而不永滅乃至廣說。楞伽第二第四所說三昧樂門者。謂預流等回心向大令身久住依邊際定資有漏業受變易生經八萬劫或六萬等至十信位即說彼定名三昧樂而非已住無餘涅槃名為三昧。由

此理教言八萬劫乃至十千劫住處者即非已入無餘涅槃而沒發趣。故瑜伽第八十云問迴向菩提聲聞為住無餘依涅槃界中能發趣阿耨多羅三貌三菩提耶為住有餘依涅槃界耶。答唯住有餘依涅槃界中可有此事。所以者何以無餘依涅槃界中遠離一切發趣事業一切功用皆悉止息。又云問於無餘依涅槃界中所得轉依當言何相。答無戲論相又善清淨法界為相。又解深密經第四及深密解脫皆云於無餘依涅槃界中一切諸受無餘永滅廣說如經。是故三乘非無差別。

辨假實者。諸教不同。有處實說一乘假說三乘。如法華經云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說。又云唯此一事實餘二則非真。又勝鬘云聲聞緣覺皆入大乘。又涅槃經第二十五云一切眾生皆歸一道一道者謂大乘也。諸佛菩薩為眾生故分之為三等。有處實說三乘假說一乘。如即此經第二卷云一切聲聞獨覺菩薩皆共此一妙清淨道等。又第四卷云如世尊說若聲聞乘若復大乘唯是一乘此何密意等。又出生菩提心經爾時迦葉婆羅門白佛言世尊解脫解脫有差別不。佛言解脫於解脫無有差別道於道無有差別。乘於乘而有差別。譬如王路有象轝者有馬轝者有驢轝者。彼等次第行於彼路同至一城。如是等教誠證非一。然說一乘意趣不同故諸聖教種種有異。若依顯揚第二十卷以六因釋說一乘意。故彼論云問何故如來宣說一乘。答由六因故一即彼諸法約無差別相說故。（此約所證一味真如無差別故。）二約無分別行相說故。（此約能證平等智說。意同此經道一故說一乘。此上二義攝論所無。）三眾生無我及法無我平等故。（此依二種無我故說一乘。此即攝論法等無我等合為第三。）四解脫平等故謂差別求者有事虛妄分別煩惱對治所緣法性不相違故。（此當攝論解脫平等差別。求者舉能證人。三乘不同名差別求。有事煩惱者即修所斷。虛妄分別煩惱者即見所斷。能斷二惑見修二道名為對治。所證解脫名所緣法性。此意說云。能求三乘雖有差別而見修所證涅槃無差別故名不相違也。）五善能變化住故。（此即攝論依變化故說為一乘。）六行究竟故。（此同攝論究竟說一乘。）依莊嚴

論以十種義以釋一乘。其莊嚴論頌是慈氏釋即世親共成一部。（舊相傳云無著菩薩造者謬也。）然彼論中先以八義釋諸經中佛說一乘後以引攝任持二義釋諸如來說一乘意。故彼論云如是處處經中以此八意佛說一乘而亦不無三乘。問若爾復有何義以彼意而說一乘。偈曰引接諸聲聞攝住諸菩薩於此二不定諸佛說一乘。廣說如彼。後無著菩薩造攝大乘論引莊嚴頌以明十義。後世親無性各造釋論以釋十義。故無著菩薩攝大乘論云。論曰若此功德圓滿相應諸佛法身不與聲聞獨覺乘共以何意趣佛說一乘。此中有二頌為引攝一類及任持所餘由不定種姓諸佛說一乘。法無我解脫等故姓不同得二意樂化究竟說一乘。世親說云。釋曰此中二頌辨諸佛說一乘意趣。為引攝一類者。謂為引攝不定種姓聲聞等令趣大乘。云何當令不定種姓諸聲聞等皆由大乘而般涅槃。及任持所餘者。謂為任持不定種姓諸菩薩眾令住大乘。云何當令不定種姓諸菩薩眾不捨大乘勿聲聞乘而般涅槃。為此義故佛說一乘。由不定等句義已說（已上二義大業及無性莊嚴論亦同。梁論意別。故彼論本頌云未定姓聲聞及諸餘菩薩於大乘引攝定姓說一乘。釋曰有諸聲聞等於大乘根姓未定攝引令信受大乘攝令修行大乘乃至佛說一乘引攝令入住大乘。有諸菩薩於大乘根姓未定云何安立彼於大乘令不捨於大乘乃至佛說一乘引攝令入住大乘。有諸菩薩於大乘根性已定無退異意為此菩薩故說一乘。解云。本論及釋佛為三人說為一乘前二未定第三已定。諸論皆無。故不可依也。）法無我解脫乃至廣說。此中復由別意趣力唯說一乘。何別意趣。謂法等故等。（梁論為顯論一乘意是故說偈。前偈以了義說一乘。後偈以秘密義說一乘。）法等故者。法謂真如。諸聲聞等同所歸趣所趣平等故說一乘。無我等故者。謂聲聞等補特伽羅我皆無有。由無我故此是聲聞此是菩薩不應道理。由此無我平等意趣故說一乘。解脫等故者。謂聲聞等於煩惱障同得解脫故說一乘。如世尊言解脫解脫無有差別。（已上三義諸論皆同。）姓不同故者。種姓差別故。以不定姓諸聲聞等亦當成佛。由此意趣故說一乘。（大業無性意同此論。梁論云。有二乘人於自乘位根性未同。此人雖

求二乘道未得二乘根性未定故可轉作大乘根性。為化此人故說一乘。若莊嚴論引入大乘故說一乘者意同梁論。解云。此意引攝不定即同第一引攝一類。與諸論異。故不可依也。）得二意樂故者。得二種意樂故。一攝取平等意樂。由此攝取一切有情言彼即是我我即是彼。如是取已。自既成佛彼亦成佛。由此意趣故說一乘。（諸本大同。然梁論云聲聞等人於一切眾生得平等意。無性莊嚴諸佛於一切眾生得自體平等意。大業唐本不云諸佛及聲聞等也。）二法性平等意樂。謂諸聲聞法華會上蒙佛授記。得法性平等意樂。未得法身。由得如是平等意樂作如是思惟。諸佛法性即我法性。（諸論皆同。唯莊嚴論云聲聞得作佛意。謂諸聲聞昔行大菩提聚時有定作佛性彼時佛加故勝攝故得自知作佛意。由此人前後相續無別故說一乘。解云。譯家不同不可會也。）復有別義。謂彼眾中有諸菩薩與彼名同蒙佛授記。由此法如平等意樂故說一乘。（諸論皆同。唯莊嚴論似無此段。）言化故者。謂佛化作聲聞乘等。如世尊言我憶往昔無量百返依聲聞乘而般涅槃。由此意趣故說一乘以聲聞乘所化有情由見此故得般涅槃故現此化。（諸論皆同。梁論云。復次佛化舍利弗等聲聞為其受記。欲令已定根性聲聞更練根性為菩薩未得定根性聲聞令直修佛道由佛道般涅槃。餘本無也。）究竟故者。唯此一乘最為究竟過此更無餘勝乘故。聲聞乘等有餘勝乘所謂佛乘。由此意趣諸佛世尊宣說一乘。（諸本皆同。大業本云。此即是一乘以究竟無有別趣故。然有差別以聲聞乘等異於佛乘。解云。譯家不同。）

非於一切有情界中無有種種有情種姓。或鈍根性或中根姓或利根姓有情差別。

此即第三辨三乘差別。文有二節。初標非一後約根分三。言非一者謂於一切有情數中非無五種種姓差別。言五姓者所謂三乘不定無姓。言無姓者謂於身中無有三乘涅槃種姓。就有姓中有其四種。一聲聞種姓謂於身中唯有聲聞涅槃種姓。二獨覺種姓三菩薩種姓此二種姓唯同聲聞。四不定種姓謂於身中具有三乘涅槃種姓而彼回心定趣佛果由佛菩

薩大悲方便所攝受故。然彼種姓自有二種一性種姓二習種姓。釋此種姓西方諸師諸說不同。一唯本非新如護月菩薩亦名月藏彼立唯有法爾種子而無新熏。二唯新非本如難陀及勝軍等彼立唯有新熏種子而無法爾。三亦本亦新如護法菩薩具立新熏法爾二種子為性種姓新所熏種為習種姓。若廣分別如成唯識第二卷。如是五姓具如別章。或可此云非一種姓者。三乘不定四姓非一故言種種。約根分三者。謂諸聖者隨根利鈍有上中下故立三乘。由此道理密意說一非無三乘故說一乘。深密解脫意亦同此。

此下第二明趣寂聲聞定不成佛。於中有四一標二徵三釋四結。

善男子。若一向趣寂聲聞種姓補特伽羅雖蒙諸佛施設種種勇猛加行方便化導終不能令當坐道場證得阿耨多羅三藐三菩提。

此即標也。謂彼趣寂是定姓故雖諸佛化定不成佛。

何以故。

此第二徵。

由彼本來唯有下劣種姓故。一向慈悲薄弱故一向怖畏眾苦故。

此第三釋。於中有三初總標三因次牒前二因顯二過失後舉前二失釋不成佛。此即初也。謂彼定性二乘種姓皆是本來劣種姓故此即總因。一向慈悲薄弱故者是獨覺障。一向怖畏眾苦故者此是聲聞障故。無上依經第一卷云有四種障。一棄背大乘是闡提障。執著我見是外道障。厭畏疲極是聲聞障。背利益他是緣覺障。故知後二是二乘障。理實二乘皆具二障。無上依經具依相顯各說一障。

由彼一向慈悲薄弱是故一向棄背利益諸眾生事。由彼一向怖畏眾苦是故一向棄背發

起諸行所作。

此即第二顯二過失。如經可知。

我終不說一切棄背利益眾生事者一向棄背發起諸行所作者當坐道場能得阿耨多羅三藐三菩提。

第三顯不成佛。由二過故終不說言得成正覺。

是故說彼名為一向趣寂聲聞。

第四總結可知。

此下第三迴向聲聞定得成佛。於中有四一標二徵三釋四結。

若迴向菩提聲聞種姓補特伽羅我亦異門說為菩薩。

此即標也。謂迴向聲聞即是瑜伽五種姓中不定姓者。或是漸鈍二菩薩中漸悟所攝彼定成佛。故法華云汝等所行是菩薩道。皆依此中不定者說。又莊嚴論第六卷云為對治不定障故大乘經說諸佛授記聲聞當得作佛及說一乘更無第二。雜集十二亦同。

何以故。

此第二徵。

彼既解脫煩惱障已。若蒙諸佛等覺悟時於所知障其心亦可當得解脫。

第三廣釋。謂佛化導斷所知障漸次證得無住涅槃。由斯理故決定成佛。

由彼最初為自利益修行加行脫煩惱障是故如來施設彼為聲聞種姓。

此即第四結其本名。

然說聲聞諸教不同。有處說二。所謂趣寂迴向聲聞。如即此經。深密解脫有處說三。謂退菩提寂滅聲聞及增上慢。如入楞伽第七但列其名而不解釋。或有三種。所謂變化誓願法性。如瑜伽論第七十三。故彼論云復次云何立聲聞乘。謂三因緣故一變化故二誓願故三法性故。變化故者謂隨彼彼所化勢力如來化作變化聲聞。誓願故者謂有補特伽羅於聲聞乘已發誓願即建立彼以為聲聞。法性故者謂有補特伽羅本性已來慈悲薄弱於諸苦事深生怖畏由此二因於利他事不深愛樂非為是事樂處生死彼由安住此法性故立為聲聞。又覺法性故謂於一切安立諦中多分修習怖畏行轉由此因緣證得圓滿。如聲聞乘獨覺亦爾。出無佛世而證正覺。與此差別。即上相違三因緣故應知菩薩有處說四。一者決定二增上慢三退菩提四者應化。如法華論列名不釋。或說四種。一者變化二增上慢三迴向菩提四一向趣寂。如瑜伽八十。彼云云何名為四種聲聞。一者變化聲聞。(法華論應化。寶積論應聲聞。)二者增上慢聲聞。(寶積論云我慢聲聞。)三者迴向菩提聲聞(法華退菩提。寶積作菩提)四者一向趣寂聲聞。(法華決定聲聞。寶積寂滅性。)變化聲聞者為欲化度由彼所化諸有情故或諸菩薩或諸如來化作聲聞。(七十三但云諸如來不言菩薩也。)增上慢聲聞者謂但由補特伽羅無我智及執著邪法無我智計為清淨。迴向菩提聲聞者謂從本來是極微劣慈悲種姓由親近如來住故於廣大佛法中起大功德想熏修相續雖到究竟住無漏界而蒙諸佛覺悟引入方便開導由此因故便發趣廣大菩提由樂寂故於此加行極成遲鈍不如初始發心有佛種姓者。一向趣寂聲聞者謂從本來是最極微劣慈悲種姓故一向棄背利益眾生事故於生死苦極怖畏故唯有安住涅槃意樂畢竟不能趣大菩提。或說四種。謂應聲聞我慢聲聞作菩提願聲聞及定滅姓聲聞。如寶積論第三。解云。如次即當瑜伽四種聲聞。名雖有異義同瑜伽故不繁述。如何諸教多少異。據實具四如瑜伽等。而差別者瑜伽等四

攝聲聞盡法華論說退菩提者便不攝本不退者。故今寶積瑜伽為勝。或可法華退菩提者舉別顯總以迴向中是一分故如說思數以攝行蘊。楞伽三中除變化者非實聲聞故略不說。然七十三變化即是諸論變化聲聞。法性即是決定聲聞。誓願即當迴向聲聞於聲聞乘已誓願後未發大願名為誓願亦名迴向。若已發大菩提者即是菩薩誓願所攝不名聲聞。增上慢者即誓願攝。或可誓願法性二攝故此不說。此經不說變化增上義同前說解。

解深密經疏卷第十五

解深密經疏卷第十六

自下第五釋密意教意解差別。於中有三。初略標依教意解差別。次善男子下廣辨依教意解不同。後善男子如是已下總結依教意解差別。

復次勝義生。如是於我善說善制法毗柰耶最極清淨意樂所說善教法中諸有情類意解種種差別可得。

此即初也。釋此經文自有三釋。一云善說即三藏中素怛纜藏。善制法者是達摩藏。毗柰耶者即毗柰耶。一云善說即是三中素怛纜藏阿毗達摩。善制法毗柰耶者即毗柰耶。一云善說善制法者通舉三藏如來善說善制法故。毗柰耶者此云調伏三藏皆有調惡之用名毗柰耶。又亦名滅三藏皆有滅惡之義故。無性攝論云或一切善能滅眾惡名毗柰耶。言善說善制者。瑜伽八十三云道理所攝故任持勝德故文義巧妙故。謂文句善圓滿故故名善說。制立一切所應學處故名善制。法毗柰耶者。瑜伽九十八云八聖道支會正理故說名為法。能滅一切諸煩惱故名毗柰耶。最極清淨意樂所說者辨能說者說法意樂。然說法意樂諸說不同。若依龍猛說法有二一生死人說法必依尋伺二法身菩薩說法不依尋伺。故智度論第十七云復次爾時菩薩常入禪定攝心不動不生覺觀亦能為十方一切眾生以無量音聲說法

而度脫之是名禪波羅蜜。問。如經中說先有覺觀思惟然後能說法。入禪定中無語覺觀不應得說法汝今云何言禪定中不生覺觀而為眾生說法。答曰。生死人入禪定先以語覺觀然後說法。法身菩薩離生死身知一切諸法常住如禪定相不見有亂法身菩薩變化無量身為眾生說法而菩薩心無所分別。如阿修羅琴常自出聲隨意而作無人彈者。此亦無散心亦無攝心是福德報生故隨人意出聲。法身菩薩如是無所分別亦無散心亦無說法相是無量福德禪定智慧因緣故是法身菩薩種種法音隨應而出。廣說如彼。無有尋伺說法眾中如來最勝故言最極清淨意樂所說。若依親光八地已上皆無尋伺而能說法。彼說尋伺唯有漏故。無有尋伺說法眾中如來最勝故言最極清淨意樂所說。依護法宗。金剛已還諸菩薩眾為他說法必假尋伺。於藥病等未遍知故。由此道理八地已上無漏尋伺亦能說法。於佛果位已究竟故無功用說不假尋伺而能說法。故成唯識第七卷云未究竟位於藥病等未遍知故後得智中為他說法必假尋伺非如佛地無功用說。是故說言最極清淨意樂所說。問。十地菩薩依尋伺說。智度所說如何會釋。答。論者意異不可會釋。如智度說尋伺俱起。彌勒等宗必不俱起。如是等異其例非一故不須會。問。依護法宗十地已還皆依尋伺。金剛喻定是第四定既無尋伺應不說法。答。雖無第四靜慮尋伺而由上起下地尋伺於等覺位亦得說法。不起滅定現諸威儀亦准此釋。言善教法中者是所說教。瑜伽九十四云。由四種相應知世尊所說聖教名善說法。一能趣寂靜能令證得有餘依涅槃界故二能般涅槃能令證得無餘依涅槃界故三能趣菩提能令證得聲聞獨覺無上正等三菩提故四善逝分別最極究竟現量所顯無上大師所開示故。具上諸義故言善教法中。言諸有情類意解種種差別可得者。此即正明意解不同。有其四種一信解教義二唯信教義三信教不信義四教義俱不信。故言種種。如後當釋。

自下第二廣釋依教意解不同。於中有二。初舉所依教後於是經下正釋有情意解不同。前中有二。初明教所依理後由深密意下明依理說教。

善男子。如來但依如是三種無自性性。

此即初也。謂依所說三無自性於不了義隱密相教為所依止。

由深密意。於所宣說不了義經以隱密相說諸法要。謂一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。

此即第二依理說教。文有三節。初說教之意次辨教隱密後正示密教。言由深密意者說教之意。謂能證知三種無性甚深密意。言於所宣說不了義經以隱密相說諸法要者辨教隱密。諸謂聖教隱顯不同。今於此中隱有說無故言隱密。言法要者要謂要略。此中意者。由深密意於不了經依三性以隱密相說一切法無自性等諸法要言。言謂一切法皆無自性等者此即第三正示密教。如前廣說。

自下第二正明有情意解不同。於中有四一五事具足信解人二五事不具能信人三生信隨言執著人四五事全無不信人。然此四人種善根等五事多少分成六人。一五事具足二有四闕一三有三闕二四有二闕三五有一闕四六五事全無。此即初也。於中有二。初明成就五事。後彼若下聞教解悟。

於是經中若諸有情已種上品善根已清淨諸障已成熟相續已多修勝解已能積集上品福德智慧資糧。

此即初也。

彼若聽聞如是法已於我甚深密意言說如實解了。

自下第二聞教解了。於中有二初明聞教解了後於如是下解了勝利。此即初也。謂聞

法已於佛所說密意言說所顯法義如實解了。

於如是法深生信解。於如是義以無倒慧如實通達。於此通達善修習故。速疾能證最極究竟。

自下第二解了勝利。於中有二初明解了法義勝利後亦於下信佛勝利。此即初也。文有兩節。初於法信解。後於義信解。就信義中文復三節。初於見道如實通達。次修習位依此通達能善修習。後於究竟速疾能證菩提涅槃。

亦於我所深生淨信。知是如來應正等覺於一切法現正等覺。

自下第二信佛勝利。

自下第二五事不具能信人。於中有二初明不具五事後能生信心。

若諸有情已種上品善根已清淨諸障已成熟相續已多修習勝解未能積集上品福德智慧資糧。

此即初也。此明行人雖不具五由成四事而能生信。四事差別如前已說。

其性質直是質直類。雖無力能思擇廢立而不安住自見取中。

自下第二明能生信心。於中有三。初明不住自見能生信心。次於此經下由生信心故自輕而住。後於此經下由自輕故能修福智。前中有三。初明不住自見次辨聞教生信後顯其信相。此即初也。性質直者謂即是信。故維摩云直心是道場。言直心者即是信心。智度論云佛法海中信能入故。故知質直即是信心。此意說云。性質直故雖無慧力簡擇聖教是非道理而不安住自見取中。更復進求了義經故如是於餘不了義經不如真文而生執著。

彼若聽聞如是法已於我甚深秘密言說雖無力能如實解了。然於此法能生勝解發清淨信。

自下第二明聞教生信。由彼不住自見取故彼聞法已雖無力能解了言說然於此教而發信心。

信此經典是如來說。是其甚深。顯現甚深。空性相應。難見難悟。不可尋思非諸尋思所行境界。微細詳審聰明智者之所解了。

自下第三顯其信相。謂信此經具六義故是其甚深。一信此經典等者謂信此經是佛說故是其甚深。二顯現甚深者謂此經典分明顯現甚深義故名顯現甚深。三空性相應者謂此聖教詮空性故與空相稱故名空性相應。四難見難悟者謂此經典凡夫不能見二乘不能悟。又解凡夫二乘皆不見悟故名難見難悟。五不可尋思等者謂此聖教超尋思境故不可尋思也。尋思即是三界有漏心心所法。或可尋思即不定中尋伺二法。六微細等者謂此聖教地上菩薩微細詳審聰明智者所解了也。

於此經典所說義中自輕而住。作如是言諸佛菩提為最甚深諸法法性亦最甚深。唯佛如來能善了達非是我等所能解了。

自下第二由生信故自輕而住。於中有二初於所說義自輕而住後於能說教自輕而住。此即初也。於此經所說義中自輕己智不能解了。便作是言諸佛所有能證菩提真俗二智為最甚深所證諸法真俗二性亦最甚深遠離所取能取性故。唯佛如來而能了達非我少智之所能知。如婆沙說諸法性相甚深微妙唯一切智乃可窮盡。又勝鬘云若善男子於諸深法不自了知仰推世尊非我境界唯佛所知。有如是等諸教非一。

諸佛如來為彼種種勝解有情轉正法教諸佛如來無邊智見。我等智見猶如牛跡。

此即第二約能說教自輕而住。然諸如來隨所攝受有情意樂轉正法教能說智無量無邊。我等智見比佛智見猶如牛跡等於大海。深密經云。以諸如來無邊智慧所知如海而我知見如牛跡水。

於此經典雖能恭敬為他宣說書寫護持披閱流布殷重供養受誦溫習。然由未能以其修相發起加行。

此即第三由自輕故能生福智。於中有二初由自輕故未能通達後未通達故更修福智。前中有二先釋後結。此即初也。謂彼菩薩以自輕故於此經典起恭敬等十種法行。然由未能以其修相發起福智二種加行。

十法行者諸教不同。依大般若五百七十三但列其名而不解釋。故彼經云佛告阿難受持此經有十法行一者書寫二者供養三者施他四者諦聽五者披讀六者受持七者廣說八者諷誦九者思惟十者修習。大般若第四百及四百二十七莊嚴論第十三勝天王第七無上依經第二亦但列名。瑜伽七十四辨中邊論第三顯揚第二如是等教。廣釋雖有前後次第不同而義無異。故顯揚云。一於菩薩藏法若多若少尊重恭敬書持法行。二若劣若勝諸供養具供養法行。三若自書已由矜湣心施他法行。四若他發意恭敬尊重以微妙聲宣揚闡贊由宗仰故諦聽法行。五發淨信解恭敬重心披讀法行。六為欲修習法隨法行從師受已諷誦法行。七既諷誦已為堅持故以廣妙音溫習法行。八悲湣他故傳授與彼隨其廣略開演法行。九獨處閒靜極善研尋稱理觀察思惟法行。十如所思惟修行奢摩他毗缽舍那為欲趣入乃至為令諸所求義成就法行。莊嚴十三與此稍異。故彼論云一書寫二供養三流傳四聽受五轉讀六教他七習誦八解說九思擇十修習。解云。彼論與顯揚義不同者。於顯揚等第六諷誦第七

溫習合為習誦以為第七。更加教他即為第六。於餘教中皆無此義。然彼論意為他略說名為教他為他廣說名為解說。餘教意者若略若廣皆為他說即合為一。故不相違。今依此經亦同般若俱十法行。然此文中有其七種。一為他宣說即是廣說。二書寫護持即是書寫或可護持即是一行。三者披閱即是披讀。四者流布即是施他。五殷重供養即是供養。六者受誦即是諷誦或是受持。七者溫習是即受持或是諷誦而無聽聞思惟修習。此品下文具有其八種。一聞已信解二書寫護持三供養四流布五受誦六溫習七如理思惟八以其修相發起加行。而無廣說披讀二種。如下第七地波羅蜜多品中但云十種法行而不引名。智度論五十六雖不具足略釋其相。依瑜伽論此十法行能生三道。故七十四云問如是十種法行幾是能生廣大福德道。答一切。問幾是加行道。答一謂第九。問幾是淨障道。答一謂第十。若廣分別如梁攝論第十舊中邊第二新中邊第三瑜伽七十四。

是故於我甚深密意所說言辭不能通達。

此第二結。由彼未能起加行故於我甚深所說言辭不能通達。

由此因緣彼諸有情亦能增長福德智慧二種資糧。於後相續未成熟者亦能成熟。

此即第二未通達故更修福智。謂此菩薩未能修習二加行故不能通達密意言辭。由此十行因緣力故便能修習福德智慧二種資糧。於後身中所未成熟皆能成熟。今言成熟於一一位所修具足名為成熟非五事相續成熟。或可利他令他成熟。又云由此因緣等者。就生信中文別有二初廣釋生信後總結信用。上來廣釋生信。此即第二總結可知。

自下第三生信隨言執著人。於中有二初明師計後辨弟子。前中有二初對前辨異後明如言起執。

若諸有情廣說乃至未能積集上品福德智慧資糧。性非質直非質直類。雖有力能思擇廢立而復安住自見取中。

此即初也。文有四節。一五事有無二質非質直三有力無力四安立不安立自見取中。言廣說等者。然釋此文自有四說。一云此中唯取總闕五事。故深密云不種善根乃至不能成就福智。然與第四有差別云此中信法不信義第四法義俱不信也。一云此中總有三人。一有初一闕四二有初二闕三三有初三闕二。一云此中總有四人。於前三中更加有初四闕一。而與第二異者彼第二人其性質直此第三人性非質直。一云此中總有五人。於前四中更加五事俱闕而與第二第四人異。准前應釋。雖有四釋第四為正。順文相故。言而復安住自見取中者。更不進求了義大乘恆執如言不了教故。故雜集論第十二云。復次何緣一分眾生於方廣分廣大甚深雖生信解而不得出離耶。答由深安住自見取故常堅執著如言義故。深安住自見取者更不進求了義經故常堅執著如言義者恆堅封執不了義經故。如聞一切法畢竟無自性言故便撥一切諸法性相皆無所有。如是於餘不了義經堅執如言義亦爾。是故雖信大乘而不得出離以大乘經由種種意說故。

彼若聽聞如是法已於我甚深密意言說不能如實解了。

自下第二如言起執。於中有二初明如言執後由此已下顯執過失。前中有二初聞而不了後信而執著。此即初也。謂彼菩薩聞此教已性非質直住自見故於我甚深密意教中不能如實解了密言。

於如是法雖生信解然於其義隨言執著。

第二信而執著。於中有二。初正明執著後顯執著相。此初即也。於密意教雖生信解由不了故如言執著。

謂一切法決定皆無自性決定不生不滅決定本來寂靜決定自性涅槃。

此即第二顯執著相。據實道理於此經中有其四句。一一切諸法皆無自性准上經文通約三種無自性說即用三性以為自性。二無生無滅三本來寂靜四自性涅槃此之三句准上經文唯約二種無自性性。謂相無自性性勝義無自性性。依廣百論等四句總依初無性說。集論雜集四句皆通三無性說。如前分別。然佛密意不了教中但言諸法皆無自性。乃至復云自性涅槃。然彼安住自見取人不解如來密意趣故雖生信解如言起執謂一切法決定無性乃至決定自性涅槃。然彼執人諸教不同。依智度論第十八卷。有三邪見一破果不破因二因果俱破不破一切法三破一切法皆無所有。即依第三是惡取人。廣如彼說。依勝鬘經即說名為習諸外道。若依集論第六雜集十二皆言若諸菩薩隨言取義不如正理思擇法故。廣如彼釋。今依此經但言有情亦不說名菩薩外道。准義即同集論等說。雖闕第五福智資糧而具前四善根等故。

由此因緣於一切法獲得無見及無相見。

自下第二顯執過失。於中有二初正顯執失後雖於下釋通伏難。前中有五一略標二失二由得下辨二失相三外人徵詰四依徵廣釋五釋已總結。此即初也。由此執著為因緣故於一切法獲得二見一者無見二無相見。然此二見自有兩釋。一云無見者撥無依他及圓成實。無相見者撥無所執如名言相。一云無見者即大法鏡經二十八不正見中第一相見。無相見者即次三見謂損減施設見損減分別見損減真實見。故雜集論第十二卷釋彼經云。言相見者謂聞大乘經中所說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃等言。不善密意但隨此言義便生勝解謂佛所說一切諸法定無自性定無生等執著如是無性等相是名相見。執著如是無性相時便謗三性於此三性起誹謗行即次三見謂損減施設見損減分別見損減真實

見。廣如彼釋。彼與此經名差別者。彼據執著無性等相名為相見。此就行解執有為無名為無見。彼據損減三性理故名損減見。此據撥無三性相故名無相見。

由得無見無相見故。撥一切相皆是無相。誹撥諸法遍計所執相依他起相圓成實相。

此即第二釋二失相。然釋此文亦有兩解。一云由得無見無相見故者雙牒二見。撥一切相皆是無相者總顯二見所成過失謂撥一切三種性相皆是無相。誹撥諸法者別顯撥三相失。一云由得無見無相見故者雙牒二見。撥一切相皆是無相者別顯無見。誹撥諸法等者別釋無相見。

何以故。

此第三徵。徵有二意。一云何以先無依他圓成後無所執。一云前二性有可說撥無後所執無撥無何失。

由有依他起相及圓成實相故遍計所執相方可施設。

自下第四依徵廣釋。於中有二初先信三性施設次第後依次第以答外徵。此即初也。如上所說由諸有情於二性上增益所執故立三種無自性。此亦同彼所說次第。

若於依他起相及圓成實相見為無相。彼亦誹撥遍計所執相。

此即第二依前次第以答外徵。若依後徵文有二節。初明依二性故雖無實性而隨執情假施設有。後明隨情施設有故執彼為無亦成誹撥。由斯理故瑜伽七十四云。問若無遍計所執自性當有何過。答於依他起自性中應無名言無名言執。此若無者應不可知雜染清淨。依佛性論三自性中皆有損減增益二謗。

是故說彼誹撥三相。

第五總結可知此經所說誹撥三相即諸經等惡取空也。

說惡取空聖教非一。寶積經云。如是迦葉寧起我見積若須彌非以空見起增上慢所以者何一切諸見以空得解脫若起空見則不可除。譬如迦葉醫師授藥令病擾動是藥在內而不出者於意云何如是病人甯復差不。不也世尊是藥不出其病轉增。如是迦葉一切諸見唯空能滅若起空見則不可除。無上依輕第一卷云。復有增上慢人在正法中觀空生於有無二見是真空者直向無上菩提一道淨解脫門如來顯了開示正說。於中生空見我說不可治。阿難若有人執我見如須彌山大我不驚怪亦不毀呰增上慢人執著空見如一毛髮作十六分我不許可。依此等經自有兩說。若清辨等依龍猛宗說空有者。依世俗諦有空不空。依勝義無法不空。若執著空名惡取空。故般若鐙論第八卷云。論者言若第一義中有陰等者除此有物立於空法。而第一義中實無一法是不空者。如偈曰若一法不空觀此故有空無一法不空何處空可得。釋曰空不空者於世諦中依止法體如是分別。此義云何。如有舍宅有人住故名舍不空人不住故則名舍空。今第一義中無一法不空何處得有空法可得。已說善取空。當說惡取空。又如偈曰如來說空法為出離諸見諸有見空者說彼不可治。釋曰云何名見空者謂執著於空言有此空。此執著空有何過失。如來說彼空見眾生不可療治。此義云何。如服下藥動作諸病而復不泄反成重病。如是說空法為舍諸惡見若還執空者說彼不可治。以是義故捨空無過。解云。惡取空者如瑜伽師所立空理以為真理名惡取空。故般若鐙云。十七地論者言。如所分別自體無故分別體空。此諸法空真實是有。云何真實。不觀作者故。論者言汝此見者名著空見。外人言何故名我以為著空。論者言由一切法無體故空空非實法不應執著。廣說如彼。若護法等依彌勒宗說空有者。善取空者謂於依他所執性無即於此無我性有如是有無總說為空。惡取空者於依他上所執性無及於依他圓成性有俱不

信受而作此執一切諸法都無所有是惡取空。故善戒經第二卷云。有二種人遠離佛法非佛弟子永失佛法一者說色乃至涅槃有真實性(所執性也。)二者不信世流布性。(依他性故。)如是二人不任受持菩薩禁戒如其受者受者不得師則有罪。何故不得誹謗實法著非法故。菩薩戒者非口所得心口和合然後乃獲。復言若有說言大乘經中一切法空亦得大罪。不能善解大乘經義生憍慢心言我善解。隨其自心妄想思惟為人廣說亦得大罪。若言一切諸法性無云何得有流布於世亦得大罪。何以故謗一切法者即是外道富蘭那等真弟子也。富蘭那謂諸法性無而佛法中亦有亦無。若有人說一切法空當知是人不中共住共語論議布薩說戒。若與共住乃至說戒則得大罪何以故不解空義故。乃至彼云云何正解。如色。說色乃至涅槃分別無有種種相性是名色空。以色真實流布於世是名不空。以是義故說色一法亦有亦無解是二故亦法亦空終不於中妄生計著是名真解空義。具說如彼。又瑜伽三十六云云何復名善取空者。謂由於此彼無所有即由彼故正觀為空。復由於此餘實是有即由餘故如實知有。如是名為悟入空性即實無倒。地持第二亦同此說。雜集第六云。空相者謂若於是處此非有由此理正觀為空若於是處餘是有由此理如實知有。是善入空性。如實者不顛倒義。顯揚十五云。空自相者非定有無。非定有者謂於諸行中眾生自性及法自性畢竟無所有故。非定無者謂於此中眾生無我及法無我有實性故。佛性論第一云。二諦不可說有不可說無非有非無故。真諦不可說有不可說無者無人法故不可說有顯二空故不可說無。俗諦亦爾分別性故不可說有依他性故不可說無。復次真諦不定有無人法無不無二空有不有。俗諦亦爾分別性故非決定無依他性故非決定有。已說善取空。當說惡取空。瑜伽三十六云。云何名為惡取空者。謂有沙門或婆羅門由彼故空亦不信受。於此而空亦不信受。如是名為惡取空者。何以故。由彼故空彼實是無。於此而空此實是有。由此道理可說為空。若說一切都無所有何處何者何故名空亦不應言由此於此即說為空。是故名為惡取空者。又瑜伽七十五云。復次於大乘中或有一類惡取空故作如是言。由世俗故一切皆有由

勝義故一切皆無應告彼言長老何者世俗何者勝義。如是問已。彼若答言若一切法皆無自性是名勝義。若於諸法無自性中自性可得是名世俗何以故無所有中建立世俗假設名言而起說故。應告彼曰汝何所欲名言世俗。為從因有自性可得為唯名言世俗說有。若名言世俗從因有者名言世俗從因而生而非是有不應道理。若唯名言世俗說有名言世俗無事而有不應道理。又應告言長老何緣諸可得者此無自性。如是問已。彼若答言顛倒事故。復應告言汝何所欲此顛倒事為有為無。若言有者說一切法由勝義故皆無自性不應道理。若言無者顛倒事故諸可得者此無自性不應道理。佛性第一亦同瑜伽。又彼論第二云。復次增上慢人取空為見是真空解脫門。約此空解脫門起於空執謂一切有無並皆是空。此空執者即無所有。無所有故因果二諦道理並失。執此空過故即墮邪無。是等執者由空而起故成邪執。一切邪執莫不由空故能滅除。此執既依空起故不可治。由此人故佛語迦葉若人起我見執如須須山大我亦許之何以故以可滅故。若此增上慢人所起空執猶如發端四分之一我急呵責決定不許。廣百釋第六卷云。復次諸法真理何者是耶。謂一切法空無我理。若爾此理亦有過失。所以者何如有一類聞空無我謂法皆無誹撥一切因果正理乃至斷滅一切善根。此自見有過非空無我咎。由惡取空妄起邪見行諸惡行。空無我理心言不測非彼所證。愚夫聞說諸法皆空不知聖意便撥世俗因果亦無滅諸善法。此豈是空無我過失。聖說空教有何意耶。為遣一切虛妄有執。若爾亦應說諸法有為遣妄執諸法空故。實爾若有執諸法空如來亦說諸法是有。既為遣執說有說空諸法真理為空為有諸法真理非有非空分別戲論皆不能及。何緣聖說非虛妄耶。為除邪執故非虛妄。空有二教俱能除執何故如來多說空教。以諸有情多分執有生死多分從有執生是故如來為除有執滅生死苦多說空教。若空若有皆是教門何故前說空為真理。方便假說亦不相違。又此空言是遮非表。非唯空有亦復空空。遮遣執心令契諸法非有非空究竟真理。諸法真理實非空性空為門故假說為空。真理非空空為門者真理非有應有為門。隨機說門有亦無過然其門義順在於空。有有有等

皆順執心空空空等皆違妄執。故有智者聞說空言應離一切有無等執。悟法真理非有非無。勿起有無分別戲論。

辨惡趣過失相者。如瑜伽論三十六說。故彼論云如有一類聞說難解大乘相應未極顯了密意趣義甚深經典。不能如實解所說義起不如理虛妄分別。由不巧便所引尋伺起如是見立如是論一切唯假是為真實若作是觀名為正觀。彼於虛假所依處所實有唯事撥為非有。是則一切虛假皆無何當得有一切唯假是為真實。由此道理彼於真實及以虛假二種俱謗都無所有。由謗真實及虛假故當知是名最極無者。如是無者一切有智同梵行者不應共語不應共住。如是無者能自敗壞亦壞世間。隨彼見者。世尊依彼密意說言寧如一類起我見者不如一類惡取空者。何以故起我見者唯於所知境界迷惑。不謗一切所知境界不由此因墮諸惡趣。於他求法求苦解脫不為虛誑不作稽留。於法於諦亦能建立。於諸學處不生慢緩。惡取空者。亦於所知境界迷惑。亦謗一切所知境界由此因故墮諸惡趣。於他求法求苦解脫能為虛誑亦作稽留。於法於諦不能建立。於諸學處極生慢緩。如是損減實有事者。於佛所說法毗柰耶甚為失壞。廣百論第六卷亦同瑜伽。故論云復次劣慧者前不應輒說空無我理增其惡見。所以者何。故次頌曰寧彼起我執非空無我見後兼向惡趣初唯背涅槃。論曰彼謂世間諸劣慧者。我執即是薩迦耶見其我所見亦帶我執故我執言亦攝彼見。我執雖復不稱正理而寧起彼過失輕故。空無我見雖稱正理然彼不能如實了達因斯誹撥諸法皆無過失重故寧彼不起。云何此二過失輕重。謂初我執唯背涅槃後惡取空兼向惡趣。彼劣慧者惡取空時尚厭善根況諸含識。彼由厭背善及世間斷滅善根損害舍識。非唯棄背清涼涅槃亦持自身之地獄火。起我見者無如是事。所以者何彼貪我樂欲我離苦不造眾罪廣修諸福脫諸惡趣不失人天但怖涅槃不證解脫。故契經說寧起我見如妙高山非惡取空增上慢者。若爾諸法空無我理鄰近險趣聖不應說。劣慧者前實不應說而勝慧者隨此修行獲大義利故須為說。

雖於我法起於法想而非義中起於義想。

自下第二釋通伏難。通二伏難即分為二。初通信法不應成過難。後通信法應具福智難。前中有二。初正通伏難後釋所由。此即初也。謂彼菩薩雖依我教起於教想非正義中起正義想雖能信教而成過失。

由於我法起法想故及非義中起義想故。於是法中持為是法於非義中持為是義。

此即第二釋其所由。由於我法起法想故於是法中信為正法。而於非義起義想故非正義中執為正義。

彼雖於法起信解故福德增長。然於非義起執著故退失智慧。智慧退故退失廣大無量善法。

此第二通信法應具福智難。謂外難云。此位菩薩四事具足聞教能信如何不具福智資糧。故作此通。彼雖於法起淨信故福德增長於非義中起執著故退失智慧由退智故失無量善。

問。種姓菩薩有退以不。設爾。何失。若言退者樂廣莊嚴經如何會釋。經云性地菩薩若一時殺閻浮提眾生雖有此罪不墮地獄若殺四天下乃至三千大千眾生亦不墮地獄何以故此人曠劫修行多供養諸佛功德智慧善根純熟雖造重罪以福德大故罪即消滅不墮地獄。又無性攝大乘釋第七卷初無數劫云堅固心升進雖遇惡友方便破壞終不棄捨大菩提心現世當來所修善法運運增長終不退減。世親第七亦同無性。若不退者地持經說性地菩薩墮地獄等如何會釋。解云。於此義中自有兩說。一龍樹宗種姓不退。是故寶鬘論中有人問龍樹云地持經說種姓菩薩墮阿毗地獄此義云何。龍樹答云雖有此言我不敢作如是說。

何以故不增不減經中明性地菩薩畢竟不墮地獄同樂廣莊嚴。而地持等說言入者權恐地前菩薩令其生怖速證初地非其實入阿毗地獄。(此段引經如金剛仙說。) 馬鳴菩薩起信論亦同上釋。故彼論云如修多羅中或說有退墮惡趣者非其實退但為初學菩薩未入正信而懈怠者恐令勇猛故。二彌勒宗自有兩說。一云同龍樹宗。一云依本業經十住已上名種姓位。於十住中前六名退。第七不退。故知種姓亦有退義。又瑜伽論四十七云又諸菩薩勝解行位於菩薩修所作狹小所作有缺所作不定所得有退。又云解行菩薩或於一時於大菩提雖已發心而復退舍。善戒經第八地持第九亦同此說。又瑜伽三十七云若諸菩薩住勝解行地乃至猶往惡趣此盡第一無數劫邊際。善戒經第三地持第二亦同此說。然樂廣莊嚴經及攝大乘論言不退者從多分說而非盡理。

復有有情從他聽聞謂法為法非義為義。若隨其見彼即於法起於法想於非義中起於義想。執法為法非義為義。

自下第二明弟子計。於中有二。初別釋二計。後由是緣下總結二計。前中二計即分為二初依聞隨言執著人後不隨其見不信人。前中有二初明如言起執後顯執過失。此即初也。謂此有情從第三師聽聞所說隨其師見於法為法非義為義彼與本師無別異見。而差別者其第三師聽聞佛教此第四人從他傳聞與師同計。若准對法如前分別說第三師以為菩薩。依深密經說第三師名邪見人。故深密云復有眾生於彼邪見人邊聞法也。

由此因緣當知同彼退失善法。

此即第二顯執過失。同前第三失無量善。

若有有情不隨其見從彼欻聞一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃便生恐

怖。

自下第二不隨其見不信人。於中有二初明聞教不信後由此下顯不信失。前中有三初聞教生怖次生邪解後因解起謗。此即初也。謂此有情從第三師聞彼所說而不隨其前師所見言一切法決定皆無自性等見。從彼欻聞一切諸法無性等言心生怖畏如何諸法無自性等因此於教亦生恐怖。有三種人於教生怖。如雜集論第十二云復次何緣一分眾生於方廣分廣大甚深不生勝解反懷怖畏耶。由遠離法性故未種善根故惡友所攝故。法性者謂菩薩種姓是彼自體故。由一分眾生無菩薩種姓故心性下劣於廣大甚深教不能勝解是故怖畏。又一分眾生雖有菩薩種姓而於大菩提未種正願等諸善根故於此不能勝解是故怖畏。又一分眾生雖已種善根而為誹謗大乘眾生惡友所攝故於此不能勝解是故怖畏。

生恐怖已作如是言此非佛語是魔所說。

此即第二因生邪解。謂生怖已因其怖畏便生邪解言是佛教定非佛說即作是言此非佛語是魔所說。

作此解已於是經典誹謗毀罵。

此即第三因解起謗。然慢法緣有其二種。或有四種。故大般若五百五十九云。具壽善現復白佛言彼愚癡人幾因緣故譭謗深法。佛言善現由二因緣一為邪魔之所扇惑二於深法不能信解。復次善現由四因緣譭謗深法一為惡友之所誘誑二為不能勸修善法三為懷惡喜求他過四為嫉妒自贊毀他。由具如是四因緣故彼愚癡人譭謗深法發起無邊極重惡業。又大般若三百七十四百三十五大品經十八智度論六十三諦法四緣大同前說。

由此因緣獲大衰損觸大業障。

此即第二顯不信失。謂由前說謗法因緣獲大衰損證大業障。

由是緣故我說若有於一切相起無相見於非義中宣說為義。

自下第二總結二計。於中有二初結前計後結後計。此即初也。由是從他聞法起執以為緣故。世尊自說於三性相起無相見非義之中宣說為義便成邪見。

是起廣大業障方便。由彼陷墜無量眾生令其獲得大業障故。

此即第二結後計也。如文可知。或如言起執文別有二。初廣釋如言起執後由是緣故下總結。雖有兩釋後解為勝。

自下第四安住自見不信人。於中有二初明不具五事後顯其不信。

善男子。若諸有情未種善根未清淨障未熟相續無多勝解未集福德智慧資糧性非質直非質直類雖有力能思擇廢立而常安住自見取中。

此即初也。文有二節。初明五事不具後辨三類差別。准前可知。

彼若聽聞如是法已不能如實解我甚深密意言說。亦於此法不生信解。

自下第二顯其不信。於中有五。一聞經不信二起二種想三生二種執四因生邪解五正明起謗。此即初也。謂由安住自見取故聞此密教不生信解。

於是法中起非法想。於是義中起非義想。

此第二釋起二種想。由前聞教不信解故於法義中起二邪想。

於是法中執為非法。於是義中執為非義。

此第三釋生二種執。由前二想起二執故也。

唱如是言此非佛語是魔所說。

此第四釋因生邪解。由於法義起二執故。以因此緣起斯邪解。

作此解已於是經典誹謗毀罵撥為虛偽。以無量門毀滅摧伏如是經典。

此第五釋正明起謗。於中有三初正明謗經次憎信經者後辨謗法緣。此即初也。

於諸信解此經典者起怨家想。

此第二釋憎信經人也。

彼先為諸業障所障。

此即第三辨謗法緣。謂三障中為業障故所以謗法。

由此因緣復為如是業障所障。如是業障初易施設乃至齊於百千俱胝那庾多劫無有出期。

此即第二顯謗過失。謂由先世業障所障復為現在謗法業障之所覆障。如是業障初造時雖易施設。當受苦果逕於百千俱胝那庾多劫無有出期。言俱胝那庾多者。如俱舍論第十二卷引經說云。有一無餘數始為一。十一為十。十十為百。十百為千。十千為萬。十萬為洛叉。十洛叉為度洛叉。十度洛叉為俱胝。十俱胝為末陀。十末陀為阿庾多。十阿庾多為大阿庾多。十大阿庾多為那庾多。如是輾轉滿六十數。具如彼說。或可初易施設者過去業障初所造故易可施設輕重之相。今謗法業受苦無窮難可分別。其謗法失具如大

般若一百八十一法華第二等。

然上諸說有差別者。初之二人教義俱信。第三人中及二弟子合有三人。初之二人信教失義。後之一人修義失教。第四一人教義俱失。又四人中前之二人並是菩薩。而差別者初具五事後具四事。第三一人。依深密經五義俱無名為邪見。若依此經具有四事但言有情。依對法論及大品名為菩薩。所以如是諸教不同。

就意解不同文別有三初總標次別釋後總結。上來已釋二段文訖。

善男子。如是於我善說善制法毗柰耶最極清淨意樂所說善教法中有如是等諸有情類意解種種差別可得。

此即第三總結應知。

解深密經疏卷第十六

解深密經疏卷第十七

此下第二以頌重說。於中有二初總標頌意後舉頌正釋。

爾時世尊欲重宣此義而說頌曰。

此即初也。

此下第二舉頌正釋。於中有二。初之兩頌頌上一切諸法皆無性等反頌後說依密意教迷悟不同。後依諸淨道下有其三頌頌依密教說一乘義。或可分為二初有二頌頌上一切諸無性等意後有三頌頌上一乘已下二復次文。前中有二。初有一頌釋經四句密意趣。後有一頌約三無性正顯密意。

一切諸法皆無性無生無滅本來寂諸法自性恆涅槃誰有智言無密意。

謂經所說無性等言非決定無自性等故名為無性。但依三種無自性義說名無性。若具分別如上廣說。故言誰有智言無密意也。

相生勝義無自性如是我皆已顯示若不知佛此密意失壞正道不能往。

此即第二約三無性正顯密意。謂前所說無性等言不了言辭我以相生勝義無性顯示所說無性等意。若不了知此密意者失正道故不能趣往無上菩提。如是失壞如無性攝論第一卷云。於無無因強立為有故名增益。於有無因強撥為無故名損減。如是增益乃與損減俱說為邊是墜義。此二轉時失壞中道。

自下第二有三行頌約無性觀釋一乘義。於中有四。初之一頌約三乘人密說一乘。二有半頌頌定姓人唯度自身。三有半頌頌不定姓證大涅槃。四有一頌釋涅槃相。

依諸淨道清淨者唯依此一無第二故於其中立一乘非有情姓無差別。

此即第一約三乘人密說一乘。謂三乘人皆依無性無漏聖道各證涅槃。無第二道故說一乘。非彼三乘無有差別。

眾生界中無量生唯度一身趣寂滅。

此即第二頌定姓人唯度自身。謂依身中定無如來慈悲種故畢竟不成無上菩提。廣說如前。

大悲勇猛證涅槃不捨眾生甚難得。

此即第三頌不定姓證大涅槃。彼不定人身中具有佛種姓故勇猛精進證佛涅槃不捨眾生利益之事具四種智便能證得究竟涅槃。比定姓人甚難得也。

微妙難思無漏界於中解脫等無差一切義成離惑苦二種異說謂常樂。

此即第四釋涅槃相。微妙難思無漏界者謂涅槃體界者體也。謂涅槃體離諸相故微妙難思。於中解脫等無差者顯涅槃果等無差別。於一真如有二身義。一解脫身謂依真如斷煩惱障證得解脫名解脫身。二者法身謂佛法身力無畏等功德所依故名法身。於中法身唯如來有。解脫身者三乘無別故言解脫等無差。故下第五卷中說云善男子由解脫身故說一切聲聞獨覺與諸如來平等平等。由法身故說有差別如來法身有差別故無量功德最勝差別。若依瑜伽三乘無餘涅槃無有上中下品差別故瑜伽論第八十云非此無餘涅槃界中可得安立上中下品高下勝劣此是如來是聲聞等。廣說如彼。一切義成等者。義謂義利。謂於無餘涅槃真如體上一切無為功德義成遠離煩惱所依苦身。不同有餘唯離煩惱依此涅槃二種異說所謂常樂。以離惑故說之為常。離苦故說之為樂。若依瑜伽有三義故說之為常有二義故名之為樂。故八十云問何因緣故當言是常。答清淨真如之所顯故非緣生故無生滅故。問當言是樂當言非樂。答由勝義樂當言是樂非由受樂說名為樂何以故一切煩惱及所生苦皆超越故。准此瑜伽依三常義二種樂義。由此常樂二種義別故作此言二種異說。

自下第三菩薩領解受持分。於中有二初菩薩領解後爾時世尊下如來勸持。前中有三初贊教甚深次如是下申自領解後世尊譬如下舉喻重顯。

爾時。勝義生菩薩復白佛言世尊。諸佛如來密意語言甚奇稀有乃至微妙最微妙甚深最甚深難通達最難通達。

此即第一贊教甚深。文有二節。初總讚歎功能稀有後乃至下別讚歎也。言微妙甚深難通達者如其次第超過凡夫二乘菩薩三位別故。或可超過聲聞緣覺菩薩位故。或可超過三僧祇位菩薩境故。說此三名。

自下第二申自領解。於中有二初領蘊等五門說三無性後領諦等二門說三無性。前中有二初約色蘊說三無性後類餘蘊等。就色蘊中復分為二初領前二性後領第三性。前中有二初總標領解後別釋領解。

如是我今領解世尊所說義者。

此即初也。

自下第二別釋領解。於中有二初明所執相後明依他性。就所執中文別有二初依依他立所執性後世尊依此下依所執性說相無性。

若於分別所行遍計所執相所依行相中。假名安立以為色蘊或自性相或差別相。假名安立為色蘊生為色蘊滅及為色蘊永斷遍知或自性相或差別相。是名遍計所執相。

此即初也。文有三節。一明分別所行所依行相二明色蘊自性差別三辨色蘊生滅永斷遍知。分別所行者。分別即是能遍計度心及心所。所行。言顯彼所執性實色蘊等是彼分別所行境故名為所行。又解。所行是依他假色蘊等即彼分別所緣緣故名為所行。言遍計所執相所依行相中者。所說行相自有兩說。一云行謂見分能緣行解相即相分是所緣相。一云行相即是有為行相總說依他以為行相。兩說之中後說為勝。若依前說不攝依他見分等故。安立色蘊自性差別者總相出體名為自性。即自性上有漏無漏可見不可見等名為差別。安立色蘊生滅等者。未有而有名之為生。已有還無稱之為滅。總辨生滅名為自性。剎那生滅及一期等名為差別。染污色蘊名為永斷。不染色蘊名曰遍知。或集義邊名為永斷。苦諦義邊名曰遍知。如是永斷遍知。若總辨永斷名永斷自性。若見修等斷名永斷差別。總知色蘊自性名遍知自性。別知色蘊差別名遍知差別。如是安立名為遍計所執相。問。勝義諦品總有六相謂得蘊故得蘊相故得蘊起故得蘊盡故得蘊滅故得蘊滅作證故。依

此品初但說五相此領解中說有六句。如何前後有此差別。解曰。前後通論總有十相。勝義諦品說有六相。無性品初更加二相。謂永斷遍知。此領解中復加二相謂自性差別。此十相中自性差別及以相故其數不定廢別論總唯有一相廢總論別唯有二相總別通論即有三相。所以前後增減不同。今領解中領品初故說此六句。或可品初亦有六相曾說諸蘊即勝義諦品由得蘊故也。此領解中即有七相以為色蘊即初相故。問。何故第二品於蘊等法說滅滅作證無永斷遍知。此品即說永斷遍知而不說滅及滅作證。解云。永斷是集。遍知即苦。滅是滅諦。作證是道。據實蘊等通有四諦各舉一邊影略互顯。

世尊。依此施設諸法相無自性性。

此即第二依所執性說相無性。如文可知。

若即分別所行遍計所執相所依行相。是名依他起相。

自下第二別顯依他於中有二初明所執所依是依他起後依依他起辨二無性。此即初也。

世尊。依此施設諸法生無自性性及一分勝義無自性性。

此即第二依依他起辨無性。

如是我今領解世尊所說義者。

自下第二領第三性。於中有二初總標領解後別釋領解。此即初也。

若即於此分別所行遍計所執相所依行相中。由遍計所執相不成實故。即此自性無自性性法無我真如清淨所緣。是名圓成實相。

自下第二別釋領解。於中有二初依依他辨圓成實後依圓成說一分勝義無性。此即初也。謂所執相所依依他起性上遣所執故無性所顯法無我性名圓成實。

世尊。依此施設一分勝義無自性性。

此即第二依圓成實說一分勝義無性。

自下第二類餘蘊等。於中有五。一類餘蘊二類十二處三類十二支四類四食五類六界十八界。

如於色蘊。如是於餘蘊皆應廣說。

此即初也。

如於諸蘊。如是於十二處一一處中皆應廣說。

此即第二類十二處領解無性。准上應知。

於十二有支一一支中皆應廣說。

此即第三類十二支領解無性。准上應知。

於四種食一一食中皆應廣說。

此即第四類四種食領解無性。准上應知。

於六界十八界一一界中皆應廣說。

此即第五類六界及十八界領解無性。六界即是地水火風及以空識准此領解品初所說

種種界等通說六界。

自下第二領諦等二門說三無性。於中有二初約苦諦領解無性後類餘諦等領解無性。前中有二初依二性領二無性後依圓成實領勝義無性。前中有二初總標領解後別釋領解。

如是我今領解世尊所說義者。

此即初也。

若於分別所行遍計所執相所依行相中假名安立以為苦諦苦諦遍知或自性相或差別相。是名遍計所執相。

自下第二別釋領解於中有二初約所執性領相無自性性後依依他起領生無自性性及一分勝義無自性性。前中有二初依依他起安立所執後依所執施設無性。此即初也。謂於所執所依行相依他起上假名安立以為苦諦或立苦諦遍知是名遍計所執相。如是二種皆有自性或差別相。謂逼迫名苦名苦諦自性。三八苦等名苦差別。知苦諦自相名遍知自性。知苦差別名遍知差別。

世尊。依此施設諸法相無自性性。

此即第二依所執性施設無性。謂所執相故立相無性。准上應知。

若**即分別所行遍計所執相所依行相。是名依他起相。**

自下第二依依他起領生無性及一分勝義無性。於中有二初辨依他起後依依他說二無性。此即初也。

世尊。依此施設諸法生無自性性及一分勝義無自性性。

此即第二依依他起說二無性。

如是我今領解世尊所說義者。

自下第二依圓成實施設一分勝義無性。於中有二初總標領解後別釋領解。此即初也。

若即於此分別所行遍計所執相所依行相中由遍計所執相不成實故。即此自性無自性性法無我真如清靜所緣是名圓成實相。

自下第二正明領解。於中有二初辨圓成實相後施設一分勝義無性。此即初也。准上應知。

世尊。依此施設一分勝義無自性性。

此即第二施設無性。如文可知。

此即第二類釋餘諦等於中有二初類餘諦後類道品。

如於苦諦。如是於餘諦皆應廣說。

此即初也。謂如苦諦具有三性依彼三性立三無性。類此三諦皆具三性依彼三性立三無性。是故總言如於苦諦。於一一諦皆具三性。廣如中邊及成唯識第八說。然於此經有差別者。依於苦諦說名遍知。依於集諦名為永斷。依於滅諦說名作證。依於道諦名為修習。如前卷說。

如於聖諦。如是於諸念住正斷神足根力覺支道支中一一皆應廣說。

自下第二依諸道品領解無性。於中有二初約七門總明領解後如是我今下別約八道支明其領解。此即第一總約七門道品類四聖諦約三性義辨三無性。准上應知。

如是我今領解世尊所說義者。

自下第二別約道支中第八正定明其領解。於中有二初依二性領二無性後依圓成領勝義無性。前中有二初總標領解後別釋領解。此即初也。

若於分別所行遍計所執相所依行相中。假名安立以為正定及為正定能治所治若正修未生令生生已堅住不忘倍修增長廣大或自性相或差別相是名遍計所執相。

自下第二別釋領解。於中有二初約所執領相無性後依依他領解無性及一分勝義無性。前中有二初立所執相後施設無性。此即初也。八道支中第八正定。分別正定餘准可知。故今分別第八正定文有二節。若於分別等者辨所執性所依依他。後假名安立等者依依他起安立所執。就所執中安立五事。一安立正定自性差別。謂總出定體名定自性。未至中間及四靜慮名定差別。二安立正定能治所治自性差別謂八道支中第八正定名為能治。八邪之中第八邪定名為所治自性差別准上應思。三安立正修未生令生。四生已堅住。五不忘倍修增長廣大。此上三門皆有自性差別尋即可知。如是五相安立正定名所執相。

世尊。依此施設諸法相無自性性。

此即第二辨相無性。准上應知。

若即分別所行遍計所執相所依行相。是名依他起相。

自下第二依依他起領解無性。於中有二初辨依他起後依依他辨二無性。此即初也。

世尊。依此施設諸法生無自性性及一分勝義無自性性。

此即第二依依他起辨二無性。准上可知。

如是我今領解世尊所說義者。

自下第二依圓成實領解無性。於中有二初總標領解後別釋解。此即初也。

若即於此分別所行遍計所執相所依行相中由遍計所執相不成實故。即此自性無自性性法無我真如清淨所緣是名圓成實相。

自下第二別釋領解。於中有二初辨圓成實後辨無性此即初也。准上應知。

世尊。依此施設諸法一分勝義無自性性。

此即第二施設無性。准上應知。

自下第三舉喻重顯。於中四喻即為四段。

世尊。譬如毗濕縛藥。一切散藥仙藥方中皆應安處。

此即第一毗濕縛藥喻。於中有二先喻後合。此即舉喻。毗濕縛藥者但知此藥有多功能。此方無名故不翻之。若以此藥置諸藥中合諸藥草皆有神驗。深密經云毗舒婆藥草者譯家別也。

如是世尊。依此諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃無自性性了義言教。遍於一切不了義經皆應安處。

第二舉法同喻。謂無性等言安置一切不了義中應皆了知彼經密意。

世尊。如彩畫地遍於一切彩畫事業皆同一味或青或黃或赤或白。復能顯發彩畫事業。

自下第二如彩畫地喻。於中有二先喻後法。此即初也。謂如彩畫青黃等地遍於一切眾像事業能令事業皆同青等一味地故。復能顯發一切彩畫像事業。

如是世尊。依此諸法皆無自性廣說乃至自性涅槃無自性性了義言教。遍於一切不了義經皆同一味復能顯發彼諸經中所不了義。

第二舉法同喻。如文可知。

世尊。譬如一切成熟珍羞諸餅果內。投之熟酥更生勝味。

自下第三熟酥勝味喻。於中有二先喻後後法。此即喻也。

如是世尊。依此諸法皆無自性廣說乃至自性涅槃無自性性了義言教。置於一切不了義經生勝歡喜。

此即舉法同喻。尋文可知。

世尊。譬如虛空遍一切處皆同一味不障一切所作事業。

自下第四虛空一味喻。於中有二先喻後法。此即喻也。

如是世尊。依此諸法皆無自性廣說乃至自性涅槃無自性性了義言教。遍於一切不了義經皆同一味。不障一切聲聞獨覺及諸大乘所修事業。說是語已。

此即舉法同喻。謂無性性了義言教遍於一切不了義經皆悉同此一無性味不障一切三

乘事業。自下第二如來勸持。於中有四一總贊善哉二贊領深義三贊能作喻四歎勝勸學。

而時世尊歎勝義生菩薩曰。善哉善哉。

此即第一總贊善哉。

善男子。汝今乃能善解如來所說甚深密意言義。

此即第二贊領深義

復於此義善作譬喻。所謂世間毗濕縛藥雜彩畫地熟酥虛空。

此即第三贊能作喻。

勝義生。如是如是更無有異。如是如是汝應受持。

此即第四印可勸持。

自下第四校量歎勝分。於中有二初菩薩請問後爾時下世尊正說。前中有二初明三轉勝劣不同後世尊若善男子下正發問辭辨福勝劣。前中三輪即分為三。此即第一四諦法輪。於中有二初正明法輪後雖是下顯教是劣。

爾時勝義生菩薩復白佛言。世尊初於一時在婆羅疤斯仙人墮處施鹿林中唯為發趣聲聞乘者以四諦相轉正法輪。

此即初也。文有五節一辨問答者二明說時三顯說處四解所為五釋法輪。言爾時等者辨問答人也。言初於一時者說經時也。謂三法輪中說初輪時。言在婆羅疤斯等者說經處也。深密經云於婆羅柰城仙人集處諸禽獸遊處。若依真諦解節記云。第一時於波羅柰鹿

園仙人集處。此處有三德故三種人恆集此處言三德者。一謂林德樹枝蔭覆春則遮雨夏能遮熱冬復遮風。二謂水德恆具有五輕冷軟美香。三謂地德林外曠野一切鳥獸皆來集聚飲食無畏。又此地下有大寶藏廣四十裏深四十裏有時出現。但人不得取。若輪王出世得用此寶。而鹿園自有二義。一謂昔時此地有無量鹿。國王欲取鹿。鹿王白日日殺一可得無量時羹。後日殺次一懷胎鹿。鹿王潛念自代就死。國王見之因相顧訪。鹿王仍為說菩薩道。國王聞之即得解悟遂放諸鹿。(廣說鹿王代鹿母死。如智度論第十六說也。)二謂轉法輪時有三鹿恆來佛所聽法。三種人者。佛未出世世間仙人皆集此地修學仙道。二佛未出世一切緣覺皆集此地修緣覺道。三佛既出世與諸聲聞共集此處。依大嚴經名仙人墮處及施鹿林。彼第一云一生補處菩薩將欲下生有天子下閻浮提告辟支佛言仁者應舍此土何以故十二年後當有菩薩降神入胎。是時波羅柰國五百辟支佛聞天語已從座而起踴在虛空高七多羅樹作火燒身入於涅槃唯有舍利從空而下。是故此地名仙人墮處。復有過去有仁慈王施於群鹿無畏之處。是故彼地亦名仙人鹿苑。具說如彼。依大婆沙百八十三云。佛於波羅痆斯仙人論處施鹿林中為憍陳那等轉正法輪問何故名波羅痆斯。答此即是河名去其不遠造立王城是故此城亦名波羅痆斯。問何故名仙人論處。答若作是說諸佛定於此處轉法輪者彼說佛是最勝仙人皆於此處初轉法輪故名仙人論處。若作是說諸佛非定於此轉法輪者彼說應言仙人住處謂佛出世時有佛大仙及聖弟子仙眾所住佛不出世時有獨覺仙人所住若無獨覺時有世俗五通仙住以此處恆有諸仙已住今住當住故名仙人住處。有說應言仙人墮處昔有五百仙人飛行空行至此遇退因緣一時墮落。問何故名施鹿林。答恆有諸鹿遊止此林故名鹿林。昔有國王名梵達多以此林施與群鹿故名施鹿林。如羯蘭鐸迦長者於王舍城竹園中穿一池以施羯蘭鐸迦鳥令其遊戲因名施羯蘭鐸迦池。此亦如是故名施鹿林。若依世親菩薩轉法輪論有其四緣故依彼林而轉法輪。故彼云以何義故捨於勝處多眾集處於波羅柰小人眾處在波吒離樹影蔭下鹿苑之中而轉法輪。彼義今釋。世尊往昔六十

千億那由他會廣行施故以曾供養六十千億那由他佛又於彼處已有九十一億千佛轉於法輪又彼常饒寂靜仙人有如是等諸功德故。廣說如彼。言唯為發趣聲聞乘者解所為人。三乘之中唯為聲聞人也。依大婆沙俱舍正理轉法輪論為五比丘。五比丘者依四分律一憍陳如二阿濕卑三摩訶男四婆提五婆敷。五分律云憍陳如跋提婆頗頦鞞摩訶納。依瑜伽論第九十五為憍陳那。今依此經通為一切聲聞乘者轉四諦法。言以四諦相轉正法輪者正釋法輪。謂三周正轉十二行相法輪。如轉法輪經。

然此法輪略以四門分別。一釋名字二出體性三問答解釋四釋十二行。言釋名者。如契經說世尊轉法輪。毗婆沙一百八十二云。問何故名法輪。答此輪是法所成法為自性故名法輪如世間輪金等所成金等為性名金等輪此亦如是。有說此輪能淨聖慧法眼故名法輪。有說此輪能治非法輪故名法輪。非法輪者謂布剌拏等六師所轉八邪支輪。問何故名輪輪是何義。答動轉不住是輪義舍此趣彼是輪義能伏怨敵義是輪義由斯等義故名為輪。言動轉不住者見道是速疾道不越期心道於動轉不住最為隨順故。言舍此趣彼者見道中捨苦現觀趣集現觀乃至舍滅現觀趣道現觀故。言能伏怨敵義者如轉輪王所有輪寶降伏四洲所有怨敵如是行者以見道輪降伏四諦所有煩惱故名法輪。所言轉者依轉動義令他身中聖道起故名之為轉。故婆沙問若彼身中聖道生時即彼名為轉法輪者何故說佛轉法輪耶。答依能轉因故作是說。謂彼身中所有聖道世尊若不以言說手為其轉者即彼聖道無因得生。彼聖道生皆由佛力是故說佛初轉法輪。薩婆多宗義如上釋。若依經部有其二義一者聖教二者聖道。由此聖教往他相續故名為轉。故俱舍二十四云。所有法門名為法輪應可正理。云何名轉。由此法門往他相續令解義故。或諸聖道皆是法輪於所化生身中轉故。於他相續見道生時已至轉初故名已轉。大乘亦爾具有二義。如瑜伽說。後當分別。

言出體者諸說不同。一薩婆多宗依俱舍等唯八聖道為自性。俱舍二十四頌曰所說沙門性亦名婆羅門亦名為梵輪真梵所轉故於中唯見道說名為法輪由速等似輪或具輻等故。

解。於中唯見道說名為法輪准此知唯在見道八支為體。雜心第十亦同俱舍。故彼頌曰牟尼說見道疾故名法輪或說覺八支轉至於他身。解云。上半薩婆多義。下半頌顯尊者瞿沙所立宗義通於修位。大唐三藏翻為妙音。廣說如彼。又大婆沙一百八十二云。云何法輪。答八聖道支。若兼相應隨轉即五蘊性。乃至彼云唯說見道名為法輪。具說如彼。然毗婆沙師三轉十二行如次顯示見等三道非唯見道。是故世親約三轉十二行破薩婆多唯說見道名為法輪。故俱舍論第二十四復作是言由此三轉如次顯示見道修道無學道三。毗婆沙師所說如是。(此敘薩婆多義。)若爾。三轉十二行相非唯見道如何可說唯於見道立法輪名。(此是經部破薩婆多。或可世親自破也。)是故唯應即此三轉十二行相所有法門名為法輪可應正理。具說如彼。(解云。經部申自宗。或可世親申自宗義也。)依順正理第六十七救薩婆多云。毗婆沙師本意總說一切聖道皆名法輪以說三道攝故。於他相續見道生時已至轉初故名已轉。然唯見道是法輪初故說法輪唯是見道。諸天神類即就最初言轉法輪不依二道。依摩訶僧祇部說法輪體語為自性。故婆沙一百八十二云彼作是說一切佛語皆是法輪。依經部宗。如俱舍第二十四體有二種一教為體二用一切聖道為體。所引聖教如名中說。若依異部宗輪論。大眾部一說部說出世部雞胤部四部同說諸如來語皆轉法輪。依多聞部謂佛五音是出世教一無常二苦三空四無我五涅槃寂靜此五能引出離道故如來餘音是世間教。如是等說皆用聖教以為法輪。今依大乘通用聖道及彼聖教為法輪體。故此經云初二法輪是不了義第三法輪是了義經。依深密經第二不了義修多羅第三了義修多羅而不說第一不了義者譯家略故。准此經等皆說聖教名為法輪。若依瑜伽通說教行。故瑜伽九十五云正見等法所成性故說名法輪。如來應供是梵增語彼所轉故亦名梵輪。然彼瑜伽以五種相辨轉法輪故。彼云復次由五種相轉法輪者當知名為善轉法輪一者世尊為菩薩時為得所得所緣境界二者為得所得方便三者證得自所應得四者得已樹他相續令於自證深生信解五者令他於他所證深生信解。當知此中所緣境者。謂四聖諦。得方便者。謂

即於此四聖諦中三周正轉十二相智。最初轉者。謂昔菩薩入現觀時如實了知是苦聖諦廣說乃至是道聖諦。於中所有現量聖智。能斷見道所斷煩惱。爾時說名生聖慧眼。即此由依去來今世有差別故。如其次第眼智明覺。第二轉者。謂是有學。以其妙慧如實通達我當於後猶有所作。應當遍知未知苦諦。應當永斷未斷集諦。應當作證未證滅諦。應當修習未修道諦。如是亦有四種行相。如前應知。第三轉者。謂是無學已得盡智無生智故。言所應作我皆已作。如是亦有四種行相如前應知。此差別者。謂前二轉四種行相。是其有學真聖慧眼。最後一轉。是其無學真聖慧眼。(此釋菩薩見等三道三周正轉十二相智謂為無上菩提之方便。准此瑜伽以眼智明覺為十二行相。)得所得者。謂得無上正等菩提。(此釋第三無學位中自有二義。一三道差別以為方便。二菩提義邊即無學為證自所得也。)樹他相續令於自證生信解者。謂如長老阿若憍陳從世尊所聞正法已。最初悟解四聖諦法。又答問言我已解法。從此已後。如前所說究竟行相五皆證得阿羅漢果生解脫處。(此釋如來施鹿林中轉法輪時五人得道。)最後令他於他所證生信解者。謂如長老阿若憍陳起世間心我已解法。如來知已起世間心斷阿若憍陳已解我法。地神知已舉聲轉告。經於剎那瞬息須臾其聲輾轉乃至梵世。(此釋陳如得道後地神轉告至於梵世也。)當知世尊轉所解法置於阿若憍陳身中。此復隨轉置餘身中。彼復隨轉置餘身中。以是輾轉隨轉義故說名為轉。正見等法所成性故說名法輪。如來應供是梵增語。彼所轉故亦名梵輪。准此瑜伽五相之義釋經宗意應可了知也。

第三問答解釋。問。依薩婆多何故唯說見道名法輪耶。答。見道是速疾道不越期心道。於動轉不住最為隨順故。獨名法輪。解云。十六剎那各唯一念故名速疾。無餘心間故言不越期心。雜心俱舍及順正理大同此釋。或有說者見道猶如輻轂輞法故說為輪。猶如車輪轂最居中輪依轂住輞攝於輪。如是見道苦集忍智如輻滅忍滅智如轂道忍道智如輞。遍緣道故。或有說者正見正思惟正勤如輻。正語業命如轂。正念正定如輞。應如婆沙六

復次釋。問。若唯見道名法輪者如何三周十二行智皆名法輪。答。依俱舍等不釋此難。正理論師釋通此難如體中說。問。若謂聖道是法輪者即菩提樹下已轉法輪何故至波羅痆斯方名轉法輪。答。轉法輪有二種一自相續中轉二令他相續中轉。菩提樹下是自轉法輪。波羅痆斯是令他轉法輪佛以饒益他為正事故依令他轉說初轉法輪。廣說如彼薩婆多師問。摩訶僧祇部若是佛語名法輪者則應菩提樹邊為商人說法已名轉法輪何故後至波羅痆斯國方名轉法輪耶。答。依毗婆沙不釋此難。若准異部宗輪論彼說一切佛語皆轉法輪故知為賈客說亦是法輪。而今所說鹿野苑中方轉法輪者約三轉十二行相故作此說。問。經部大乘一切聖道三轉十二行皆名法輪者如何不說菩提樹下名轉法輪而言鹿苑名轉法輪。若一切教皆名法輪者如何波羅柰國見道生時名已轉耶。釋此難意如俱舍論。十二行相所有法門名為法輪由此法門往他相續令解義故。或諸聖道皆是法輪於所化生身中轉故。於他相續見道生時已至轉初故名已轉。解云。經部諸教諸道皆名法輪而約轉初故言已轉。非謂餘道餘教非法輪故而說已言。依大乘宗應准此釋於理無違。

第四釋十二行者。三轉十二行相諸宗不同。薩婆多宗。如毗婆沙第七十九有三師說。故彼論云如契經說佛告苾芻。此苦聖諦我昔未聞於此法中如理作意由此便生眼智明覺。此苦聖諦慧應遍知我昔未聞乃至廣說此苦聖諦慧已遍知我昔未聞乃至廣說。集滅道諦廣說亦爾。此苦聖諦我昔未聞等顯未知當知根。此苦聖諦慧應遍知等顯已知根。此苦聖諦慧已遍知等顯具知根。集滅道諦各顯三根應知亦爾。大德法救作如是說。我思此經舉身毛豎。以佛所說必不違義定有次第。今此契經越次第說具知根後復說未知當知根故。非佛獨覺及諸聲聞得有如是觀行次第。具知根後如何復起初無漏根。若舍此經必不應理。佛初說故以五苾芻而為上首八萬諸天聞此所說皆證法故。若欲不捨復違次第。故思此經舉身毛豎。然彼大德雖作是言而不捨經但回文句。彼作是說此經應言此苦聖諦我昔未聞乃至廣說。集滅道諦廣說亦爾。此苦聖諦慧應遍知此集聖諦慧應永斷此滅聖諦慧應作證

此道聖諦慧應修習昔未聞等廣說如前。此苦聖諦慧已遍知此集聖諦慧已永斷此滅聖諦慧已作證此道聖諦慧已修習昔未聞等廣說如前。若作是說不失次第隨順現觀非如經說。阿毗達摩諸論師言。不應輒回此經文句。過去無量諸大論師利根多聞過於大德尚不敢回此經文句況今大德而可輒回。但應尋求此經意趣。謂說法者依二次第。一依隨順說法次第如此經說。二依隨順現觀次第如大德說。脅尊者言。此經不說三無漏根但說菩薩菩提樹下欲界聞思所成慧力修行四諦。問。世尊既說我由此觀證得無上正等菩提。豈有聞思證菩提義。答。菩薩由此聞思慧力伏除一切四聖諦愚由此定當證無上覺故說由此證得菩提。如人先時濕皮覆面後得除去以穀覆之其障輕微可言無障。故此非說三無漏根。如契經說佛告苾芻我於四聖諦三轉十二行相生眼智明覺。問。此應有十二轉四十八行相何故但說三轉十二行相耶。答。雖觀一一諦皆有三轉十二行相而不過三轉十二行相故作是說。如預流者極七反有及七處善並二法等。此中眼者謂法智忍。智者謂諸法智。明者謂類智忍。覺者謂諸類智。復次眼是觀見義。智是決斷義。明是照了義。覺是員警義。十二轉者。四諦中各有三轉故成十二轉。四十八行相者。如苦諦中有三轉一一轉各生眼智明覺故成十二。餘三諦亦爾。合成四十八行相。七處善及二法者。如婆沙一百八云云何七處善謂如實知色知色集知色滅趣知色滅行知色味知色愚知色出。如實知受想行識七亦爾。廣說如彼。又彼云。問若爾應說三十五處善或無量善何故說七。答觀一一蘊各各有七不過七數故說有七。如餘經說諸預流者極七反有。彼有別說二趣二有應二十八謂人趣有七天趣有七人中有有七天中有有七然不過七故說七名。有如餘經說有二法謂眼色乃至意法。又如餘經說三轉法輪有十二行相彼不過三及十二故說三十二。此亦如是廣說如彼。兩復次解眼智明覺。初復次唯依見道後復次依後二道。或可初依見道後通三道也。今依經部破薩婆多唯依見道名轉法輪通約聖教及諸聖道俱作三轉及十二行。故俱舍云若爾三轉十二行相非唯見道如何可說唯於見道立法輪名是故唯應即此三轉十二行相所有法門名為法

輪可應正理。如何三轉。三周轉故。如何具足十二行相。三周循曆四聖諦故謂此是苦此是集此是滅此是道。此應遍知此應永斷此應作證此應修習。此已遍知此已永斷此已作證此已修習。乃至廣說。解云。經部約位辨三依諦辨四行十二行相同大乘釋。問。若爾如何會釋前所引經。解云。彼經依說次第眼智明覺同瑜伽釋亦不違理。今依大乘同經部說。故轉法輪論云又復世尊幾轉幾行轉法輪者彼義今說。法輪三轉有十二行。此苦聖諦此集聖諦此滅聖諦此苦滅道聖諦此第一轉。此苦聖諦應知此苦集應斷此苦滅應證此苦滅道應修此第二轉。此苦聖諦已知此苦集已斷此苦滅已證此苦滅道已修此第三轉。此說三轉。如是苦智集智滅智道智。如是苦諦有三轉智如是集諦如是滅諦如是道諦有三轉智。彼如是說有二十行。瑜伽九十五大同轉法輪論。而差別者轉法輪論總不分別眼智明覺。依瑜伽論眼智明覺約三世境總別有異。如體中說。四分律由三轉故憍陳如等得法眼淨。而不說言得羅漢果。應更尋求已外諸門。具如婆沙一百八十二三雜心第十俱舍二十四順正理第六十七等廣說。

雖是甚奇甚為稀有一切世間諸天人等先無有能如法轉者。而於彼時所轉法輪有上有容是未了義。是諸諍論安足處所。

此即第二顯不了義。謂此法輪隱空說有是不了義具顯生死涅槃因果及說人空。而未能顯法空道理。是故此教有上勝教有容勝教有容他破。是二十部諍論依處。真諦記云。初說小乘見四諦非無相故不了。更有大乘故有上。為大乘破故有難。既與世間義異故興彼鬥諍。

解深密經疏卷第十七

解深密經疏卷第十八

自下第二無相法輪。於中有二初正明法輪後顯不了。

世尊在昔第二時中唯為發趣修大乘者依一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃以隱密相轉正法輪。

此即初也。文有三節。初明說時次辨所為後顯法輪。言世尊在昔第二時中者明說時也。謂三輪中第二時也。唯為等者說教所為。謂求三乘中唯為發趣大乘者說。依深密經亦同此釋故彼經云為住大乘眾生說於諸法無自性等。是故金剛般若經云此經為發大乘者說為發最上乘者說。依一切法皆無自性等者正顯第二無相法輪。諸部般若宗明無相說一切法皆無自性乃至自性涅槃。然初法輪隱空說有。今此第二隱有說空故作此言以隱密相轉正法輪。亦名秘密。故大般若五百七十二云無生無滅等即是諸佛秘密之教。然此第二無相大乘即大般若。此即舊說八部般若。菩提留支金剛仙論第一云。應世間故說八部般若。第一部十萬偈。第二部二萬五千偈。第三部一萬八千偈此大品是。第四部八千偈此小品是。第五部四千偈。第六部五百偈。第七部六百偈此文殊般若是。第八部三百偈此金剛般若是。前七部遣相未盡故但稱般若。此第八部遣相最盡故別立金剛之名也。真諦三藏大同留支。又云。第一第二此之二部猶在西國此方所無。第五第六此之二部猶在胡本未曾翻譯。今大唐三藏所譯梵本二十萬頌。四處十八會說。初之六會及第十五會在王舍城鷲峰山說。第七八九十一十二十三十四此之七會在室羅筏誓多林給孤獨園說。第十會在他化自在天王宮說。第十六會在王舍城竹林園白鷺池說。

雖更甚深甚為稀有。而於彼時所轉法輪亦是有上有所容受猶未了義。是諸諍論安足處所。

第二顯未了義。謂諸般若說無相等而不分別三無自性及三自性有無之義。故深密經及此經文皆說無為為不了義。又無量義經云自我道場菩提樹下端坐六年得阿耨多羅三藐

三菩提以佛眼觀一切諸法不可宣說所以者何知諸眾生性欲不同種種說法以方便力四十餘年未顯真實是故眾生得道差別不得疾成無上菩提。准此等文故知般若是不了義。由斯義故對四諦輪雖是甚深亦是稀有。而比第三有上有容是未了義。由未了故猶有諍論。真諦記云。次說大乘異於小乘故不了。猶有一乘故有上。與小乘異故與小乘一乘鬥諍為一乘所破故有難。

自下第三了義大乘。於中有二初正明瞭義後顯了義相。

世尊於今第三時中普為發趣一切乘者依一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃無自性性以顯了相轉正法輪。

此即初也。文有三節。初明說時次辨所為後顯法輪。言世尊於今第三時者說教時也。於三法輪中說第三時。普為發趣一切乘者說教所為。今此法輪是了義教。如是分別二空三性等義是故三乘各證自果。故顯揚論第六卷云方便者謂了知如是三種自性能作一切聲聞獨覺無上正等菩提方便。依一切法皆無自性等者後顯法輪也。謂一切法無自性等者如前所說以隱密相轉正法輪而今第三於上諸句一一皆說無自性性。無自性性即是三種無自性性如前已說如是三種無自性性即是三性。由斯道理無自性性具足顯示有性無性故作此言以顯了相轉正法輪。

第一甚奇最為稀有。於今世尊所轉法輪無上無容是真了義非諸諍論安足處所。

此第二釋顯了之相。所轉法輪最上稀有更無過勝故名無上。無容後勝無容後破故名無容。具顯有無故是了義非諸諍論所依之處。真諦記云。次須說一乘與小乘大乘同因緣因果故云顯說無分別第一了義。是法輪最稀有無更過此理者故名無上。又小同歸故無有諍。無諍故不可破。不可破故無難。

然上所說三種法輪略以三門分別。一明時處諸說同異二辨攝教分齊顯了不了三辨所詮宗淺深差別。第一時處諸說同異者。依真諦三藏解節經疏云。復次如來三轉法輪為三種人。一者初度聲聞於波羅柰鹿園仙人集處。初轉法輪即第一時轉四諦法輪。是法輪稀有不可思議。是法輪不了義有上有難有諍。次如來得道已第七年在舍衛國給孤獨園即是第二時。為度大乘行人顯一切法無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。顯說相輪名轉法輪。轉法輪者波羅蜜十地等。是法輪稀有不可思議一切人天所不能轉。是法輪不了義亦有上有難有諍。去孤獨園五裏有江人飲浴去悉得智慧時人號云施智慧所。故佛於此地說大乘般若江名沙羅底此翻為智慧如河。此是女天所住處也。次佛未涅槃七年成道後三十八年在毗舍離國鬼王法堂為真實菩薩說解節經等維摩法華等。此第三時世尊為度三乘行人為顯一切法無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃顯無分別相輪。是法輪最清淨稀有不可思議。是法輪了義無上無難無諍。為眾生根鈍如來次第說法輪。問。如來說法何故有此三種。答。為二種諦故一者安立諦二者不安立諦。若鹿園說法即是安立四諦。若祇園說法即是安立二諦。若於毗舍離說法名不安立諦。不定真俗謂之不安立諦。相傳說云。真諦師說第一法輪二月八日成道四月八日於波羅柰初轉法輪。又第二法輪為諸菩薩兼為二乘說般若經。解云。相傳第一法輪如其日月。第二法輪兼為二乘。餘義皆同解節經疏。又解節疏云第三教在毗舍離。便違經說在王舍城耆闍崛山。今依大唐三藏三種法輪但說處所不說時節日月年歲。初法輪處同真諦說如前分別。第二法輪依四處十六會說如大般若如前所說。而真諦云在舍衛國給孤獨者於四處中但說一處。第三法輪在兩處說一者淨土二者穢土。如前第一記中已說。真諦記云毗舍離者便顯穢土與經不同。如前分別通說法華及華嚴等為第三者即鷲峰山及七處八會。如經應知。問。深密解脫經云第一為聲聞行人第二為住大乘人第三為住一切大乘。今依此經第一唯為發趣聲聞乘者第二唯為發趣修大乘者第三普為發趣一切乘者。如是二經以何為正。答。今本為正。如前所說理不違故。又

真諦記亦同此說。故解節記云第一為聲聞人第二為大乘人第三為三乘人。

第二攝教分齊顯了不了者。先辨攝教分齊後明瞭不了義。言攝教分齊者。諸說不同。若依真諦部執論記第二卷說。小乘三藏名初法輪唯小非大。涅槃經名第二法輪通為大小。華嚴般若名第三法輪唯大非小。故彼記云。佛教自有三種法輪。一小乘法輪即是三藏教。二大乘法輪說大乘與小乘異如涅槃經合明大小乘義。三一乘法輪明大小無異如華嚴等經諸般若經明三乘人同觀二空理同修真實智故知大小無異也。若依解節疏如前說第一說四諦法輪第二說大乘般若第三說謂解節經維摩法華等。解云。真諦二記所說自成相違。雖有兩說且依後釋。順經文故。謂四諦為初教諸部般若為第二教解深密經維摩法華及華嚴等為第三教。且依真諦判教如上。今解。諸說四諦者為第一教。說無相者為第二教。若約三性三無性等具顯有無盡理說者為第三教。不約年月時節前後辨三時教。問。准何得知諸部般若為第二教。解云。如般若二百九十六云爾時無量百千天子空中散華同聲唱言我等今者於瞻部洲見佛第二轉妙法輪。四百三十七五百七五百四十五大品十九智度論六十五皆同。

後明瞭不了者。且依此經於三輪中初二不了第三為了。所以者何如上所說。第一法輪隱空說有。第二法輪隱有說空。第三法輪具足顯示空有道理故名了義非謂所詮有淺深故名了不了。所以者何第二第三所辨無相理無淺深而具分別顯故名了不具足說隱故不了。由斯道理了與不了諸說不同。若依小乘二十部中自有二說。一大眾部一說說出世雞胤說假制多山小西山住北山住法密餘光十部同說如來所說皆是了義。二薩婆多等餘十部說如來所說有了不了非皆了義。依真諦師部執論記第一卷云。若是未熟眾生多宜為說不了義經。若已成熟眾生多宜為說了義經。然了不了凡有四句。一語了義不了如小乘經。二義了語不了如殺王子偈（如雜集論第十六云逆害於父母王及二多聞誅國及隨行是人說清淨廣釋如彼。）三語義俱不了如外道經。四語義俱了如大乘經。了了易解為淺。不了難解

為深。又第六云一切經不盡是了義者。若稱理而說即是了義不了義自有兩種。一語不了而義了。如殺於父母王及諸王子偈語雖不了義實了也。二語了而義不了。如釋迦言我精進故法久住世餘佛懈怠故法不久住世迦葉佛滅後法住止七日柯羅拘孫陀訶佛滅後法住世十二年柯那牟尼佛滅後法住世六年我滅後住世二千年此語甚了而義不了。不了者佛意明餘佛不重說法故名懈怠一法止作一過說。釋迦於一切法門作無過重說之故名精進也。廣說如彼。若依顯揚第六云。不了義教者謂契經應頌記別等中薄伽梵略標其義未廣分別應更開示教。了義教者謂翻前應知。隱密教者謂多分聲聞藏教。顯了教者謂多分大乘藏教。瑜伽六十四亦同顯揚。大智度論第九云。了義經者有一切智人佛第一一切諸經書中佛法第一一切眾生中比丘僧第一施得大富持戒得生天如是等是了義經。如說法師說法有五種利一者大富二人所愛三者端正四者名聲五者後得涅槃是為未了義。云何未了。施得大富是了了可解。說法無財施而言得富得富者說法人種種贊施破人慳心亦自除慳。以是因緣得富是故言未了。（顯揚了難了相對。此與菩薩藏第七淺深相反也。）又菩薩藏經第十八卷中以九對辨了不了義。一所有廣文名不了義經所有廣義名了義經。（初廣文少義。後少文廣義）二宣說於道名不了義宣說於果名為了義。（因果相對。三乘行因名道。彼所得果名果。）三說世俗諦名不了義說勝義諦名為了義。（二諦相對。）四說業惑染名不了義說惑盡書名為了義。（染盡相對。）五說呵染法名不了義說清淨法名為了義。（止惡修善相對。）六說厭背生死欣樂涅槃名不了義說生死涅槃二無差別名為了義。（生死涅槃有別無別相對門也。）七說種種文句差別名不了義說甚深難見難覺是名了義。（文句淺深相對門。）八說文句廣博令心踴躍名不了義說文句及心皆同灰燼是名了義。（廣略相對。）九說有我有情等又說立有種種受蘊無有主宰名不了義說空無相等無有我等及三解脫門是名了義。（我法二空相對門也。）若依大集五十四唯有七對而無第一第三二對。餘門大同。而差別者。大集經云不了義經者分別隨道了義經者不分別果。此即菩薩藏經因果相

對。然云不分別者譯家謬也。又大集云不了義經者多為眾生說罪福相令聞法者心生欣戚了義經者凡所演說必令聽者心為調伏。此即菩薩藏中第八廣略相對。文雖有異其意亦同。菩薩藏云皆同灰燼即調伏義。依涅槃經第六卷中聲聞乘無上大乘等七對釋了不了廣如彼說。此經所說了不了者隱密顯了釋了不了。如前分別。如是諸教了不了義種種不同。故不可以了不了言判教淺深。後當分別。

第三顯理淺深者。西方諸師自有兩說。一清辨等言。於三輪中四諦為初。解深密等以為第二說法相故。諸部般若以為第三無所得故。所申理教如前善取空中已說。此地諸師自有兩釋。一云三論但遣所執。一云具遣三性。如掌珍等。二護法等宗。但遣所執不遣二性。然彼宗中自有兩釋。一真諦三藏云。具遣三性立三無性。如次應知安非安立。二大唐三藏云於三性中但遣所執而非二性。如前善取空中已說。然彼所詮有深淺者。第一四諦法輪自有二義一者有作二者無作。即是分段變易二種四諦。初轉法輪意在第一。第二法輪唯遣所執。第三法輪具顯三種無自性性。於中第二第三法輪所說無相理無淺深若依此理皆是了義。而今第三為了義者具顯三種自性等故。據實般若亦說三性應是了義。從多分說故言不了。故無性攝論第一卷云。又如大般若波羅蜜多經中說慈氏於汝意云何諸遍計所執中非實有性為色非色。不也世尊。依他起中唯有名想施設言說性為色非色。不也世尊。諸圓成實中彼空無我性為色非色。不也世尊。慈氏由此門故應如是知諸遍計所執性決定非有諸依他起性唯有名想施設言說諸圓成實空無我性是真實有我依此故密意說言彼無二數謂是色等。又第四卷引大般若於五蘊中乃至佛法具有三性。廣如彼說。又解。般若自有二種一深二淺。深即了義淺即不了。故智度論第一百云。問曰更有何法甚深勝般若者而以般若囑累阿難而餘經囑累菩薩。答曰般若非秘密法而法華等諸經說阿羅漢受決作佛大菩薩能受。又如佛說不可思議解脫經五百阿羅漢雖在佛邊而不聞或時得聞而不能用。復次般若有二種。一者共聲聞說。二者但為十方住第十地大菩薩說非九地

所聞何況新發意者。復有九地乃至初地所聞各各不同。般若總相是一而深淺有異。具說如彼。准知般若有了不了。又智度論第三十四四十一七十二皆說共不共二種般若。恐繁不述。

自下第二正發問辭辨福勝劣。於中有二初菩薩請問後如來正答。前中有二初約人舉所問教後聞已信下正問依教起十法行生福多少。

世尊。若善男子或善女人於此如來依一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃所說甚深了義言教。

此即初也。為顯如上無自性性顯了言辭故作是言所說甚深了義言教。

聞已信解書寫護持供養流布受誦溫習如理思惟以其修相發起加行生幾所福。說是語已。

此即第二正問依教起十法行生福多少。此十法行如前已釋。

爾時世尊告勝義生菩薩曰勝義生。是善男子或善女人其所生福無量無數難可喻知。吾今為汝略說少分。

自下第二如來正說。於中有二初歎勝許說後依問正說。此即初也。如文可知。

如爪上土比大地土。百分不及一千分不及一百千分不及一數算計喻鄔波尼殺曇分亦不及一。

自下第二如來正說。於中有二初舉二喻辨其勝劣後如是下舉法同喻辨福勝劣。就二喻中即分為二初爪上少土後牛跡少水喻。此即初也。然依此經以其八分校量勝劣。一百

分二千分三百千分四數分五算分六計分七喻分八鄔波尼殺曇分。若最無比經及稀有經皆說八分。即同此經。若依菩薩藏經第十二卷數雖同八然後五分皆安梵語。故彼經云僧佉分迦羅分伽拏那分烏波摩分鄔波尼殺曇分。於中前四若准諸教如次即配數算計喻。然准直本金剛般若如次配為數計算喻。若依能斷般若經及直本經十輪經第五同說十分謂百千後更加俱胝那庾多分。若依大般若經第一百四卷說十三分謂百千後更加五分謂俱胝分百俱胝分千俱胝分百千俱胝分百千俱胝那庾多分。然舉諸分差別相者。若依真諦金剛般若經云百分不及一千萬億分不及一窮於算數不及其一乃至威力品類相應譬喻所不能及。真諦解云。凡舉五義顯此勝彼劣一約數量故勝二約威力故勝三約品類故勝四約相應故勝五約譬喻故勝。數量者。窮於數量不能及一。如經言百分不及一窮於算數不及其一也。二威力者。謂隨所欲得三乘勝果自然成辦勝如意寶。假設世間如意寶如須彌山王滿大千界無此威力不能得三乘果故。三品類勝者。品類有五種即五藏義一如來二正法三法身四出世法五自性清淨。此五藏義即是品類義。於一真如有五藏義初顯體性次顯因三顯果四顯功德五顯不共。但是無分別智可得故。如此五種是品類義。彼財施福無此五義品故不及也。四相應者明因果相應謂信樂大乘能感真如佈施福德不能應真。無此相應故不及也。五譬喻者。即此真如是第一法更無別法與此法等故無可為喻。具說如彼。若依菩提留支金剛般若經云百分不及一千分不及一百千分不及一歌羅分不及一數分不及一優波尼沙陀分不及一乃至算數譬喻所不能及。依天親般若論約四種勝校量勝劣。故彼偈言數力無似勝無似因亦然一切世間法不可得為喻。此說何義。示前福德此福為勝。云何為勝。一者數勝二者力勝三者不相似勝四者因勝是故偈言一切世間法不可得為喻。數勝者如經百分不及一乃至算數譬喻所不能及故以數無限齊故攝得餘數應知。力勝者如經不及一歌羅分故。無似勝者此福德中數不相似此福德不可數故如經不能及故。因勝者因果不相似此因果勝彼因果故如經乃至優波尼沙陀分不及一故。有此法最勝無有世間法可喻此法故偈

言一切世間法不可得為喻故如是此福德中彼福微少是故無法可喻。金剛仙論云。百分不及一等者論云算數勝。此明有漏福德是有盡法故亦有限明無漏善法是無盡之法故亦無限所以勝也。歌羅分不及一者論云力勝。歌羅者西國正音如析一毛以為百分一分名歌羅分。此義翻為力勝以無漏善法功德勢力勝於有漏善法故名力勝也。數分不及一者論云不相似勝。由是其數數中轉微轉細乃至少許猶不及一故名不相似勝也。明此無漏善法若有形色者虛空法界所不容受以有為有盡法形無為無盡法故假令乃至少許不相似如分芥子以為萬分擬須彌山唐失其身終不相類也。優波尼沙陀分不及一者論中義翻云因勝。明因果不相似珍寶有漏善法但得三界報因果俱劣不如無漏善法乃遠得佛果因果俱勝故名因果不相似也。今於此經前之三分如名可知。

言數分者。梵音僧佉。此云數也。依十地論第七卷云數者一一為二二二為四如是等。依功德施般若論云數者謂六十位過斯已往數不能及。解云。依俱舍論其數漸增有六十轉。依華嚴經一百二十轉。且依俱舍故言六十。依金剛仙論前之五分皆名數分。故彼云百分不及一等者論云算數勝。言算分者。梵音伽拏那。此云算也。十地論云算者一縱十橫如是等。若依毗婆沙第一百二十六云。數名何法答如理轉變意業及此所依諸巧便智。此中數者非謂所數稻麻等物百千等數但是所有能數之法。此能數法故說為數。乃至彼云如是四蘊為數自性。算名何法。答如理轉變語業及此所依諸巧便智。此中算者非謂所算一十百千萬億等法但是所有能算之法。此能演算法故說為算。乃至彼云如是五蘊為算自性。解云。若准此文能數能算巧便智等以為算數。雖有此義且依前說。言計分者。梵音迦羅。此云計也。功德施云歌羅不及校計。不及者此依歌羅微細義說。謂受持福最微細功德已多非前所及窮於校計終無與等。微細尚爾況一切耶。（歌羅與計梵音有異。不合分為二種分。）若依雜集算計二分亦名為數。故十一云數有二種一計算數二決定數。計算數者謂六波羅蜜多。決定數者謂波羅蜜多數唯有六不增不減。

言喻分者。梵音烏波摩。此云喻也。功德施云。譬喻不及者。如有童女稱為月面女面豈能合類於月以有光潔少分相同。彼前福喻聚即不如是無少相似可為譬喻。

言鄔波尼殺曇分者。此云極也。即是數算計喻是四中云最後極。故於數等後說鄔波尼殺曇分也。又解。鄔波尼殺曇分者但是數極。此是西方最極大數之末數名。似此方載名。非即是載。以此方數法少但有十五。西方乃有六十數名。世親論云因勝。功德施云。優波尼沙者因也。其義云何。此少分福於最勝果即成因性。總前福聚亦不成因不能得真實果故。

或如牛跡中水比四大海水百分不及一廣說乃至鄔波尼殺曇分亦不及一。

此即第二牛跡少水喻。准前可知。

如是於諸不了義經聞已信解廣說乃至以其修相發起加行所獲功德。比此所說了義經教聞已信解所集功德廣說乃至以其修相發起加行所集功德。百分不及一廣說乃至鄔波尼殺曇分亦不及一。說是語已。

此即第二舉法同喻校勝劣。謂聞二經所獲功德依前二喻校量勝劣。分數差別如經可知。

自下第五依教奉持分。於中有二初菩薩請問後如來正答。

爾時勝義生菩薩復白佛言世尊。於是解深密法門中當何名此教。我當云何奉持。

此即初也。請問二事。一問教名二問奉持。

佛告勝義生菩薩曰善男子。此名勝義了義之教。於此勝義了義之教汝當奉持。

自下第二如來正答。於中有二初依問正答後說教勝利。此即初也。謂說此教名為勝

義了義之教。依如是名汝當奉持。

說此勝義了義教時。於大會中有六百千眾生發阿耨多羅三藐三菩提心。

自下第二說教勝利。有四勝益即分為四。此即初益。依瑜伽論第四十六有五勝利。彼云諸佛菩薩為諸有情宣說正法當知有五大果勝利。一者一類有情聞正法時遠塵離垢於諸法中法眼生起。二者一類有情聞正法時得盡諸漏。三者一類有情聞正法時便於無上正等菩提發正願心。四者一類有情聞正法時證得菩薩最勝法忍。五者一類有情聞正法已受持讀誦修習正行輾轉方便令正法眼久住不滅如是五種當知名為諸佛菩薩所說正法大果勝利。今此經中有四勝利。闕後一種。易可知故諸經多不說也。四種勝利即分為四。此即第一發心勝利。依智度論第五十三無生品云。云何五種菩提。答曰一者柔順忍二者無生忍及三種菩提。解云。地前地上及三乘無學菩提以為五種也。復有五種菩提。一發心菩提於無量生死中發心為阿耨多羅三藐三菩提故名為菩提。此即因中說果。二伏心菩提折諸煩惱降伏其心行諸波羅蜜。三明菩提觀三世諸法本末總相別相分別籌量諸法畢竟清淨所謂般若波羅蜜相。四出到菩提於般若波羅蜜中得方便力故亦不著般若波羅蜜滅一切煩惱見一切十方諸佛得無生法忍出三界到薩婆若。五者無上菩提坐道場斷煩惱習得阿耨菩提。長耳三藏釋云。習種已前名發心位。次三十心名為伏心位。始從初地至於七地名為明位。八九十地名出到位。妙覺名無上位。今依此五釋經意者。此云阿耨菩提者所求菩提。言發心者發能求之心故言發菩提心。此即五中初二菩提也。一云第三明菩提也。所以者何。金剛仙云初地菩提發心故。或可所求具五種。能求之心唯在因位。(勘顯揚。)

三百千聲聞遠塵離垢於諸法中得法眼淨。

此即第二離塵垢等益。謂聞此教是二種益一遠塵離垢益二得法眼淨益。然此二益諸

教不同。若依大毗婆沙百八十二云。如契經說佛說此法門時具壽憍陳那及八萬諸天遠塵離垢於諸法中生淨法眼。此中遠塵者謂遠隨眠。離垢者謂離纏垢。於諸法中者謂於四聖諦中。生淨法眼者謂見四聖諦淨法眼生。依雜集論第九卷云。如契經言遠塵離垢於諸法中正法眼生者此依見道說。諸法忍能遠塵諸法智能離垢。由彼最初於諸諦中妙聖慧眼為自性故。法忍能遠塵者由諸法忍永斷一切煩惱塵故。法智能離垢者由諸法智已斷障垢依得生故。又於此忍智兩位如其次第遍知故永斷故道得清淨。故依此而說遠塵離垢。集論第五同雜集說。解云。遍知故永斷故道得清淨者通釋法眼淨也。若依瑜伽八十三云。復次遠塵離垢者。塵謂已生未究竟智慧障現觀有間無間我慢現轉。垢謂彼品及見斷品所有粗重。今永無故名遠塵離垢。又復塵者所謂我慢及見所斷一切煩惱。垢謂二品所有粗重。於諸法中者謂於自相共相所住法中。言法眼者謂如實現證唯有法慧。言見法者謂於苦等如實見故。言得法者謂隨證得沙門果故。廣說如彼。又瑜伽論八十六云。復次由二種相當知聖者慧眼清淨謂由遠塵及離垢故。由見所斷諸煩惱纏得離系故名為遠塵。由彼隨眠得離系故說名離垢。又現觀時有粗我慢隨入作意間無間轉。若遍了知所取能取所緣平等彼即斷滅。彼斷滅故說名遠塵。一切見道所斷煩惱隨眠斷故說名離垢。見法得法等十種勝利。具說如彼。

一百五十千聲聞永盡諸漏心得解脫。

此即第三得解脫益。一永盡諸漏得慧解脫。永離定障得心解脫。或可離三漏故名永盡諸漏。永離貪故心得解脫。依大婆沙九十四云。漏盡者謂諸漏永盡。問順諸漏法亦得永盡何故但說彼漏盡耶。答彼以盡而為上首應知亦說順漏法盡。復次諸漏難斷難破難越非順漏法故偏說之。復次諸漏過失多勝堅牢非順漏法故偏說之。廣說如彼。大智度論第三卷云三界中三種漏已盡無餘故言諸漏盡也。解云。心得解脫如前廣說。問。如何此甚

深大乘而能證得二乘利益。解云。如智度論如來說教有其二種一者顯了二者秘密。若依顯了唯證大果而有秘密故通大小二種勝利。故經說云佛以一者演說法眾生隨類各得解。又無量義云如來一音說三法輪。又大界經云如來一音中演說無量契經海。又此經說普為發趣一切乘者說此了義。故知聞此得三乘果於理無違。

七十五千菩薩得無生法忍。

此即第四得無生忍益。然此無生自有二種。一者初地菩薩名得無生忍。故智度論云有二種忍一者柔順忍二者無生忍。解云。柔順忍在十迴向。無生忍即初地也上。二者八地已上得諸法無生忍。故仁王經有五種忍謂一伏忍二信忍三順忍四無生忍五寂靜忍。如其次第地前三十心是伏忍位初二三地是信忍位四五六地是順忍位七八九地是無生忍十地及佛地是寂靜忍。廣說如彼。菩提資糧論第三云得無生法忍位菩薩不動地。菩薩藏經第二十云。舍利子當授記時我便證得無生法忍。舍利子證得何等無生法忍。所謂證得一切色法無所得忍證得受想行識無所得忍證得蘊界處法無所得忍。舍利子言得忍者是則名為忍受諸法都無所得。何以故非於證得如是忍時世間之法而復現行。非異生法非諸學法非無學法非獨覺法非菩薩法非諸佛法而復現行。所以者何由一切法不現行故說名得忍。由一切法畢竟無得亦無所得故名得忍。又是忍者於一剎那盡一切相及諸所緣故名得忍。又是忍者不忍於眼不壞於眼及諸所緣故名得忍。不忍於耳鼻舌身意不壞於意。如是忍者無盡境界如是忍者非趣境界故名得忍。瑜伽七十四云。問如經中說無生法忍云何建立。答由三自性而得建立。謂由遍計所執自性故立本性無生忍。由依他起自性故立自然無生忍。由圓成實自性故立煩惱苦垢無生忍。當知此忍無有退轉。顯揚第六亦同瑜伽。又顯揚云此三種忍在不退轉地。大集十一功德施金剛論意同顯揚。佛地論第六釋云八地已上名不退地。又佛地論有兩復次。一云初地已上得無生忍一云八地已上得無生忍廣如彼說。

今此所說無生忍者。若依智度初地已上無生法忍。若准仁王七八九地得無生忍。若廣分別如十地論第十卷說。

解深密經疏卷第十八

解深密經疏卷第十九

分別瑜伽品第六

將釋此品略有二種。初釋品名後正文釋。釋品名者。梵音瑜伽此云相應。然此瑜伽依瑜伽釋兩釋不同。一云通說三乘境行果等。(等言等取能詮教法。)所有諸法皆名瑜伽。一切並有方便善巧相應義故。境瑜伽者謂一切境無顛倒性不相違性相隨順性趣究竟性。(解云。如次如其自性不違道理隨順諸法由此能取菩提涅槃。)與正理教行果相應故云瑜伽。此境瑜伽雖通一切然諸經論就相隨機種種異說。或說觀待等四種道理如是乃至說蘊界處緣起諦等皆名瑜伽。總具四性順四法故。行瑜伽者。謂一切行更相順故稱正理故順正教故趣正果故說名瑜伽。此行瑜伽雖通諸行然諸經論就相隨機種種異說。或說正修諸行說名瑜伽或說三十七菩提分法說名瑜伽或說奢摩他毗缽舍那平等運道說名瑜伽如是乃至復說菩薩所有殊勝慧悲平等雙轉名為瑜伽。具上所說四種義故果瑜伽者。謂一切果更相順故合正理故順正教故稱正因故說名瑜伽。此果瑜伽雖通諸果就諸經論就相隨機種種異說。或有處說力無畏等不共佛法說名瑜伽如是乃至或說有為無為功德皆名瑜伽。具上義故如是聖教亦名瑜伽稱正理故順正行故引正果故。一云正取三乘觀行說名瑜伽。數數進修合理順行得勝果故。境果聖教瑜伽境故瑜伽果故。詮瑜伽故亦名瑜伽非正瑜伽。解云。彼論雖有兩說此經瑜伽當第二說。於諸行中止觀為體。同六處經以奢摩他毗缽舍那平等運道說名瑜伽。於此品中廣明正觀瑜伽之義故名分別瑜伽。

上來四品辨所觀。次有二品釋能觀行。於中有二初分別瑜伽明止觀行門後地波羅蜜

明十地十度。於二品中止觀是總所以先明十度是別故在後說。或可止觀略故先明十度是廣所以後說。就止觀中文別有二初正釋止觀後爾時慈氏下明依教奉持前中有二初長行廣釋後舉頌重說。有義此品總分為三初長行廣釋次舉頌略說後依教奉持。就長行中復分為二初廣辨止觀相後爾時世尊說是語已下結歎勸學。就廣辨中有十八門。一分別止觀依住門二止觀所緣差別門三分別能求止觀門四隨順止觀作意門五止觀二道同異門六分別止觀唯識門或可分別心境一異門七修習止觀單復門八止觀種數差別門九依不依法止觀門十有尋伺等差別門十一止舉捨相差別門十二知法知義差別門十三止觀能攝諸定門十四止觀因果作業門十五止觀治障差別門十六止觀能證菩提門十七引發廣大威德門十八於無餘依滅受門。此即第一分別止觀依住門。於中有二。先問後答。

爾時慈氏菩薩摩訶薩白佛言世尊。菩薩何依何住於大乘中修奢摩他毗缽舍那。

此即第一菩薩請問。言慈氏者。依正梵言應云梅怛履耶。此云慈氏。自有三義。一者從姓立名。母姓慈氏從母慈姓以立其名故名慈氏。字阿氏多或作阿嗜多。此云無勝謂無人能勝也。舊云阿逸多者訛也。二者自性慈悲名為慈氏。故華嚴云初得慈心三昧故名慈也。三者依願立名。一切智光仙人經說彌勒昔作一切智光仙人值於慈佛說三昧經發願未來得成佛時亦名慈佛。由斯三義故名慈氏。深密經云彌勒。僧伽吒經云彌諦疑。魏云慈也。問有二意。一問以何為依而修止觀。二問住於何法而修止觀。梵音奢摩他此云止也。毗缽舍那此云觀也。即是定慧。故成實論第二十四止觀品云止名定觀名慧。佛地論第一云止謂三摩地觀謂般若。又大般若五百六十八云止謂一心不亂觀謂如實見法。又無性攝論第七卷云奢摩他者謂能對治諸散動定毗缽舍那者謂能對治諸顛倒慧。成實論二十四起信論雜集論第一第十顯揚第二優婆塞戒經第三菩薩藏經十九大集經二十四涅槃經三十一。釋二別相。恐繁不述也。

佛告慈氏菩薩曰善男子。當知菩薩法假安立及不捨阿耨多羅三藐三菩提願為依為住。於大乘中修奢摩他毗缽舍那。

此即第二如來正答。謂諸菩薩用十二部經假安立法以為所依而修止觀。又住不捨菩提大願而修止觀。法假安立者一切諸法皆離名言而假安立十二分教。故此經第一云即於如是離言法性為欲令他現等覺故假安立名想。又報恩經第一卷云法無言說如來以妙方便能以無名相法作名相說。又如瑜伽三十六云。何因緣故於一切法離言自性而起言說。答若不起言即不能為他說一切法離言自性他亦不能聞如是義若無有聞即不能知此一切法離言自性。為欲令他聞知諸法離言自性是故於此離言自性而起言說。住菩提願。如顯揚論第二卷說。彼云發心者謂諸菩薩發菩提心。若諸菩薩住菩薩法性為欲利益十方世界所有有情依彼行相強勝因緣於無上菩提發大誓願受發心法謂我必定當證無上菩提為度十方一切有情令離諸煩惱故及離諸苦難故。此受發心復有二種。一世俗發心。謂如有一隨智者前恭敬而住起增上意發誓願言長老憶念或言聖者憶念或言鄔波拖耶（此云親教。）我如是名從今日始發無上菩提心為欲饒益諸有情故從今已往凡我所修六度之行皆為證得無上菩提故我今與諸菩薩摩訶薩和合出家願尊證知我是菩薩第二第三亦復如是。二證法性發心謂如已過第一劫阿僧企耶證得菩薩初極喜地乃至由如是故於大菩提願不退轉是名證法性發心。或可住菩提願者即是般若經中四種心也。故功德施般若論云。云何住者於何相果心住願求。此中顯示菩薩果四種利益相應之心。何者為四。一無邊心如經所有一切眾生之類如是等。二最上心如經我皆令入無餘涅槃而滅度之。三愛攝心如經如是滅度無量眾生實無眾生得滅度者。四正智心如經若有眾生想即不名菩薩等。具說如彼。世親般若論云。一廣大心二第一心三常心四不顛倒心。大乘中者。修止觀門通於二藏。簡聲聞藏故說大乘。大乘所攝理教行果。大人所乘有勝運用故名大乘。然此大乘起信論

大集經三義釋大乘。無性攝論第一二義七義以釋大乘。十二門論六義釋大乘。善戒經第七地持第八顯揚第八雜集十一莊嚴十二瑜伽四十六以七義釋大乘。稱讚大乘功德經三十七義釋大乘也。修奢摩他毗缽舍那者。菩薩行中止觀為主。故法華云佛自住大乘如其所得法定慧力莊嚴以此度眾生。又智度論第十七云如車二輪一強一弱則不安隱智定不等亦復如是是故菩薩雙修止觀。雜集第十有四句一有定無慧二有慧無定三定慧俱有四定慧俱無。此中應說。

自下第二止觀所緣差別門。於中有二先問後答。問中有三初標業舉數次依數列名後正發問辭。

慈氏菩薩復白佛言。如世尊說四種所緣境事。

此即初也。言境事者境謂境界。事謂體事。四所緣境皆有體性故言境事。

一者有分別影像所緣境事。二者無分別影像所緣境事。三者事邊際所緣境事。四者所作成辦所緣境事。

第二依數列名。結所緣境總有四種。一遍滿所緣二淨行所緣三善巧所緣四淨惑所緣如是四種諸經不同。若依此經及深密經但列遍滿四緣而不解釋。若依瑜伽十三及六十五具列遍滿淨行等四種所緣而不解釋。集論第六雜集十二顯揚十六瑜伽二十六次第廣釋四種所緣。故今對辨。故集論云。云何於法所緣。若別略說有四謂遍滿所緣淨行所緣善巧所緣淨惑所緣。遍滿所緣復有四種謂有分別影像所緣無分別影像所緣事邊際所緣所作成就所緣。有分別影像所緣者謂由勝解作意所有奢摩他毗缽舍那所緣境界。（雜集釋云。勝解作意者一向世間作意。）無分別影像所緣者謂由真實作意所有奢摩他毗缽舍那所緣境界。（雜集釋云。真實作意者一向出<19.7.b>世間及此後所得作意。）事邊際所緣者謂

一切法盡所有性如所有性。盡所有性者謂蘊界處（雜集釋云。為顯所知諸法體事唯有爾所分量邊際是故建立蘊界處三。）如所有性者謂四聖諦十六行相真如一切行無常一切行苦一切法無我涅槃寂靜空無願無相。（雜集釋云。由如是等義差別門了所知境故名如所有性。）所作成就所緣者謂轉依。（雜集釋云。已得轉依者無有顛倒所緣顯現故。）淨行所緣復有五種謂多貪行者緣不淨境多嗔行者緣修慈境多癡行者緣眾緣性諸緣起境憍慢行者緣界差別境尋思行者緣入出息念境。（雜心第八俱舍二十二順正理五十九婆沙論四十瑜伽二十六廣釋不淨觀。雜心第七俱舍二十九順正理七十九婆沙八十二瑜伽二十七三十三涅槃經十五釋慈悲觀。瑜伽二十七釋緣起觀。雜心第五婆沙七十五瑜伽二十七釋界差別觀。雜心第八俱舍二十二順正理六十婆沙二十六瑜伽二十七廣釋入出息觀。）善巧所緣亦有五種謂蘊善巧界善巧處善巧緣起善巧處非處善巧。應云何觀。應如緣起善巧觀。處非處善巧緣起善巧有何差別。若以諸法流潤諸法令離無因不平等因生故是緣起善巧。因果相稱攝受生故是處非處善巧。（雜集釋云。謂以無明等諸法流潤行等諸法非彼諸法無因而生亦非自在天等不平等因生。如是觀智名緣起善巧。謂雖唯有法為因然由攝受相稱因方能生起相稱果。如善行感可愛異熟惡行感不可愛異熟如是比。如是觀智名處非處善巧。五種善巧廣如瑜伽第二十七說。）淨惑所緣者謂下地粗性上地靜性真如及四聖諦。（雜集釋云下地粗性上地靜性者依世間道說。由此制伏諸纏故。真如及四聖諦者依出世道說。略故真如廣四聖諦。由此永害諸隨眠故。廣如瑜伽第二十七也。）若廣分別。如雜集十一顯揚十六瑜伽二十六七。

然後三境諸論大同故不別釋。遍滿四境諸教有異故今對辨。今此經等就勝而說是故遍顯遍滿四種。如是四境名有通別。言通名者。四種皆名遍滿所緣。故瑜伽論二十六云如是四種所緣境事。遍行一切。隨入一切所緣境中。去來今世正等覺者共所宣說。是故說名遍滿所緣。又此所緣。遍毗缽奢那品遍奢摩他品遍一切事遍真實事遍因果相屬事。

故名遍滿。謂若說有分別影像即是此中毗缽舍那品。若說無分別影像即是此中奢摩他品。若說事邊際性即是此中一切事真實事。若說所作成辦即是此中因果相屬事。乃至彼云當知如是遍滿所緣隨順淨教契合正理。如是名為遍滿所緣。言別名者諸教不同。若依雜集。由勝解作意所有止觀所緣境界名有分別影像一向世間作意所緣故。由真實作意所有止觀所緣境界名無分別影像一向出世作意及後得所緣故。諸法體事唯有爾所分量邊際如蘊界處名事邊際所緣。已得轉依者所緣境故名所作成辦所緣。具說如彼。若依瑜伽。有分別影像者。謂於所知事同分影像。由三摩呬多地毗缽舍那行。觀察簡擇極簡擇遍尋思遍伺察。所知事者。謂淨行所緣善巧所緣淨惑所緣。彼所知事相似顯現。由此道理名所知事同分影像。修觀行者。推求此故。於彼本性所知事中觀察審定功德過失。是名有分別影像。無分別影像者。謂修觀行者受如是影像相已不復觀察簡擇極簡擇遍尋思遍伺察。然即於此所緣影像。以奢摩他寂靜其心。是名無分別影像。事邊際性者。謂若所緣盡所有性如所有性。盡所有性者謂蘊界處四諦。如所有性者謂若所緣是真實性是真如性四道理性。所作成辦者。謂修觀行者修習正觀為因緣故。諸緣影像所有作意皆得圓滿。此圓滿故便得轉依。一切粗重悉皆息滅得轉依故超過影像。即於所知事有無分別現量智見生。入初靜慮者得靜慮時於初靜慮所行境界。乃至入非想定者得彼定時即於彼定所行境界。如是名為所作成辦。具說如彼。即此四種。瑜伽十一四十住意中名四作意顯揚十六瑜伽六十七十六修中是三種修。釋義大同故不別敘。四作意者。一有分別影像作意二無分別影像所緣作意三事邊際所緣作意四所作成辦所緣作意。三種修者。一影像修有分別影像無分別影像合為一故。二事邊際修。三所作成辦修也。若依顯揚。有分別影像者謂所知事同分三摩地所行觀境。無分別影像者謂所知事同分三摩地所行心境。事邊際者謂盡所有性及如所有性。所作成辦者謂轉依及依此無分別知。（三無性論所說多謬。故不觀也。）此諸說中顯揚所說順於經文。非集論等。集論等說初二皆通止觀境故。又彼瑜伽與經別

者。諸靜慮等通成辦故。今釋經中所說四者意同顯揚。故不別釋。

於此四中幾是奢摩他所緣境事幾是毗缽舍那所緣境事幾是俱所緣境事。

第三正發問辭。

佛告慈氏菩薩曰善男子。一是奢摩他所緣境事謂無分別影像。一是毗缽舍那所緣境事謂有分別影像。二是俱所緣境事謂事邊際所作成辦。

第二如來正答四境別相如前已說。四中第二是其止境以奢摩他無分別故。四中第一是其觀境毗缽舍那有分別故。四中後二通止觀境止觀通緣二種境故。

然此四境地別者諸說不同。一云初二是地前境。依教修時即緣自變似諸法義影像相分。觀能推求名有分別。定心推求名無分別。第三即是十地正觀所緣境界。至於十地方可了知境邊際故。第四所緣唯在佛地。以得轉依所作成辦所緣境故。問。若爾如何雜集論說無分別影像所緣者謂無分別及後所得智境。解云。彼論主通理故所在義異瑜伽等。一云。初二通在地前及十地二位。皆有影像境故。解同前說。一云前三皆通地前及十地位盡所有等通諸位故。解如前說。一云四種皆通諸位。如瑜伽論六十七云云何所作成辦修謂已證入根本靜慮或諸等至或世間定或出世間定諸所有修名所作成辦修。顯揚十六瑜伽十一二十六亦同。一云諸說皆不違理。准下經文地前唯初二十地有前三佛地具之四。故下經云彼於先時已得二種所緣彼於今時得見道故更證得事邊際所緣乃至證得阿耨多羅三藐三菩提故又得所作成滿所緣。具說如彼。

問。無漏心品變影像不。若不變者如前集論如何會釋。若變影者三十唯識復云何通。彼云若時於所緣智都無所得。答。釋此義如成唯識第九卷說。彼云次通達位其相云何。頌曰若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故。論曰若時菩薩於所緣境智都無所得

不取種種戲論相故乃至廣說。有義此智二分俱無。說無所取能取相故。有義此智相見俱有。帶彼相起名緣彼故。若無彼相名緣彼者應色等智名聲等智。若無見分應不能緣。寧可說為緣真如智。勿真如性亦名能緣。故應許此定有見分。有義此智見有相無。說無相取不取相故。雖有見分而無分別。說非能取非取全無。雖無相分而可說此帶如相起不離如故。如自證分緣見分時不變而緣。此亦應爾。變而緣者便非親證如後得智應有分別。故應許此有見無相。諸後得智有二分耶。有義俱無離二取故。有義此智見有相無說此智品有分別故聖智皆能親能觀照境故。有義此智二分俱有說此思惟似真如相不現真實真如性故。廣說如彼。佛地第三意同唯識雖有諸說。依護法宗。無分別智見有相無。諸後得智見相俱有。問。若爾雜集所說如何會釋。彼論說云無分別影像所緣者謂由真實作意所有止觀所緣境界。真實作意者一向出世間及此後所得作意。解云。無著但名真實作意不言出世間智。故知出世間等言師子覺意非無著說。故不相違。自下第三分別能求止觀門。於中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。云何菩薩依是四種奢摩他毗缽舍那所緣境事能求奢摩他能善毗缽舍那。

此即問也。問有二意。一問云何菩薩依此四種止觀所緣能求奢摩他。二問能善毗缽舍那。言求善者釋有三義。一云求之與善皆是修義。為分止觀說求善言。一云求善通止及觀故深密云修行止觀善知止觀。一云求是修義進修止故唯止非觀。善謂善知毗缽舍那善知義故唯觀非止。故此經云能求奢摩他能善毗缽舍那。

佛告慈氏菩薩曰善男子。如我為諸菩薩所說法假安立。所謂契經應頌記別諷誦自說因緣譬喻本事本生方廣希法論議。

自下第二如來正答。於中有二初明修所依教後顯依教正修。此即初也佛告慈氏我為菩薩法假安立十二分教所謂契經乃至論議。然此十二諸教甚多。且述集論第六所說。彼云契經者謂以長行綴緝略說所應說義。應頌者即諸經中或中或後以頌重頌。又不了義經應更頌釋故名應頌。記別者謂於是處聖弟子等謝往過去記別得失生處差別。又了義經說名記別記別開示深密意故。諷誦者謂諸經中以句宣說或以二句或三或四或五或六。（解云。依顯揚瑜伽等說言。）自說者謂諸經中或時如來悅意自說。緣起者謂因請而說又有因緣制立學處亦名緣起。譬喻者謂諸經中有比況說。本事者謂宣說聖弟子等前世相應事。本生者謂宣說菩薩本行相應事。方廣者謂菩薩藏相應言說如名方廣亦名廣破亦名無比。為何義故名為方廣一切有情利益安樂所依處故宣說廣大甚深法故。為何義故名為廣破以能廣破一切障故。為何義故名為無比無有諸法能比類故。希法者若於是處宣說聲聞諸大菩薩及如來等最極稀有甚奇特法。論議者若於是處無有顛倒解釋一切深隱諸相。（依深密經具列梵名而不翻出。故彼經云彼所謂修多羅祇夜。和伽羅那。伽陀。優陀那。尼陀那。阿婆陀那。伊帝目多伽。闍多伽。毗佛略。阿浮陀檀摩。優婆提舍也。）若廣分別具如別章。

菩薩於此善聽善受。言善通利意善尋思。見善通達。

自下第二依教正修。於中有二初總明止觀方便後復即於此下別釋止觀二門。前中有二初明聞慧後辨思慧。此即初也。然此聞慧有其五相一者善聽二者善受三言善通利四意善尋思五見善通達謂諸菩薩於此教法專心諦聽能善受持諷誦通利意善尋思慧善通達。若依瑜伽第二十五以四種相釋其聞慧。除此經中初聽聞相。若依瑜伽第三十卷有其六相。加覺慧相。後之五相名少異義當此經。故彼論云云何聞所成地謂於五明處名句文身無量差別覺慧為先聽聞領受讀誦憶念無倒解了。解云。如次當此經五。聽聞即當善聽領受即

當善受。讀誦精熟名言善通利。憶念思量名意善尋思。推求解了名慧善通達。

即於如是善思惟法獨處空閒作意思惟。

此即第二辨其思慧。即於聞慧所思惟法獨處空閒作意思惟所聞法義二種影像。故瑜伽論第十六云云何思所成地謂如有一獨處空閒審諦思惟如其所聞如所究達諸法道理。又瑜伽論第十三云若爾空閒便能引發內心安住正奢摩他。若心安住正奢摩他便能引發毗缽舍那。

復即於此能思惟心內心相續作意思惟。如是正行多安住故起身輕安及心輕安是名奢摩他。

自下第二別釋止觀。於中有二先止後觀。前中有二初正釋止門後結答前問。就初門中自有兩說。一云於此文中有其四節。一所緣境二能緣心三顯其住四結其名。言復即於此能思惟心者是所緣境。然釋此文自有兩說。一云於此法義境中能正思惟聞思二慧相應之心為所緣境。一云於此二慧相應之心為所緣境。此中意說。奢摩他【門攝心令住一境是故緣心為境。毗缽舍那為欲簡擇所知義故聞思二慧所變相分為所緣境。內心相續作意思惟者辨能緣止。言內心者攝能緣心在於定內名為內心。故瑜伽論六十三云系心於內所緣境界於外所緣不流散故。此釋止心相續作意思惟聞思相應之心。如是正行多安住故起身輕安及心輕安者此顯其住。謂奢摩他具內住等九正行故起身輕安及心輕安。身輕安者四大所造輕安觸也。心輕安者善十一中輕安數也。無性論云。輕而安隱有堪能性是輕安相。如是身心安分位立奢摩他。故瑜伽論第十三云若能於內九種住心如是名為內心安住正奢摩他。九心住者。如集論第五但列九名而不解釋。雜集第十次第牒釋。故彼論云。奢摩他謂於內攝心令住等住安住近住調順寂靜最極寂靜專注一趣平等攝持如是九行令

心安住是奢摩他。令住者攝外攀緣內離散亂最初系心故。等住者最初繫縛粗動心已即於所緣相續繫念微細漸略故。安住者或時失念於外馳散尋復斂攝故。近住者從初已來為令其心於外不散親近念住故。調順者從先已來於散亂因色等法中起過患想增上力故調伏其心令不流散故。寂靜者於擾動心散亂惡覺隨煩惱中深見過患攝伏其心令不流散故。最極寂靜者或時失念散亂覺等率爾現行即便制伏令不更起故。專注一趣者精勤行無間無缺相續安住勝三摩地故。平等攝持者善修習故不由加行遠離功用定心相續離散亂轉故。若廣分別如瑜伽論第三十卷莊嚴第七。是名奢摩他者。結其名也。一云於此文中即分為二。初復即於此等者釋止方便。後如是等者正釋止也。此明上品止慧。復即緣此中下二品聞思兩慧內相績心為所緣境正釋止相。義同前解。

如是菩薩能求奢摩他。

此即第二結答前問。

彼由獲得身心輕安為所依故。即於如所善思惟法內三摩地所行影像觀察勝解舍離心相。

自下第二別釋觀門。於中有二初正釋觀門後結答前問。就前門中自有兩說。一云總依定位以釋此文。有其二解。一唯約影像以釋此文。於中有二初簡非所緣後依境發觀。此即初也文有二節。初彼由獲得等者辨觀所依。謂由前止獲得輕安為所依故能發於觀。後即於等者簡非所緣。謂即如聞思所緣思惟法上起內三摩地觀同分影像。於此影像發起勝解思惟觀察。為欲生起毗缽舍那舍奢摩他所緣心相。言心相者即心是相故名心相。

即於如是三摩地影像所知義中。能正思擇最極思擇周遍尋思周遍伺察。若忍若樂若慧若見若觀。是名毗缽舍那。

此即第二依境發觀。文有四節。一即於等者辨所觀境。即此前說內三摩地所行影像為所知義是所觀境。二能正思擇等者釋觀行相。即是此中四慧行相。此四行相如雜集論第十卷說。故彼論云。簡擇諸法者盡所有故。最極簡擇者如所有故。普遍尋思者由有分別作意俱行慧建立諸法相故。周審觀察者委具推求故。瑜伽三十大同雜集。彼云云何四種毗缽舍那謂有苾芻依止內心奢摩他故於諸法中能正思擇最極思擇周遍尋思周遍伺察是名四種毗缽舍那。云何名為能正思擇謂於淨行所緣境界或於善巧所緣境界或於淨惑所緣境界能正思擇盡所有性。云何名為最極思擇謂即於彼所緣境界最極思擇如所有性。云何名為周遍尋思謂即於彼所緣境界由慧俱行有分別作意取彼相狀周遍尋思。云何名為周遍伺察謂即於彼所緣境界審諦推求周遍伺察。顯揚第四如次名為四種觀也。三若忍等下辨觀異名。有其五種。忍謂忍解。樂謂受樂。慧即分別。見是推求。觀謂觀察。如是五種義一名異。故瑜伽論八十二云。慧智見明觀等名之差別。簡擇法相心所有法為其自性。顯揚十三亦同瑜伽。四是名毗缽舍那者。結也。

二通約本影以釋此文。言即於如所等者影本質法。內三摩地等者依本起影托影觀察。即於如是等者由觀影故了所知義本質之境。故瑜伽論二十六云修觀行者推求影故於彼本性所知事中觀察審定功德過失。釋餘文句義如前解。

一云通約定散以釋此文。於中有二初辨觀方便後即於下正明根本毗缽舍那。前中有二初辨觀所依後即於下正明方便。謂由獲得身心輕安為所依故依定散觀。而所發心由聞思慧散心以為方便故此正明聞思方便。所以者何止觀二門行相前故雖已得定更起散心聞思方便。言內三摩地者。攝心不散名之為內。非正在定故說內言。餘如前釋。然此方便及根本位皆有兩釋。一唯約影像。二通依本影。義同前釋。

如是菩薩能善毗缽舍那。

此即第二結答前問。

自下第四隨順止觀作意門。於中有二初明順止作意後順觀作意。前中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。若諸菩薩緣心為境內思惟心乃至未得身心輕安所有作意當名何等。

此即問也。謂如前說後即於此能思惟心內心相續作意思惟。如是作意乃至未得輕安已前當名何等。

佛告慈氏菩薩曰善男子。非奢摩他作意。是隨順奢摩他勝解相應作意。

第二世尊正答。是順止作意非正奢摩他。無輕安故。

世尊。若諸菩薩乃至未得身心輕安於如所思所有諸法內三摩地所緣影像作意思惟。如是作意當名何等。

自下第二隨觀作意。於中有二先問後答。此即問也。謂前所說即於如所善思惟法內三摩地所行影像觀察勝解舍離心相如是作意乃至未得輕安已前當名何等。

善男子。非毗缽舍那作意。是隨順毗缽舍那勝解相應作意。

第二如來正答。是隨順觀作意而非正觀。無輕安故。即准此文證知止觀唯在定位。又由此文應知前段所說內心相續作意等言是其方便以為正義。

自下第五止觀二道同異門。於中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。奢摩他道與毗缽舍那道當言有異當言無異。

此即問也。止觀二種諸修行者所遊履處。或能引生諸聖道法故名為道。如是二道為

同為異。

佛告慈氏菩薩曰善男子。當言非有異非無異。

自下第二如來正答。於中有二初依問總標後問答別釋。此即初也。

何故非有異。以毗缽舍那所緣境心為所緣故。何故非無異。有分別影像非所緣故。

此即第二問答別釋。然釋此文自有兩說。一云非有異者約本質說。且如止觀俱轉之時同緣聞思所緣相分境及能緣見分心為本質境以質同故名非有異。非無異者約影像說。以彼止觀同緣之時所變影像各各不同謂有分別影無分別影有差別故名非無異。一云非有異者以奢摩他雖不能緣毗缽舍那所緣聞思相分之境而能緣彼聞思二慧所緣境上見分之心故非有異。非無異者義同前說。於二說中後說為勝。順前文故。

解深密經疏卷第十九

解深密經疏卷第二十

自下第六分別止觀唯識門。或可分別心境一異門。於中有六一問二答三徵四釋五難六通。

慈氏菩薩復白佛言世尊。諸毗缽舍那三摩地所行影像。彼與此心當言有異當言無異。

此即第一慈氏請問。然此問意自有三釋。一云此中舉觀問定所緣。如攝大乘但說諸三摩地所行影像而不說觀。此經下云三摩地所行影像顯現。一云此中舉定問觀所緣。如諸處說十一切處觀等非是定故。而攝論等言三摩地者依定起觀故說定言一云雙問定慧所緣影像。此經中問毗缽舍那三摩地所緣境故。此問意云毗缽舍那三摩地所行青等彼與此

心為一為異。依深密經亦同此經。三摩地所行影像者。無性釋云。三摩地者是能令心住一境性心法為體。此所緣境說名所行。本境名質。似彼現者說名影像。然此影像准攝大乘是青瘀等影。梁朝攝論十遍處中前八種色謂青黃赤白地水火風。然此八色。薩婆多宗八中四大觸處所攝青等四種色處所收。彼宗法處所攝色中唯無表故。依經部宗。如成實論無表唯是非色非心諸定境色法處所攝。大同大乘。故俱舍論第十三云。經部師說且諸經言有三色者瑜伽師說修靜慮時定力所生定境界色。非眼根境故名無見。不障處所故名無對。若謂既爾如何名色。釋如是名與無表同。又經所說無漏色者。瑜伽師說即由定力所生色中依無漏定者即說為無漏。今依大乘十一切觀八解脫等所緣境色皆是法處。（須引文。）問。如何此中唯說毗缽舍那所緣境界。答。前段中說止唯緣心觀緣諸境。乘前起問故不論止。問。此應言所緣境界與觀同異。如何乃言與心一異。答。心相應故亦說名心。如唯識言故不相違。

佛告慈氏菩薩曰善男子。當言無異。

第二如來略答。境不離心故言無異。理實而言非一非異。為破異執但言無異。

何以故。

第三菩薩重徵。豈不所緣離能緣心。

由彼影像唯是識故。

第四如來正釋。於中有二初標宗正說後遣外疑情。此即初也。由彼影像識所緣故。

善男子。我說識所緣唯識所現故。

此即第二遣外疑情。無性釋云。我說在外識所緣境唯是內識之所顯現。即是所緣境

識為自性義。此意說言。識所緣境唯是識上所現影像無別有體。世親釋云。謂識所緣唯識所現無別境義。復舉識者顯我所說定識所行唯識所現無別有體。(此中應引新攝論第四梁論第五成唯識第七佛地論第三雜集十一說唯識道理也。)

世尊。若彼所行影像即與此心無有異者云何此心還見此心。

第五菩薩設難。難云。心是能緣義。境是所仗義。如世尊說所行影像不異心者云何此心還見此心。便違世間眼不自見指不自指刀不自割。無性釋云。云何此心還取此心者此顯作用於自相違。梁攝論云。若有別識為識境則唯識義不成。若緣自體為境事亦不成。以世間無此類故。

善男子。此中無有少法能見少法。然即此心如是生時即有如是影像顯現。

自下第六如來釋通。於中有二初釋是境不離於心後問答分別散心所緣。前中有三謂法喻合。此即法說。無性釋云。無有少法能取少法者此釋前難無作用故。謂一切法作用作者皆不成故。解云。無有少法者顯無作者。能見少法者顯無作用。魏世本云無有法而能取法。梁朝本云無有法能取餘法。大業論云無有一法能取餘法。深密云無有一法能觀一法。如是等說文異義同。又解。無有少法能取少法者即於依他心上無實心體亦無實用離於彼心。次有伏難既無實用如何得有能所取耶。故作此言然依他起似心生時即有如是影像顯現故說此心能取於境。無性論云。然即此心如是生時者。緣起諸法威力大故即一體上有二影生更互相望不即不離。諸心心法由緣起力其性法爾如是而生。如是諸心緣境道理如成唯識第七卷說。彼云外色實無可非內識境他心實有寧非自所緣。誰言他心非自識境但不說彼是親所緣。謂識生時無實作用非如手等親執外物日等舒光親照外境。但如鏡等似外境現名了他心非親能了。親所了者謂自所變。故契經言無有少法能取餘法。但識生時似彼相現名取彼物。如緣他心色等亦爾。廣作問答具如彼論。

善男子。如依善瑩清淨鏡面以質為緣還見本質。而謂我今見於影像。及謂離質別有

所行影像顯現。

此即喻說然此鏡像其相難知。故今先申諸宗所說後正釋經。且依諸宗像與本質連隔假實略有五釋。一隔而是實。如上座部即依此喻不立中有。（如俱舍第八正理二十三。又大婆沙六十九。分別論者不立中有。許鏡中像有間隙義。今上座部亦同彼說也。）二隔而非實。然諸法因緣和合勢力令如是見。以諸法性功能差別難可思議。如世親菩薩而立中有。（如俱舍第八廣辨其義也。）三連而是實。如眾賢論師立有中有廣破世親。（具如正理第二十三。）四連而非實。於諸宗中應有此句。未見誠文。（勘）五非隔非連非實不實。如大德邏摩（此即經部第三大師。於經部中有三大師。一鳩摩邏多二室利邏多三大德邏摩。）謂緣眼根及質鏡等還見本面謂見別像。（正理二十三廣破彼計。尋即可知。）今依大乘自有兩文。一依此經心意識品鏡中有影。故經說云又如善淨鏡面若有一影生緣現前唯一影起若二若多生緣現前有多影起。又佛地經云如依圓鏡眾像影現乃至彼云又如圓鏡依緣本質種種影像相貌生起。二依此文云如依善瑩清淨鏡面以質為緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所行影像顯現。如此等經大乘諸師分成兩說。一龍猛宗即依前文及佛地經等立鏡中影別有體性。彼經部宗反見自面。故智度論三十六云。問曰影色像色不應別說何以故眼光明對清淨鏡故反自照見影亦如是遮光故影現無更有法。答曰是事不然。如油中見像黑則非本色如五尺刀中橫觀則面像廣縱觀則面像長則非本面如大秦水精中玷玷中皆有面像則非一面像以是因緣故非還見本像。復次有鏡有人有持者有光明眾緣和合故有像生若眾緣不具則像不生。具說如彼。而此所說文見自面者依經部宗以影喻相。非大乘義。二彌勒宗自有兩說。一云鏡中有別影像眼識起時緣影而生。若唯本質無別影像應唯見分而無相分便有法喻無相似失。又諸教中以鏡中像說依他起以空華喻喻所執性故定有影色處所收。而此經中為彼定執質外別影是故說言以質為緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所行影像顯現。以實而言影與本質非一非異。由非一故質影

不同由非異故名見本質。一云離質無別影像大同經部反見自面。由迷亂故謂我今見於鏡中像及謂離質別有所行影像顯現。據實都無。故佛地論第四卷云。若無實影圓鏡中生云何為喻。有質有鏡和合為緣如是相現故得為喻。謂諸有情顛倒執著影像熏習成熟力故鏡面為緣自識變異似面影現。由是世間起增上慢謂我鏡中見其面影。以無別影鏡中生故經但說言眾像影現不言生起。問。若爾如何佛地下文及心意識品說生起言。解云。依現假說生言。又攝大乘無性釋論第五卷云又如影像於鏡等中還見本質而謂我今別見影像而此影像實無所有。又世親釋第五卷云譬如影像實無有義即於本質起影像覺然影像義無別可得此亦如是。雖有兩說後說為勝。順諸教故。就無影中復有兩說。一云鏡中都無影像。如前所引攝大乘等即於本質起影像覺。一云鏡所照面自有四種。一者賴耶所變本質二者眼識所變相分三者同時意識相分此之三種同本質處。四者分別意識相分此之一種在於鏡面。即雜集論五種法處所攝色中遍計所起色也。(言五種者。極略極迴受所引自在所生及遍計所起色。) 然鏡質像差別相者。諸說不同。一云鏡即喻定。質喻心王。影喻相分。此中意說由心力故依止於定緣青等影。然即彼影心所變故還不離心是故說言還見自心非謂見分還見見分故言自見。若通定散說此喻者自有二說。一云散位亦有定故義同定位。一云散中鏡喻本質質喻見分影喻相分。一云鏡喻見分影喻相分質喻自證分。此意說云。由自證分變見相故。由見緣相。而彼相見不離自證。故說唯識。

如是此心生時相似有異。三摩地所行影像顯現。

第三舉法同喻。謂此定心如是生時以迷亂故相似心外有異所見影像顯現。論其理也心所變相不離心故亦說名心。非離心外別有所見。故言還見自心。

世尊。若諸有情自性而住緣色等心所行影像。彼與此心亦無異耶。

自下第二問答分別散心所緣。於中有二初請後說。此即請問。問意定境如世尊說若諸有情不由功用自性住心所緣色等諸影像境彼與此心亦無異耶。

善男子。亦無有異。而諸愚夫由顛倒覺於諸影像不能如實知唯是識作顛倒解。

第二如來正說。散心所緣亦不離心。而諸愚夫由心亂故於諸影像作心外解。問佛說唯識有何意耶。答。如廣百論第十卷說。諸契經言唯有識者為令觀識舍彼外塵既舍外塵妄心隨息妄心息故證會中道。故契經言未達境唯心起二種分別達境唯心已分別亦不生知諸法唯心便舍外塵相由此息分別悟平等真空。愚夫異生貪著境味受諸欲樂無舍離心生死輪回投三有海受諸劇苦解脫無因。如來慈悲方便為說諸法唯識令舍外塵舍外塵已妄識隨滅妄識滅故便證涅槃。故契經言如世有良醫妙藥投眾病諸佛亦如是為物說唯心。具說如彼。廣釋唯識如成唯識第十卷等。自下第七修習止觀單雙門。（故莊嚴論第十一云。單修者謂止觀別修。雙修者謂止觀合修。）於中有二。初明通別修習。後世尊云何心相下重釋三種所緣差別。前中有三初明一向修觀次辨一向修止後顯止觀二種俱轉。如是三段皆有問答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。齊何當言菩薩一向修毗缽舍那。

此即觀中菩薩請問。此問修觀行解分齊。

佛告慈氏菩薩曰善男子。若相續作意唯思惟心相。

第二如來正說。謂相續思惟聞思慧俱心之相分。問。前所說舍離心相與此何別。答。心相雖同。此依主釋彼持業釋故有差別。（深密經云。隨順觀彼心相不斷。）

世尊。齊何當言菩薩一向修奢摩他。

第二問唯修止。

善男子。若相續作意唯思惟無間心。

如來正說。無間心者即前無間相續緣法義境聞思二慧相應見分。故瑜伽論第十云。無間作意者謂一切時無間無斷相續而轉故知無間是相續也。謂奢摩他令心不散故唯緣心。有解無間心者即是次前無間隔心以為所緣。雖有二說前說為正。（深密經云。心相不斷。）

世尊。齊何當言菩薩奢摩他毗缽舍那和合俱轉。

第三問俱轉相。

善男子。若正思惟心一境性。

如來正說。心一境性者謂止觀俱轉所緣境。然此一句諸說不同。一云心一境者世俗唯識境不離心名心一境。或唯一心名心一境。心一境性者勝義唯識謂一切法唯一真性名心一境性。一云性言亦通世俗故成唯識第九卷云謂唯識性略有二種一者世俗謂依他起二者勝義謂圓成實。（深密經云觀心一心。）

世尊。云何心相。

自下第二重釋三種所緣差別。釋三所緣即分為三。此問第一。

善男子。謂三摩地所行有分別影像毗缽舍那所緣。

如來正釋。謂即如前所說心相是三摩地所行影像。亦即觀心所行境也。

世尊。云何無間心。

問第二境。

善男子。謂緣彼影像心奢摩他所緣。

如來正說。緣彼影像聞思二慧相應相分之心。是奢摩他所緣境界。

世尊。云何心一境性。

此問第三。

善男子。謂通達三摩地所行影像唯是其識。或通達此已復思惟如性。

如來正說。謂於此時通達諸法皆不離識。如是觀已復思惟如。謂前二種心境別觀止觀不俱。此第三門心境合緣止觀俱轉。廣釋止觀二道俱轉如瑜伽第三十一。廣釋心一境性如瑜伽第三十也。自下第八止觀種數差別門。於中有二先觀後止。觀中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。毗缽舍那凡有幾種。

此即問也。

佛告慈氏曰善男子。略有三種。

第二世尊正說。於中有三標數列名別釋。此即初也。

一者有相毗缽舍那。二者尋求毗缽舍那。三者伺察毗缽舍那。

第二依數列名。

云何有相毗缽舍那。

自下第三次第別釋。釋三別相即分為三。此初問也。

謂純思惟三摩地所行有分別影像毗缽舍那。

此即正釋第一有相。謂純思惟有分別影像似法似義從境立名名為有相。

云何尋求毗缽舍那。

此問第二。

謂由慧故遍於彼彼未善解了一切法中為善了故作意思惟毗缽舍那。

此即正說。謂由慧故遍於影像有相境中未善解處。為欲了故作意思惟。

云何伺察毗缽舍那。

此問第三。

謂由慧故遍於彼彼已善解了一切法中為善證得極解脫故作意思惟毗缽舍那。

此即正釋。謂於彼境已善解了為欲證得極解脫故作意思惟。依瑜伽論第三十卷大同此經。故彼論云云何名為唯隨相行毗缽舍那。謂於所聞所受持法或於教授教誡諸法由等引地如理作意暫爾思惟未思未量未推未察如是名為唯隨相行毗缽舍那。若復於彼思量推察爾時名為隨尋思行毗缽舍那。若復於彼既推察已如所安住復審觀察如是名為隨伺察行毗缽舍那。然此止觀差別。如瑜伽論第十三云。云何止謂九種住心。云何觀謂或三事觀或四行觀或六事差別所緣觀。三事觀者一者相觀二尋求觀三伺察觀。四行觀者謂於諸法

中簡擇行觀極簡擇行觀遍尋思行觀遍伺察行觀。六事差別所緣觀者一義所緣觀二事所緣觀三相所緣觀四品所緣觀五時所緣觀六道理所緣觀。顯揚第四亦同瑜伽。解云。九種住心三種事觀四種行觀已如前說。六種事觀故今釋之。故瑜伽論第三十云。云何六事差別所緣毗缽舍那。謂尋思時尋思六事。一尋思於義謂正尋思如是如是語有如是如是義。二尋思於事謂正尋思內外二事。三尋思於相謂正尋思諸法二相一者自相二者共相。四尋思於品謂正尋思諸法二品一者黑品二者白品尋思黑品過失過患尋思白品功德勝利。五尋思於時謂正尋思過去未來現在三時尋思如是事曾在過去世尋思如是事當在未來世尋思如是事今在現在世。六尋思於理謂正尋思四種道理一觀待道理二作用道理三證成道理四法爾道理。問何因緣故建立如是六事差別毗缽舍那。答依三覺故如是建立。何等三覺。一語義覺二事邊際覺三如實覺。尋思義故起語義覺尋思其事及自相故起事邊際覺尋思共相品時理故起如實覺。修瑜伽師唯有爾所所知境界所謂語義及所知事盡所有性如所有性。具說如彼。四種道理如後當說。

自下第二辨奢摩他種數多少。先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。是奢摩他凡有幾種。

此即問也。

佛告慈氏菩薩曰善男子。即由隨彼無間心故當知此中亦有三種。

自下正釋。於中有三初明三種奢摩他次明八種奢摩他後明四種奢摩他。此即第一有相等三。言隨彼者。前言心相即是所隨相分。無間心者即是能隨見分心也。此中意說緣彼心相毗缽舍那有三種故。緣無間心奢摩他心亦有三種。

復有八種。謂初靜慮乃至非想非非想處各有一種奢摩他故。

第二明其八定即名八止。然此八定分之為二。初釋四靜慮後明四無色。

四種靜慮二門分別。一釋名字二出體性。言釋名者。先通後別。言通名者。薩婆多宗。如大婆沙百四十一自有一釋。彼云問此四何緣說為靜慮。答靜謂寂靜慮謂籌慮。此四地中定慧平等故稱靜慮。餘隨有闕不得此名。若依正理第七十三自有兩釋。彼云依何義故立靜慮名。答由依此寂靜方能審慮故。審慮即是實了知義。俱舍第二十八亦同。一云此定持勝遍緣如理思惟故名靜慮。勝言簡欲界。遍緣簡無色。如理思惟簡異顛倒。能持此定是妙等持名為靜慮。此言顯示止觀均行無倒等持方名靜慮。依大婆沙第八十卷自有三釋一能斷結二是正觀三具二義。故彼論云以何義故名為靜慮。有作是說以能斷結故名靜慮問諸無色定亦能斷結應名靜慮。答若定能斷不善無記二種結者名為靜慮。諸無色定唯斷無記非不善故不名靜慮。(斷結中更有兩釋。恐繁不述。) 復有說者以能正觀故名靜慮。問若爾欲界三摩地亦能正觀應名靜慮。答若三摩地具有定名定用能正觀者名為靜慮欲界三摩地雖有定名而無定用如泥椽梁有名無用故非靜慮。(能正觀中更有三釋。恐繁不述。) 如是說者要具二義方名靜慮謂能斷結及能正觀。欲界三摩地雖能正觀而不能斷結諸無色定雖能斷結而不能正觀故非靜慮。復次諸無色定有靜無慮欲界三摩地有慮無靜。色定俱有故名靜慮。靜謂等引。慮謂遍觀。故名靜慮。(是二義中更有兩釋。恐繁不述。) 若依大乘。意同正理初復次釋。故瑜伽三十三云言靜慮者於一所緣繫念寂靜正審思慮故名靜慮。言別名者。初二三四名為別名。故順正理七十七云諸定靜慮總相無別。為顯地異就標名故說為初乃至第四。問。若善性攝心一境性並伴立為四靜慮者依何相立初二三四。答。具伺喜樂建立為初。漸離前支立二三四。離伺有二。(第二靜慮離伺有喜樂二。)離二有樂。(第三靜慮離伺喜二但有其樂。)具離三種。(第四靜慮離伺喜樂三。) 如是次第故一境性分為四種。問。豈諸靜慮無如慈等不共名想而今但就初等四數建立別名。答。此中非無不共名想。然無唯遍攝一地名故但就數以為別名。俱舍亦同。又俱舍

頌云初具伺喜樂後漸離前支。問。如何頌中不說具尋。解云。如俱舍論由此已明亦具尋義必俱行故如煙與火。非伺有喜樂而不與尋俱。若依婆沙百四十一云四靜慮者謂初靜慮乃至第四靜慮有說尋喜樂捨相應靜慮如次為四。今依大乘就數列名同順正理。故瑜伽云依順次數說名為初乃至第四。

言出體者。薩婆多宗。如大婆沙第八十卷四種靜慮各以自地善染無覆無記五蘊為性。又婆沙論一百四十一云。四靜慮體自有二種一修得二生得。修得者即彼地攝心一境性若並助伴即五蘊性。生得者隨地所系餘五蘊為性。俱舍二十八正理七十七意同婆沙。今依大乘大同婆沙。有生及定。生即善染無記五蘊為性。善用有漏無漏五蘊為性。

四無色定略以二門分別。一釋名字二出體性。言釋名者。先通後別。言通名者。薩婆多宗。如順正理第七十七有其三義一制約義二兼顯極義三兼顯有義。故彼論云依何義故立無色名。魯波言顯可變示義。依可變示說名為色。阿言即顯能制約義。為欲顯示生死海中亦有暫時制約色處。依制約義說名為無。由彼界中制約變示。依無色義名阿魯波。或此阿言兼顯極義。雖於餘界亦有不可變示法。而無色界是不可變示中極。無在此在彼所依諸色故。或此阿言兼顯有義。為遮此界唯是色無。故說阿言顯有無色。謂世亦有唯是遮言亦見有能遮而兼表。如何顯此非但是遮故說阿言具顯遮表。顯宗亦同。若依婆沙一百四十一云。問何故此四說名無色。答此四地中超過一切有色法故違害一切有色法故色法於此無容生故說<20.18.b>名無色。言別名者。薩婆多宗。初空處定。如婆沙論第八十四四復次釋。彼云由何加行入空無邊處定。謂初業者先應思惟牆上樹上崖上舍上等諸虛空相。取此相已假想勝解觀察照了無邊空相。以先思惟無邊空相而修加行輾轉引起初無色定故說此名空無邊處。復次法爾初遠離色地名空無邊處。復次法爾初解脫色地名空無邊處。復次依等流故說此定名空無邊處。謂瑜伽師從此定出必起相似空想現前。曾聞苾芻出此定已便舉兩手摸虛空。有見問言汝何所覓。苾芻答曰我覓自身。彼言汝身即在

床上如何餘處更覓自身。故從此出起虛空想。此想即是前定等流是故名為空無邊處。具說如彼。若依俱舍意同婆沙初復次釋。若依正理及顯宗論意同婆沙初三復次言識無邊處者依婆沙論兩復次釋。彼云由何加行入識無邊處定。謂初業者先應思惟清淨眼等六種識相。取此相已假想勝解觀察照了無邊識相。以先思惟無邊識相而修加行輾轉引起第二無色定。故說此名識無邊處。復次依等流故說此定名識無邊處。謂瑜伽師從此定出必起相似識相現前謂於識相歡悅而住。是故名為識無邊處。具說如彼。俱舍意同初復次釋。正理顯宗並同婆沙。無所有處者。依婆沙論五復次釋。彼云。問此何故名無所有處。答此中無我無我所故。問一切地中無我我所何獨此名無所有處。答無有餘地能令我執及我所執羸劣穿薄勢力減少如此地者故此獨名無所有處。復次此地無有真實常恆不變易法損伏常見勝諸餘地故此獨名無所有處。復次此地無有所趣所皈屋舍室宅能為救護摧伏憍慢懈怠放逸勝諸餘地故此獨名無所有處。復次此地中無無邊行相初舍彼相故此獨名無所有處。尊者世友作如是說於此定中無能所攝行相轉故如說非我有處有時有所屬物亦無處時物屬我者故此獨名無所有處。具說如彼。正理論云。若由勝解舍一切所有加行所成名無所有處。謂見無邊行相粗動為欲厭舍起此加行是故此處名最勝舍。以於此不復樂作無邊行相心於所緣捨諸所有寂然住故。顯宗亦同。言非想非非想者。依婆沙論唯有一釋。彼云問此何故名非想非非想處。答此地中無明瞭想相亦無無想相故名非想非非想處。無明瞭想相者非如七地有想定故。亦無無想相者非如無想及滅定故。由此地想暗鈍羸劣不明了不決定故名非想非非想處。俱舍正理及顯宗論意同婆沙。又正理云。此四無色皆言處者以是諸有生長處故。謂此四處為有無有生長種種業煩惱故。為破妄計彼是涅槃故佛說為生長有處。依大乘宗。如瑜伽三十三說。復次以於虛空起勝解故所有青黃赤白等相應顯色想。由不顯現故及厭離欲故皆能超越。除遣如是有色有對種種想已起無邊想虛空勝解。由已超過近分加行究竟作意入上根本加行究竟果作意定。當知此中依於近分乃至未入上

根本定唯緣虛空。若已得入上根本定亦緣虛空亦緣自地所有諸蘊。又近分中亦緣下地所有諸蘊。復次若由此識於無邊空發起勝解當知此識無邊空相勝解相應。若有欲入識無邊處先舍虛空無邊處相即於彼識次起無邊行相勝解爾時超過近分根本空無邊處。由彼超過識無邊處所有近分乃至加行究竟作意入上根本加行究竟果作意定。復次從識無邊處求上進時。離其識外更求餘境都無所得。謂諸所有或色非色相應境性彼求境界無所得時超過近分及以根本識無邊處發起都無餘境勝解。此則名為於無所有假想勝解。即於如是假想勝解多修習故便能超過無所有處一切近分乃至加行究竟作意入彼根本加行究竟果作意定。復次從無所有處求上進時由於無所有想起粗想故便能棄捨無所有處想。先入無所有處定時超過一切有所有想今復超過無所有想是故說言非有想謂或有所有想或無所有想。非無想謂非如無想及滅盡定一切諸想皆悉滅盡。唯有微細想緣無相境轉。即於此處起勝解時超過一切近分根本無所有處及非想非非想處近分。乃至加行究竟作意入彼根本加行究竟果作意定。若廣分別如顯揚第二。

言出體者。薩婆多宗。如順正理第七十七。定無色體總而言之亦善性攝。心一境性以為自性。然助伴中此除色蘊。無色無有隨轉色故。是故四蘊以為自性。若依婆沙第八十四。亦有二種謂定及生。此中定者謂無色定。生者即說無色界生。若生彼處無覆無記受想行識。此言說彼四蘊異熟以為自性。若依婆沙一百四十一亦同。彼云四無色體亦二種一修得二生得。修得者即彼地攝心一境性。若辨助伴即四蘊性。生得者即彼地系餘四蘊為性。依大乘宗。總相出體同薩婆多。而差別者亦有色蘊。定境界色通無色故。（勘無作色。）

復有四種。謂慈悲喜舍四無量中各有一種奢摩他故。

此即第三釋四種止。謂四無量相應定故。然四無量略以二門分別。一釋名字二出體

性。釋名有二。先通後別。言無量者。即是通名。薩婆多宗。如大婆沙第八十一四復次釋。彼云問何故名無量無量是何義。答普緣有情對治無量戲論煩惱故名無量。（戲論有二一見煩惱二愛煩惱。故名戲論煩惱也。）復次普緣有情對治無量放逸煩惱故名無量。（欲界煩惱名為放逸煩惱。）復次如是四種是諸賢聖廣遊戲處故名無量。復次如是四種能緣無量有情為境故生無量福故引無量果故故名無量。若依婆沙第一百四十一俱舍二十九正理七十九。同前婆沙第四復次。依大乘宗。如顯揚第四以其三義釋無量名一廣二大三者無量。廣者於見所行作意故。大者於聞所行作意故。無量者於覺知所行作意故。如是三義遍緣一方乃至十方無邊器世間及有情世間故名無量。言別名者。一慈二悲三喜四舍。薩婆多宗。如俱舍論第四卷云。慈名與樂。悲名拔苦。喜名欣慰。舍名平等。大毗婆沙復作是說。授與饒益是慈相。除去衰損是悲相。慶慰得舍是喜相。忘懷平等是捨相。依大乘宗。如顯揚說。慈無量者謂慈心俱。慈心俱者於無苦無樂眾生欲施樂具。阿世耶心相應故。悲無量者謂悲心俱。悲心俱者於有苦眾生欲拔苦具。阿世耶心相應故。喜無量者謂喜心俱。喜心俱者謂於有樂眾生隨喜彼樂。阿世耶心相應故。舍無量者謂舍心俱。舍心俱者欲令不染。阿世耶心相應故。

言出體者。薩婆多宗。如大婆沙八十一說慈悲無量有兩說。有說慈悲俱以無嗔善根為性。對治嗔故。兼取相應隨轉。則欲色界四蘊五蘊為性。而差別者。慈對治斷命嗔悲對治捶打嗔。有作是說慈以無嗔善根為性。悲以不害善根為性。對治害故喜無量性自有二說。一云喜以喜根為性。四蘊五蘊准上應知。問。若喜無量以喜根為性者品類足說當云何通。如說云何喜無量謂喜及喜相應受想行識。若彼若起身語二業者彼所起心不相應行皆名為喜。豈有喜受與受相應。答。彼文應說謂喜及喜相應想行識不應言受。而言受者是誦者謬。復次彼論總說五蘊為喜無量自性　。雖喜受與受不相應。而餘心心所法與受相應。故作是說亦不違理。有餘師說此喜無量欣為自性。欣體非受別有心所與心相應。

有說喜根相應。有說喜根後生。若作是說喜受相應亦不違理。舍以無貪善根為性。四蘊五蘊准上應知。婆沙百四十一亦同。俱舍二十九云。四中初二體是無嗔。理實應言悲是不害。喜即是受。舍即無貪。眷屬五蘊。正理七十九。餘三無量同俱舍論。喜同婆沙餘師所說欣為自性或以無貪以為自性問答分別如大婆沙。依何義故契經中說修四無量慈極至遍淨悲極至空無邊處喜極至識無邊處舍極至無所有處。云何色界法能招無色果。又四靜慮無不有慈何緣修慈唯極遍淨。有餘於此倦於思尋仰推慈尊當解此義。傳聞具壽迦多衍尼子曾以此義問設摩達多。彼尊尋思便入寂定至明清旦欲為解釋。時衍尼子復入寂定。時未會遇各般涅槃。由此迄今無能釋者。毗婆沙者作是釋言。應知此經依相似說。謂樂受法與慈相似慈作與樂行相轉故。樂至遍淨上地皆無故說修慈極於遍淨。求離苦法與悲相似悲作拔苦行相轉故。色身能作粗苦生因有身便有斷首等故空處近分厭離色身故說修悲極於空處。輕安樂法與喜相似喜作安樂行相轉故。識無邊處輕安樂增緣自無邊識為門故無邊識相極增安樂故說修喜極於識處。能棄捨法與捨相似舍作棄捨行相轉故。無所有處由近分中棄捨無邊行相成滿是故說修舍極無所有處。乃至廣說。三復次釋評取初釋。依經部宗。立四無量皆慧為性。故成實論第二十云。問曰此三皆是慈也。答曰即是慈心差別三種欲令心等於親舍親於怨舍怨。然後於一切眾生慈心平等。悲喜亦爾。故我先說慈生差別為悲喜等。是四無量皆是慧性。今依大乘諸教不同。依雜集十三。四種無量皆以定慧及彼相應諸心心法以為自性。若依顯揚第四。慈以無嗔善根為體。悲以不害善根為體。喜以不嫉善根為體。舍以無貪無嗔善根為體。皆是憐湣眾生法故。於四中慈唯無嗔。次二無貪無嗔一分。舍是無貪無嗔一分。又得與彼相應等持諸心心法並彼眷屬皆是四無量體。若廣分別具如別章。

問。此品中先止後觀。如何此上二門先觀後止。解云。次第有其二種。一者觀行次第先止後觀。二者言說次第其義不定是故此中依說次第。又解。觀行自有二義一依止發

觀二由觀引止。故瑜伽論三十一云由奢摩他為依止故令毗缽舍那速得清淨由毗缽舍那為依止故令奢摩他增長廣大。

由此義故互不相違。

解深密經疏卷第二十

解深密經疏卷第二十一

自下第九依不依法止觀門。於中有三初明依法不依法次明緣法總別門後明緣總差別。此即初也。於中有二先問後答。問中有二初舉所依教後依教發問。

慈氏菩薩復白佛言世尊。如說依法奢摩他毗缽舍那。復說不依法奢摩他毗缽舍那。

此即初也。

云何名依法奢摩他毗缽舍那。云何復名不依法奢摩他毗缽舍那。

第二依教發問。問有二意如經可知。

佛告慈氏菩薩曰善男子。若諸菩薩隨先所受所思法相而於其義得奢摩他毗缽舍那名依法奢摩他毗缽舍那。

自下第二如來正說。於中有二初對問正說後由依止下約信法行釋依不依。前中有二初釋依法後釋不依。此釋依法。謂諸菩薩隨先聞慧所受所思十二教法而於其義得止觀者即說名為依法止觀。

若諸菩薩不待所受所思法相。但依於他教誡教授而於其義得奢摩他毗缽舍那。

自下第二釋不依法。於中有三初略釋次廣釋後總結。此即略釋。謂諸菩薩以性鈍故不待所受所思法義。要由他教而於義中得止及觀。

謂觀青瘀及膿爛等。或一切行皆是無常或諸行苦或一切法皆無有我或復涅槃畢竟寂靜。

第二廣釋。由教誡力五淨境中觀不淨境謂觀青瘀及膿爛等。等言等取慈悲觀境乃至別相四念處所行之境。或一切行皆是無常乃至皆無有我者釋總相念處。已上諸觀於四念處所緣境中總觀無常及無我等是總相念處。如是乃至無漏觀中苦無常等或復觀察無學位中涅槃寂靜。又解。青瘀等者不淨觀中九相觀也。（大智度論第二十一廣釋九相觀也。）一切行無常等者即是四法印。觀法相揩定不易之義名為法印。故莊嚴論第十一云。四法印者一者一切行無常印二者一切行苦印三者一切法無我印四者涅槃寂滅印。名為四法優陀那。菩薩藏經名四法鄔陀南。鄔南者此云標相。如說無常是有為法標相。苦是有漏法標相。無我是一切法標相。涅槃寂靜是無為法標相。舊云尤陀那者訛也。（）陀南者。（）此云集。陀南此云施。舊云檀那者訛也。謂集諸句義施於學者故名集施。或翻攝散。攝廣散義集在頌中令眾易知故言攝散。今云鄔陀南者故是標相。（成實論第二智度論三十二名三法印。除前苦印也。）若廣分別四法鄔陀南義。如菩薩藏經第二善戒經第七地持論第八瑜伽三十六。

如是等類奢摩他毗缽舍那名不依法奢摩他毗缽舍那。

第三總結可知。

由依止法得奢摩他毗缽舍那故我施設隨法行菩薩是利根性。

自下第二約信法行釋依不依。於中有二初釋依法後辨不依。此即初也。謂依止法得止觀者以利根故如來說為隨法行者。

由不依法得奢摩他毗缽舍那故我施設隨信行菩薩是鈍根性。

此釋不依。從他教誡得止觀者。以鈍根故如來說為隨信行者。

然信法行諸說不同。薩婆多宗。如契經說有七種人信行法行信解見至身證慧解脫俱解脫。在見道位鈍根名隨信行。利根名法行。修道位中鈍根名信解。利根名見至。得滅定者名為身證。無學位中未得滅定名慧解脫。已得滅定名俱解脫。具如諸論。依經部宗。信法二行在見道前。至見道位名無相行。故成實論第二卷云。行須陀洹者有三種人一隨信行二隨法行三無相行。隨信行者若人未得空無我智信佛語故名信行。法行者此人得無我智在四善根隨順法行是名法行。此二行人入見諦道見滅諦故名無相行。解云。准此信法二行在見道前。今依大乘諸教不同。依智度論第四十云。見道十五心利根名法行。鈍根名信行。即此二人亦名無相行。若依雜集第十三卷。信法二行在資糧位。見道十五心鈍根名信行。利根名法行。即此十六心後名信解見至。故彼論云。隨信行者謂資糧已具性是鈍根隨順他教修諦現觀。隨法行者謂資糧已具性是利根自然隨順諦增上法修諦現觀。信解者謂隨信行已至果位。見至者謂隨法行已至果位。解云。已至果位名為信解見至。故知在見道十五心位名信法行。顯揚第三瑜伽第二十六亦同雜集。而瑜伽五十八卷在見道前名信法行在見道位名無相行者亦不相違所以者何。若說無相行人信法二人在見道前。若不說者即信法行亦通見道。若論菩薩無文正判。准義釋者地前地上於理無違。更不別立信解等故。

自下第二正明緣法總別門。於中有二初問後答。問中有二初舉所依教後依教發問。

慈氏菩薩復白佛言世尊。如說緣別法奢摩他毗缽舍那。復說緣總法奢摩他毗缽舍那。

此即初也。

云何名為緣別法奢摩他毗缽舍那。云何復名緣總法奢摩他毗缽舍那。

第二依教發問。問有二意如文可知。

佛告慈氏菩薩曰善男子。若諸菩薩緣於各別契經等法於如所受所思惟法修奢摩他毗缽舍那。是名緣別法奢摩他毗缽舍那。

自下如來正答。於中有二先答緣別後釋緣總。此即初也。文有二節先釋後結。然釋此文自有兩說。一云緣於各別者十二部教各別異故名為各別。非云一部各有多種故言各別。言契經等法者正出十二部各別境體。若依此釋若別若總緣一一部名為緣別。若依此釋後三總中第一小總於此中攝。一云緣於各別者於一一部各有多種謂有十二各別義故故言各別。非十二部別名為各別。言契經等法者出十二種各別境也。若依此釋要具二義方名緣別一者部別二者類別。若依此釋此別緣中不攝小總。此中意說緣於各別契經等法。如前所說聞慧所受思慧所思文義法上修習止觀是名緣別。

若諸菩薩即緣一切契經等法集為一團一積一分一聚作意思惟。

自下第二釋緣總法。於中有二先釋後結。釋中有三初攝別為總作意思惟次釋思惟相後結修止觀。此即初也。釋此經文亦有兩說。一云即緣一切契經等法。為一團等者總攝十二部以為一團。故言一切要具十二乃名一切。一云一切含有三義。一於一一部皆有多種故言一切。二者攝十二部合為一團故言一切。三者總攝無量十二部教故言一切。故下經文於此總中開為三種謂小總等。於二說中後說為正。順後文故。團積分聚義一名異。

此中意說謂緣一切契經等法集為一團作真如解而修止觀名緣總法止觀。故無性攝論第六卷云。論曰為何義故入唯識性由緣總法出世止觀智故。無性釋云。由緣部法者緣一切法總相所顯真如為境。謂大乘教中所說一切法皆真如為性。故緣真如時即是解了一切法性。緣一切法時即是緣真如。

此一切法隨順真如。趣向真如。臨入真如。

自下第二釋思惟相。於中有二初思惟教有三勝用後思惟教宣說善法。前中有二初約真如理思惟三用後約菩提等思惟三用。此即初也。謂諸菩薩作意思惟十二分教有其三用。一隨順真如二趣向真如三臨入真如。謂此聖教順正理故入正理故。又解。由聖教故得三種慧。聞慧隨順。思慧趣向。修慧臨入。又解。由聖教故得三方便。隨順者真如中遠方便也。趣向者近方便也。臨入者最後方便。後准此釋。然此三句。瑜伽三十二約念住門說此三句。三十三約靜慮定說此三句。大般若三百一十六等亦說三句。

隨順菩提。隨順涅槃。隨順轉依。及趣向彼若臨入彼。

第二約菩提等顯其三相。謂此三相於三處轉一者菩提二者涅槃三者轉依。十二分教對此三法皆有隨順趣向臨入三種勝用。准上應知。問。涅槃轉依有何差別。解云。涅槃即是依真如上離二障義。轉依即通菩提涅槃。故成唯識第九卷云舍二粗重故便證得轉依。護法釋云便能證得菩提涅槃二種轉依。又解。菩提者有為果也。涅槃者涅槃果也。轉依者法身果也。

此一切法宣說無量無數善法。

此即第二思惟聖教宣說善法。據實聖教具說三性。為欲思惟修習止觀故遍說善。

如是思惟修奢摩他毗缽舍那。

第三結修止觀。

是名緣總法奢摩他毗缽舍那。

此即第二結總緣法。如文可知。

自下第三釋緣總法差別門。於中有三初明緣小總等差別門次明得緣總法具緣門後辨得與通達位地門。此即初也於中有二先問後答。問中有二初舉所依教後依教發問。

慈氏菩薩復白佛言世尊。如說緣小總法奢摩他毗缽舍那。復說緣大總法奢摩他毗缽舍那。又說緣無量總法奢摩他毗缽舍那。

此即初也。

云何名緣小總法奢摩他毗缽舍那。云何名緣大總法奢摩他毗缽舍那。云何復名緣無量總法奢摩他毗缽舍那。

第二依教發問。有其三問如文可知。

佛告慈氏菩薩曰善男子。若緣各別契經乃至各別論義為一團等作意思惟. 當知是名緣小總法奢摩他毗缽舍那。

自下第二如來正說。釋三總緣即分為三。此即第一緣小總法。謂十二中各各別緣謂眾多契經總攝為一乃至眾多論義總攝為一。故名小總。

若緣乃至所受所思契經等法為一團等作意思惟非緣各別。當知是名緣大總法奢摩他

毗缽舍那。

此即第二釋緣大總。文有三節初釋次簡後結。就正釋中。言若緣者謂此具緣十二分教。言乃至所受等者顯緣分齊。此意說云。是緣十二大總通緣。論其分限乃至隨所領受所思惟處十二分教為一團等作意思惟名為大總。非緣各別者簡異小總非如小總部部別緣。

若緣無量如來法教無量法句文字無量後後慧所照了為一團等作意思惟。非緣乃至所受所思。當知是名緣無量總法奢摩他毗缽舍那。

第三緣無量總。文有三節初釋次簡後結。就釋中。言緣無量如來法教等者此明緣三無量為一團等作意思惟名無量總。言三無量者。一緣無量如來法教。此有多釋。一云無量法教者以音聲說無量法故名無量法教。言如來者辨能說者。一云無量者顯能說者。十萬三世多如來故名為無量。一云無量通於二種。謂佛及教。二無量名句字等者。依聲所發名句字也。三無量後後慧照了者。舉能緣智辨所緣教。顯智非一故言後後。故深密云上上智也。依成唯識第九卷云輾轉訓釋故言後後。如何說此三無量為一團等。此明所緣法教有其三義。一者舉能說人顯所說教。二者說名句文正出教體。三者約能緣智顯所緣教。由此說三。非三無量皆是教體。然此三種有差別者諸說不同。一真諦師金光明記。言教法者辭無礙境。無量句文字者法無礙境。無量智者義辨二無礙體了知其義巧便說故。若依成唯識論二十二愚中即當前三無礙。一無量所說法義無礙解。無量名句字者法無礙解。後後慧辨者辭無礙解。即於言音輾轉訓釋。依深密云無量上上智慧樂說辨才。解云。若准彼經第三無量具有二辨。言上上智者是辭無礙樂說辨才者是辨無礙。今依此經意同護法總說意云。四無礙解所緣聖教為一團等作意思惟。問。三總緣有何差別。解云。有其二說。一云小總十二部中部部別緣眾多文句。第二大總唯緣一類二十分教第三無量通緣一切十二分教。一云小總同前所說。第二大總唯緣一佛十二分教。第三無量通緣諸佛

十二分教。問。此三所緣思惟何相。解云。有其三說。一云此三總緣但思惟教。如前所說緣契經等為一團等作思惟。有隨順等三種作用及能宣說一切善法。一云此三總緣唯思惟如。如後所說五種緣中依真如觀融銷一切粗重等故。一云含有二義。緣教緣如。義不違故。

自下第二得緣總法具緣門。或可得緣總法分齊門。於中二先請後說。

慈氏菩薩復白佛言世尊。菩薩齊何名得緣總法奢摩他毗缽舍那。

此即請問。齊何緣具名得緣總法止觀。

佛告慈氏菩薩曰善男子。由五緣故當知名得。

自下第二世尊正說。於中有二初標數略答後一者下別釋五緣。此即初也。具五緣故名得總緣。五緣即是攝大乘說五修所得五種果也。彼對修故名之為果。今望止觀亦名為緣。然彼五修攝大乘論雜集十二列五修名而不解釋。准無性釋論第七及梁論第十列名解釋。故今且依無性釋等辨五修相。後釋此經五果差別。言五修者。攝大乘說謂諸菩薩於地地中修奢摩他毗缽舍那由五相修。何等為五。謂集總修無相修無功用修熾盛修無喜足修。無性釋。奢摩他者謂能對治諸散動定。毗缽舍那者謂能對治諸顛倒慧。於地地中修此二種皆由五相數數修習。五相即是集總修等。集總修者。謂集一切總為一聚簡要修習。（集諸教義總為一聚。簡取真如要觀修習。）餘骨瑣等事境界觀亦集一切總為一聚要略修習。為簡彼故說無相修。（此釋第二修無相意。已後四修於集總修義有差別也。）於離眾相真法界中遣事差別而修習故。（此釋無相所由定事差別。觀無相理。）雖無相修或有功用。為顯此修不藉功力任運而轉。故次復說無功用修。離作功用任運轉故。（此釋無功用修也。）雖無功用任運而修。或勝或劣二種不定。故復第四說熾盛修。言熾盛者即

是增勝。（釋熾盛修。）雖熾盛修或少所得便生喜足。謂且修此餘何用為。故最後說無喜足修。非但無相及無功用熾盛而修。何者。為證最上佛果應勤修習。（此釋無喜足修也。）解云。然此五修體性差別無文正判。總相分別正用定慧及俱行法而為自性。梁論第十如其次第慧悲正見勤信為性。具說如彼。大唐大乘二種釋論無此分別。雜集十二列五修名而不解釋。故彼論云如是五修能得五果。何等為五。謂息相修和合修無相修無功用修轉相修。解云。雜集息相修者即當攝論熾盛修也。和合修者即總集修。彼云無相無功用者即是無相無功用修。轉相修者即無喜足修。如是二論異者。謂覺師子別生道理安置五修如是次第。謂觀行者創初入觀息相熾盛是故熾盛過在第一。然此五果本出此經。是故無著攝大乘論具申經文而不別釋。世親無性各造釋論釋經五義。故依二論正釋經文。

一者於思惟時剎那剎那融銷一切粗重所依。

自下第二別釋五緣。即分為五。此即第一融粗重果。深密經云念念滅一切煩惱身也。依無著論即同此經。世親釋云。謂煩惱障及所知障無始時來熏習種子說名粗重。此二障聚由緣總法止觀智力念念銷融。此中意取障聚破壞故名銷融或令羸損名銷融。為性釋云。阿賴耶識名粗重依止。損壞彼聚故名銷融。今釋二論意趣別者世親說種名為粗重粗重無堪任故。亦名依止現所依故。永斷種子名為破壞。能伏現種名為羸損。無性論意。現識為依。種現合說名之為聚。但損聚中唯種非現故說損壞。或可無性意同世親於理無違。大業攝論意同世親。若依梁論。惑障為粗。智障為重。本識中一切不淨品熏習種子為此二障依法。初剎那為次第道第二剎那為解脫道。初剎那壞現在惑令滅第二剎那遮未來惑令不生。以此文證地地亦斷煩惱障也。

二者離種種想得樂法樂。

此即第二得樂法樂果。深密經云離種種相得法樂樂。無著論云離種種想得法苑樂。世親釋中有兩復次。云契經等法住種種性。遠離如是種種性想即是證得法苑之樂。於中可居故名為苑解云。此約離教證真一味名為法樂。言契經等法住種種性者。十二分教名契經等。十二不同。名住種種。或可契經等法是能詮教。住種種性者所詮之義。遠離法義種種性想得法苑樂。後復次云。復有餘義於隨所受尋伺法中不起粗顯領納觀察。但由止觀憶念光明而起微細領納觀察。解云。此依微細觀察義名法苑樂。此即復說有尋伺等三種定中第二定也。謂離粗顯領納觀察而有微細彼光明念領納觀察名得法苑。問。如何不取第三無尋無伺名法苑樂。解云此依教法領受觀察名法苑樂。彼第三者於諸法相都無作意領納觀察是故不名得法苑樂。無性釋云。離我離法佛等相想。苑謂於中可以遊玩。法謂法界。法即是苑故名法苑。於此喜悅名法苑樂。證此故名得法苑樂。如王宮外上妙苑園遊戲其中受勝喜樂。法界亦爾。解云。無分別智所遊戲處法界園中得無分別智相應喜樂。大同世親初復次解。而差別者。世親唯離契經等想。無性具離三寶相想。言離我者謂離佛僧。言離法者離法寶也。依大業論亦同唐本。若依梁論即無後釋。餘同唐本。

三者解了十方無差別相無量法光。

此即第三解了法光果。深密經云如實知十方無量無畔齊者知無量法光明。無著論云能正了知周遍無量分限相大法光明。世親釋云。謂正了達十方無邊無分限相。如善習誦文字光明名法光明。無性釋云。謂正通達十方無邊無分限相顯照行故名法光明。如善誦習文字光明。解云。二論所說法光明者自有二說。一云能誦經者聞此法光於心中現。一云能記名句文身能緣之心分明記故名法光明。法說亦爾自有二說。一云後得所知所現相分名法光明。一云照相之見名為法光。若准大業及梁朝論以能照智名法光明也。

四者所作成滿相應淨分無分別相恆現在前。

此即第四因智恆現果。深密經云所作成就相應清淨分無分別相現前。無著論云順清淨分無所分別無相現行。世親釋云。謂事成辦諸相應法名順清淨分無所分別無相現行。此中意取所得佛果名事成辦。解云。世親取無著意但舉其因而不辨果。故舉經中事成辦言加於論上以釋論本。若依世親釋此經者。所作成辦即是佛果。相應已下皆是因名無性釋云。當來佛果名清淨分。此能引彼故名為順。無所分別無相現行。解云。無性釋無著意。清淨分者即是經中所作成辦。順及無所分別等皆是因名。若依無性釋此經者。所作成滿即是果名。相應淨分等者皆是因名。說淨分者即事成辦。經中別具所作成辦故說相應淨分皆是因名也。是故二論意趣不同。今此經文依世親釋。尋即可知。

五者為令法身得成滿故攝受後後轉勝妙因。

此即第五攝受後因果。深密經云為得成就法身證最上勝上勝因也。無著論云為令法身圓成滿辦能正攝受後後勝因。世親釋云。謂第十地法身說名圓滿。第十一佛地法身說名成辦。一切因中生佛地者最為殊勝是故說言能正攝受後後勝因。無性釋云。謂第十地說名圓滿。若在佛地說名成辦。感此之因最為殊勝說名勝因。前前諸因所招集故說名後後。(有云十地名成佛地為滿者。便違諸論也。)解云。為令法身得成滿者大業梁朝論屬第四果。便違此經。餘同唐本。

釋經已訖。而諸論中有同異者自有四種。一云立名不配果。謂別立果名不以五修別配五果。如莊嚴論如後當說。二配果不立名。謂以五修別配五果不立果名。如無性釋。故彼云如是五修隨其數量得五種果。三立名亦配果。謂別立果名亦別配五果。如梁攝論。故彼云惑滅不生果是總修所得成就佛法果是無相修所得二智果是無功用修所得出離果是熾盛修所得圓滿果是不知足修所得。四不立名亦不配果。如世親釋大業論及無性第九

等。若依莊嚴論二種稱讚配攝五果。故彼論云何等五功德。偈曰念念融諸習身倚及心倚圓明與見相滿淨諸法身。釋曰五功德者一者融習二者身倚三者心倚四者圓明五者見相。融習者一一剎那消融一切習氣聚故。身倚者修習輕安遍滿身故。心倚亦爾。圓明者圓解一切種空離分數故。見相者見無分別相為後清淨因故。滿淨諸法身者為滿為淨一切種法身常作如是五因故。問何時滿何時淨。答十地時滿佛地時淨。此中應知五種功德前三是奢摩他分後二是毗缽舍那分問。攝大乘等約十地位以釋五果。如何莊嚴說在地前。解云。莊嚴據初學者說在地前。攝大乘等依得無漏故說十地。若依雜集三種稱讚配攝五果。故彼論云復次方廣分中於法三摩地善巧菩薩相云何可知。謂由五種因故。一剎那剎那消除一切粗重所依二出離種種想得法苑樂三了知無量無分別相大法光明四順清淨分無分別相恆現在前五能攝受轉上轉勝圓滿成就佛法身因。若依雜集與攝大乘意趣異。故彼引經即自釋云如是五種依諸菩薩三種稱讚功德說。謂奢摩他稱讚功德。毗缽舍那稱讚功德。此二俱分稱讚功德。奢摩他稱讚功德復有二種。一剎那剎那勝進輕安無間有缺遍所依故剎那剎那消除一切粗重所依。二勝解諦觀一切教法無有差別同一味故遠離種種蘊界處等諸義相想得契經等喜樂法樂。毗缽舍那稱讚功德亦有二種。一隨所擇法無有間缺不忘失故由憶念門於無量無分別相契經等法以慧照了。二轉依前所有色像無分別無加行相恆現在前。第五一種。是此二俱分稱讚功德。法身。謂所知障永斷轉依所攝。此於第十地名圓滿於如來地名成就。為令法身速得圓滿成就故引殖轉上轉勝等流習氣故名攝受彼因。如是五種即顯五修能得五果。何等為五。謂息相修和合修無相修無功用修轉相修。問。莊嚴論二種稱讚。如何雜集三種稱讚。解云所引本經彌勒無著無此分別。是故世親與覺師子各生別理釋經五果故不相違。

自下第三得與通達地位門。於中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。此緣總法奢摩他毗缽舍那。當知從何名為通達從何名得。

此即先問。如經可知。

佛告慈氏菩薩曰善男子。從初極喜地名為通達。從第三發光地乃名為得。

此下第二如來正說。於中有二初正答前問後勸初學者。此即正答。謂初二地已得證如名為通達。而未淳熟不名為得。或可初地已上諸地皆名通達。第三地中得定地故依定發觀亦得淳熟。故上諸地皆名為得。理實為論。於諸地中皆具二義。就相顯故作如是說。依深密經。初地名通達。第三地名得。

善男子。初業菩薩亦於是中隨學作意雖未可歎。不應懈廢。

此即第二勸初學者。地前菩薩未能通達亦未能得雖未可歎。亦於是中隨學作意而應勤修勿生懈廢。

自下第十有尋伺等差別門。於中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。是奢摩他毗缽舍那云何名有尋有伺三摩地云何名無尋唯伺三摩地云何名無尋無伺三摩地。

此即問也。此問意云。如上所說止觀二種皆尋等三種別相。云何名有尋有伺三摩地乃至云何名無尋無伺三摩地。三種皆言三摩地者。為簡散位故說此言。舊諸經論名為覺觀。大唐三藏翻為尋伺。然此尋伺有差別者。薩婆多宗。各雖有體容互相應。依經部宗。體類是同說不俱起。故成實論覺觀品云有說覺觀在一心者是事不然。准此成實論意非一時起亦非離心有別自性。今依大乘。皆用思慧以為自性。而非相應。粗細異故。如瑜伽釋第一卷云。尋謂尋求。伺謂伺察。或思或慧於境推求粗位名尋。即此二種於境伺察細

位名伺。非剎那一法相應。一類粗細前後異故。

自下第二如來正說。有二復次即分為二。初唯就地前辨差別相後通約地上辨差別相。

佛告慈氏菩薩曰善男子。於如所取尋伺法相若有粗顯領受觀察諸奢摩他毗缽舍那。是名有尋有伺三摩地。

前中三別即分為三。此即初也。謂佛告慈氏如所聞思二慧所取於中尋伺文義法相粗顯領受觀察止觀名有尋有伺三摩地。

若於彼相雖無粗顯受觀察而有微細彼光明念領受觀察諸奢摩他毗缽舍那。是名無尋唯伺三摩地。

第二辨無尋唯伺相。於彼如前總別法相雖無粗顯觀察。而有微細憶念彼前總別教法光明之念領受觀察所有止觀名為無尋唯伺三摩地。故世親釋第七卷云。於隨所受尋伺法中不起粗顯領受觀察。但由止觀憶念光明而起微細領受觀察。彼光明念者有其多種。有依聞慧以釋光明。如瑜伽第二十云。謂如所聞已得究竟不忘念法名法光明。與彼俱行彼相應想名光明想。或依三慧以釋光明。故瑜伽第十一云。法光明者謂如有一隨其所受所思所觸觀察諸法。或復修習隨念佛等。或說四種。如瑜伽第二十八云當知此中有四光明一法光明二義光明三奢摩他光明四毗缽舍那光明。依此四種光明增上名光明想。解云。如是光明自有二釋。一云彼光明者彼所取法同分影像當念顯現名彼光明。念即能緣。若依此說光明之念名光明念是依主釋。一云彼能緣念能顯照了名彼光明。若依此釋是持業釋。念即光故。

若即於彼一切法相都無作意領受觀察諸奢摩他毗缽舍那。是名無尋無伺三摩地。

第三釋無尋伺相。謂即於彼前止觀位所緣諸法任運淳熟都無作意領受觀察名無尋伺三摩地。又解。此云都無作意者謂於地前學真如觀息諸分別名無作意。

復次善男子。若有尋求奢摩他毗缽舍那是名有尋有伺三摩地。

自下第二通約地上辨差別相。於中三段即分為三。此即初也。此約地前四尋思說。謂加行位中？頂善根尋求自義自性差別名為尋求。故名有尋有伺三摩地。

若有伺察奢摩他毗缽舍那。是名無尋唯伺三摩地。

此釋第二無尋唯伺。謂忍第一法二種善根。如實了知名等四境名為伺察。如是名為無尋唯伺三摩地。如是尋思及如實智。如成唯識及攝大乘及瑜伽論菩薩地中具廣分別。

若緣總法奢摩他毗缽舍那。是名無尋無伺三摩地。

第三釋無尋伺相。謂在地上總緣諸法作真如觀離諸尋伺名無尋伺。故攝大乘云為何義故入唯識性由緣總法出世止觀智故。然此尋伺三地別相義如別事。

自下第十一止舉捨相差別門。於中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。云何止相。云何舉相。云何捨相。

此即問也。此問意云世尊處處說止舉舍三種別相。梵音奢摩他。此翻名止。守心住境離於散動故名為止。毗缽舍那。此翻名觀。於法推求簡擇名觀。或名為舉。離沈沒故。梵音優畢叉。此翻名舍。離沈掉故。然今此中且不說觀。如是三相其相云何。

佛告慈氏菩薩曰善男子。若心掉舉或恐掉舉時。諸可厭法作意及彼無間心作意。是名止相。

自下第二如來正答。答前三問即分為三。此答止相。謂若菩薩修觀行時若心已掉舉時或恐應掉舉時有二作意。一緣可緣法二緣無間心。即由如是二種作意令心寂靜名為止相。無間心者即前所說是奢摩他所緣境界。

若心沈沒或恐沈沒時。諸可欣法作意及彼心相作意。是名舉相。

此辨舉相。謂若菩薩修觀行時若心已沈沒時或恐應沒沈時有二作意。一緣可欣法二緣彼心相。即由如是二種作意令心策勵名為舉相。言心相者即前所說毗缽舍那所緣境界。

若於一向止道或於一向觀道或於雙運轉道二隨煩惱所染污時。諸無功用作意及心任運轉中所有作意。是名捨相。

第三釋其捨相。謂一向止或一向觀或於雙運轉道昏沉掉舉二隨煩惱所染污時。諸無功用作意及以任運轉中所有作意。是名為舍。一向止觀各離沈舉順達二障故亦名舍。問。無功用及任運轉有何異耶。答。行相相似。但初成就不作功用名無功用。復淳熟時任運轉故故名任運。如成唯識第六卷中行舍中說平等正直無功用住約初中後三時差別無別行相。此亦如是。問。此三法其體如何。解云。以定為止。以觀為舉。所言舍者舊來相傳自有兩釋。一云合說止觀以為自體。離沈掉故。一云十一善心法中舍為自性。故成唯識第六卷云云何行舍於精進三根令心平等正直無功用住為體對治掉舉淨住為業。准此得知行舍為體。雖有兩釋後說為勝。然此所說止觀及舍名作意者是鄰近釋。如四念處雖言是念論體是慧。問。以觀為舉。如何瑜伽第三十一開為四種謂止觀舉舍。解云。若是舉者必是其觀。自有觀門而非是舉。謂不對治昏沉等時。然此止等差別相者。如瑜伽論第三十一止觀舉舍皆有三相謂止。止相。止時等。

解深密經疏卷第二十一

解深密經疏卷第二十二

自下第十二知法知義差別門。於中有二。初明知法知義。後慈氏乃至云何除遣諸相下辨除遣諸相。前中有二。初約所知明知法知義。後慈氏乃至若聞所成慧下明能知智。故無性攝論第六卷云大乘法義為聞慧等三種所緣。又解。初正釋知法知義後慈氏菩薩乃至云何為見下釋知見差別。雖有兩釋且依前說。就知法知義文別有二。先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。修奢摩他毗缽舍那諸菩薩眾知法知義。云何知法。云何知義。

此即問也文有兩節。初問所依教。後云何下正發問辭。

自下第二如來正答。於中有二初明知法後釋如義。就知法中文別有四初標業舉數二依數列名三次第別釋四釋已總結。

佛告慈氏菩薩曰善男子。彼諸菩薩由五種相了知於法。

此即初也。

一者知名。二者知句。三者知文。四者知別。五者知總。

第二依數列名。五中前三知教自性。即准此文如來教法名句文身以為自性。後二知教總別之義。然此總別自有五釋。一云知名故名知別。若知於句名為知總。一云名中有眾多名各各別知名為知別總合了知名為知總。句身文身總別亦爾。一云各各別知名句文身名為知別總合而知名句文身名為知總。一云眾多契經各各別知名為知別。總合了知名為知總。如前廣說。一云知總別者謂能了知緣總別心名知總別。非知名等。問。既云知心何名知法。解云。如顯揚說能說之者及所為等皆名知文。故緣知法心亦名知法。

云何為名。

自下第三次第別釋。即分為五皆有問答。此即問名。

謂於一切染淨法中所立自性想假施設。

第二正釋。謂一切法不出染淨。能詮染淨諸法自性想假施設目之為名。此中意說一切諸法皆有二義。一者自性。如說人天及眼耳等諸法自性故說為名。名從想生故名為想。據實諸法離諸名言而假說故名假安立。

云何為句。

自下釋句先問後答。此初問也。

謂即於彼名聚集中能隨宣說諸染淨義依持建立。

第二正答。謂即於彼名聚集中別有假法能詮染淨差別之義名之為句。如說有對無對有見無見等差別之義。謂此句法能與所詮為所依故名之為依。攝持所詮令不失落故名為持。或可依者謂句依義而能顯彼故名為依。

云何為文。

自下釋文。先問後答。此即問也。

謂即彼二所依止字。

第二正答。謂彼文字雖不能詮而能與彼為所依止若離於字二不成故。

然此三種有差別者。梵音南摩。此翻為名。是興趣義。皈趣所詮故。然釋此名諸論不同。依毗婆沙有其三義謂隨召合。故彼論云何故名名。答名者名為隨名為召名為合。隨者如其所作即往相應。召者為此義立如求便應。合者隨造頌轉令與義會。五蘊論云諸行自性增語為性。集論亦爾。雜集釋云自性增語者謂說人天眼耳等事。顯揚第一及瑜伽論五十二大同集論。又依瑜伽八十一云。問名是何義。答能令種種共所了知故名為名。又能令意作種種相故名為名。又由語言之所呼召故名為名。顯揚十二亦同瑜伽。梵音缽陀。此翻為跡。如見鳥跡而表於鳥。如是四句表有頌文。隨義翻之亦名為句。而釋此句諸論不同。毗婆沙云。顯義滿足名之為句。五蘊論云。云何為句身。謂諸法差別增語為性。集論亦爾。雜集釋云差別增語者謂說諸行無常一切有情當死等義。顯揚瑜伽大同集論。瑜伽八十一云。攝受諸名究竟顯了不現見義故名為句。顯揚十二亦同瑜伽。梵音便繕那。此翻為文。此是典語。梵音惡剎此翻為字。即是俗語。恐有不會文字是一。故諸處云文即是字。集論云文身者謂於彼二所依諸字假立文身。雜集釋曰。彼二所依諸字者謂自性差別增言所依諸字如衷台鄔等。文者能彰義能彰彼二故。此又名顯能顯義故。此復名字無異轉故。所以者何如眼名眼離此名外更有照了導等異名改轉由彼同顯此想故。非衷壹等字離衰壹等差別外更有差別能顯此字。故無異轉說名為字。無異轉者謂不流轉。五蘊所說同集論說。顯揚瑜伽亦同彼說。瑜伽八十一云隨顯名句故名為文。顯揚十二亦同瑜伽。論其體者。薩婆多宗離聲已外別有自性是不相應行蘊所攝。若廣分別如順正理第十四說。若依經部。即依音聲假說名等。有其三釋。一云聲處所攝離聲無別名句等故。一云法處所攝意識境故。一云聲處法處前二說故。今依大乘是不相應行蘊所攝是假非實。廣如瑜伽雜集等說。若廣分別具如別章。

云何於彼各別了知。

自下別釋。先問後答。此即問也。

謂由各別所緣作意。

第二正說。謂由了知名等別相。詮用各別名了知別。

云何於彼總合了知。

自下釋總。先問後答。此即問也。

謂由總合所緣作意。

第二正答。謂由了知名等三種總略為一顯所詮義故名知總。別有五釋准上應知。

如是一切總略為一名為知法。如是名為菩薩知法。

第四總結應知。

自下第二釋所知義。於中有二初明止觀知義。後明三慧知義。又解。三慧不入知義中就知義中文別有四。一約十義以明知義。二約五義以釋知義。三約四義以釋知義。四約三義以釋知義。就十義中文別有四。一標章舉數。二依數列名。三次第別釋。四總結十義。

善男子。彼諸菩薩由十種相了知於義。

此即第一標章舉數。

一者知盡所有性。二者知如所有性。三者知能取義。四者知所取義。五者知建立義。

六者知受用義。七者知顛倒義。八者知無倒義。九者知雜染義。十者知清淨義。

此即第二依數列名。

善男子。盡所有性者謂雜染清淨法中所有一切品別邊際。是名此中盡所有性。

自下第三次第別釋。別釋十義即分為十。就初義中文別有二。初正釋後指事類釋。此即初也。文有三節。初牒次釋後結。謂所知法不出染淨。染淨法中所有一切品類差別攝法周盡名盡所有性。

如五數蘊。六數內處六數外處。如是一切。

第二指事類釋。如五蘊等言即是指事。謂一切法自有二種。一者一切有為以五數蘊攝有為盡故言盡所有性。二者一切有為無為以六內處及外六處如是十二總攝一切有為無為故言盡所有性。如是一切者即是類釋。如蘊處如是十八數界等亦爾。

如所有性者謂即一切染淨法中所有真如。是名此中如所有性。

自下第二如所有性。於中有二初略後廣。就前略中文有三節初牒次釋後結。謂染淨法中一味真如平等法性名如所有性。

然此二性本出此經。而諸論師以義取文種種異說。若依顯揚第五及深密經與此經同。若依集論第六雜集十一。蘊界處三名盡所有性。四諦十六行真如四法印三解脫名如所有性。故集論云。盡所有性者謂蘊界處。如所有性者謂四聖諦十六行相真如一切行無常一切行苦一切法無我涅槃寂靜空無相無願。雜集釋云。唯有爾所分量邊際是故建立蘊界處三名盡所有性。由如是等義差別門了所知境故名如所有性。具說如彼。解云。准上二論釋經意者三科法門攝法周盡名盡所有性。由如是等四聖諦理乃至空無願等了所知境名如

所有性。非真如如名如所有。顯揚十六但列其名而不解釋。若依瑜伽第二十六與前不同。故彼論云云何名為盡所有性。謂色蘊外更無餘色。受想行識蘊外更無有餘受想行識。一切有為事皆五法所攝。一切諸法界處所攝。一切所知事四聖諦攝。如是名為盡所有性。云何名為如所有性。謂若所緣是真如實性是真如性。由四道理具道理性。謂觀待道理作用道理證成道理法爾道理。解云言不同者。集論雜集說四聖諦名如所有如上所說。此瑜伽意說四聖諦名盡所有。所以然者由四聖諦攝諸染淨依此義故名盡所有。各據一義故不相違。又集論等不說四種道理名如所有性。此論不說四法印等名如所有性者。影略互顯亦不相違。問。豈不真如界處所攝。如何不說盡所有性。解云。據實二性體無寬狹。界處能攝一切法故四種道理攝法盡故。而就相顯蘊等三法名盡所有七真如等名如所有。或可隨相分別有其四句。自有盡而非如如蘊處等。如而非盡如七如等。亦盡亦如如四聖諦。非盡非如如空華等。

此復七種。

自下第二廣釋七如。於中有三。初標章舉數。次次第別釋。後約四平等屬當七如。此即初也。

一者流轉真如。謂一切行無先後性。

自下第二次第別釋。然此七如本出此經。而諸論師即依此經諸說不同。一依佛地第七三無性論第一十八空論。唯約真如分為七種。若依此釋。實相一如唯持業釋。實相即如故。清淨真如自有二義。一假實別論唯依主釋滅諦是假如即是實滅之如故。二攝假從實是持業釋滅即如故。餘五唯依主釋。謂流轉之真如乃至正行之真如故。二依莊嚴十二中邊分別辨中邊第二唯隨相說。即流轉等如其自體不失自性名為真如。非一味如乃名如也。實相一種正實真如。清淨二義准前可知。餘之五種非正真如。若依此釋七種真如皆

持業釋。三依成唯識論自有二義。一唯約真如同佛地等。二隨相說同莊嚴等。故第八云。此七實性圓成實攝根本後得二智境故。隨相攝者流轉苦集三前二性攝妄執雜染故。餘四皆是圓成實攝。若依顯揚第三七種真如皆實真如彼說七如名遍滿故或可隨相分別前三即真如後四即四諦。依深密經第三大同此經。故不別說。若廣分別如三無性論十八空論等。釋七真如即分為七。此即第一釋流轉如。謂一切行無前後性者此有三釋。一云一切行中真如實性無前後際故名無前後性。一云即說流轉說名真如。謂一切行念念生滅未有而有名之為生故名無前已有還無名之為滅名為無後。一云諸行流轉無始無終故云無前後。依三無性論十八空論皆有三釋。恐繁不述。

二者相真如。謂一切法補特伽羅無我性及法無我性。

第二釋相真如。相謂實相。謂一切法上二無我性。依成唯識謂二無我所顯實性。如何經論有此異者。據實無我即是無法所顯實性真如為體。而此經中於所顯處說能顯名。成唯識等就實而說故說所顯。故瑜伽云有為無為名為有無我我所名為無。

三者了別真如。謂一切行唯是識性。

第三釋唯識如。然釋此如自有兩說。若依佛地論等唯識之性名唯識性。若依成唯識論有其二義。一同佛地。更有一釋於一切行唯識觀智。故唯識云隨相說者圓成實攝既云隨相是圓成實知是無漏唯識觀智。故莊嚴論云唯識如者謂無分別智。深密經云唯識真如知有為行皆是心。顯揚亦同。

四者安立真如。謂我所說諸苦聖諦。

第四釋苦諦如。此亦二義謂苦諦實性。或即苦諦由集諦因之所成立故名安立。或可

四諦皆是安立苦諦在初得安立名。(顯揚第六瑜伽六十四以四義釋安立。) 依深密經名為執著。解云。是我我所所執處故。十八空論名為依止。為眾生依處故。

五者邪行真如。謂我所說諸集聖諦。

第五釋集諦如。亦有二釋准苦應知。

六者清淨真如。謂我所說諸滅聖諦。

第六釋滅諦如。此亦二釋如上應知。

七者正行真如。謂我所說諸道聖諦。

第七釋道諦如。二釋可知。

當知此中由流轉真如安立真如邪行真如故一切有情平等平等。

自下第三約四平等屬當七如。於中有四。此即第一。由三如故有情平等。所以者何。流轉即是十二緣生。安立邪行即是苦集。由此成立諸有情故。

由相真如了別真如故一切諸法平等平等。

第二由二如故諸法平等。一切諸法皆用真如唯識道理為自性故。

由清淨真如故一切聲聞菩提獨覺菩提阿耨多羅三藐三菩提平等平等。

第三由一如故三乘菩提平等平等。皆同證得斷煩惱障擇滅涅槃無差別故。故諸經說三乘聖者同解脫狀。此意說云。舉所證滅顯能證智有平等義。

由正行真如故聽聞正法緣總境界勝奢摩他毗缽舍那所攝受慧平等平等。

第四由一如故止觀所證智慧平等。此七真如若廣分別。具如別章。

能取義者謂內五色處。若心意識及諸心法。

第三釋能取義。謂能取法即五色根取五境故。心意識者即是八識。有其二義一通二別。俱如前說。及彼相應諸心所法亦名能取。同一境故。廣如集論第二雜集第三。

所取義者謂外六處。又能取義亦所取義。

第四釋所取義。謂十二處中外六種處除諸心所皆是所取。唯是所取非能取故。又前能取亦是所取。以心心所所取境故。若廣分別如集論第二雜集第三。

建立義者謂器世界。於中可得建立一切諸有情界。

第五知建立義。於中有二先總後別。此即是總。謂器世界即是建立諸有情處。攝持有情故名建立。

謂一村田若百村田若千村田若百千村田。

自下第二別釋建立。於中三釋。一云此中如其次第即為十段。一村田量二大地量三贍部洲量四四洲量五小千界量六中千界量七大千界量八拘胝界量九無數界量十微塵界量。一云於中七段即前七段。於大千界文別有四一百千量二拘胝量三無數量四微塵量。一云於中有五。一村田量二大地量三四洲量四三千大千世界量五十方世界量。雖有三釋且依第三。此即初也。

或一大地至海邊際。此百此千若此百千。

第二辨大地量。如文可知。

或一贍部洲此百此千若此百千。或一四大洲此百此千若此百千。

第三明四洲量。言四洲者。一南贍部洲。從樹立名。北廣南狹。其相如車。南邊唯廣三逾繕那半。三邊各有二千逾繕那。二東毗提訶洲。此名勝身。東狹西廣形如半月三邊量等。東三百五十。三邊各二千。三西瞿陀尼。此云牛貨。形如滿月徑二千五百。周圍七千半。四北俱盧洲。此云勝處。或名勝生。形如方座。四邊量等。面各二千。隨其洲相人面亦然。若廣分別。如俱舍第十一十二瑜伽第二等。

或一小千世界此百此千若此百千。或一中千世界此百此千若此百千。或一三千大千世界此百此千若此百千。

第四辨三千界量。於中有三一百千量二拘胝三無數量。就百千中文有三節初明小千次明中千後明大千。此小中大千例有四節。謂一界百界千界百千界。就此界量諸說不同。若依真諦部執記云。以一四天下為一數。從一數至十十至百百至千為小千世界。三倍小千為三千謂一倍至十小千二倍至百千三倍至千千此是三千世界也。三千又作三倍增以為大千謂一倍至十三千二倍至百三千三倍至千三千以為大千世界也。依真諦師般若記云。三千者即舉中千。大千即舉後大千。以三倍小千故名三千。若依長阿含經第十八云。千日月千須彌山千四天下千六欲天千梵天是名小千世界。千小千界名中千界。千中千界名三千大千世界。雜阿含十六亦同。若依俱舍十一釋有二義。初明處量後正明三千大千。言處量者。彼云夜摩等天宮依處量有幾。有餘師說此上四天依處量同妙高山頂。有餘師說上倍倍增。有餘師言初靜慮地宮殿依處等一四洲第二靜慮等小千界第三靜慮等中千界

第四靜慮等大千界。有餘師言下三靜慮如次量等小中大千第四靜慮量無邊際。言三千者。彼云齊何量說小中大千。頌曰四大洲日月蘇迷慮欲天梵世各一千名一小千界此小千千倍說名一中千此千倍大千皆同一成壞。若依順正理第三十一大同俱舍。而差別者。彼云此中小千唯舉至梵世故少光等非小千界攝。積小千等為中大千故中大千亦不攝彼。又言小者是卑下義以除上故如截角牛積小成餘亦非攝彼。解云。依正理論三千大千唯至梵世。聖教唯說至梵世故。積小千界成中大故。今依大乘諸教不同。若依雜集第六佛地第六瑜伽第二智度論第七同前所引。長阿含等更無異釋。若依顯揚第一大同前說。而差別者。彼云問何因緣故小千世界名為卑小。答猶如特牛斷去兩角以缺滅故名為卑小。如是梵世已下其中所有千世界不如上地故名卑小。如是三千世界三災所壞謂火水風災。解云。准此小千不至上地應知中大即通上地。又云。三千世界三災所壞。故知初禪小千二禪中千三禪大千。又依顯揚十八與上少異。彼云何因緣故此三千大千世界中有多世界乃至色究竟天而同說為一世界但至梵世。謂亦由二因故一同成壞故二建立眾會故。解云。准此大千世界至第四禪。而阿含等至梵世者由二因緣。一同成壞謂具有三災所成壞故。二建立眾會謂初禪已下王眾差別攝眾會故。問三千世界既通色究竟。如何說言三災所壞立三千界。解云。且約三災屬當三千。理實而言第四靜慮亦通大千。故十地經云八地菩薩多作大梵天王主千世界九地菩薩多作大梵天王主二千世界十地菩薩多作摩醯首羅天王主三千世界。依深密經與上小異。彼云彼百千彼百千閻浮提彼百千彼百千萬名為一千世界彼一千世界百倍千倍彼千倍百千倍名為二千中千世界彼二千中世界百倍千倍名為三千大世界者譯異也。若依金光明經三千世界通無色界。彼云是諸仁王手擎香爐供養經時其香遍佈於一念頃遍至三千大千世界百億日月乃至百億非想非非想天。解云。准此大乘三千大千亦通非想。問。若爾如何會釋瑜伽等論。解云。聖教自有二種。一者共教如阿含等。二者不共教如金光明等。就共教中自有兩釋。若依順正理等唯約初禪已下說三千界。若

依顯揚等據實乃至第四靜慮。由二緣故。故阿含經唯至初定。如前已說。問。三千世界以誰為主。答。釋此義諸教不同。依大品經等輪王為主。彼云化作轉輪王領三千世界。依大集經魔王為主。彼云有摩王領三千世界。依法華經初禪梵王為主。彼云娑婆世界主梵天王。又智度論云三千大千世界主梵天王名屍棄。又阿含經等說三千界至初定故。依十地經第十地菩薩為主。彼云十地菩薩多作摩醯首羅天王主三千大千世界。又顯揚論說三千界通色究竟故。依仁王經世尊為主。故彼上卷云圓智無相三界王。金光明經說三千界通無色界故。

或此拘胝此百拘胝此千拘胝此百千拘胝。

第二明拘胝量。言拘胝者。此云億也。故解深密經說名為億。智度論亦名為億。故第七云百億日月乃至百億大梵是名三千大千世界。又瑜伽第二云百拘胝四大洲乃至百拘胝梵世間名三千大千世界。故知拘胝即是億也。依婆沙論一百七十七云。積一至百千名洛叉。百至百千名俱胝。百千俱胝名那庾多。依俱舍論第十二云。十一為十。十十為百。十百為千。十千為萬。十萬為洛叉。十洛叉為度洛叉。十度洛叉為俱胝。十俱胝為末陀。十末陀為阿瘐多。依智度論第四卷云。一一名二。二二名四。三三名九。十十名百。十百名千。十千名萬。千萬名億。千萬億名那由他。解云。拘胝傳釋有三。一者十萬二者百萬三者千萬。謂此一拘胝三千大千世界或至百數或至千數或百千數。

或此無數此百無數此千無數此百千無數。

第三辨無數量。梵音阿僧企耶。此云無數。依大婆沙及俱舍論。六十數中第五十二名為無數。依智度論云。天人中能知算數極數不復能知是名一阿僧祇。俱說如彼。依華嚴經僧祇品說。百二千轉中第一百三名阿僧祇謂此一無數三千大千世界或至百數或至千

數或百千數。

或三千大千世界無數百千微塵量等於十方面無量無數諸器世界。

第五明十方界量。一三千世界。二無數百千三千世界。三微塵量等十方無量三千世界。故顯揚云三千世界無數百千世界極微塵等十方無量無數世界。又解。一方無數百千微塵量等三千世界。十方無量無數三千世界。皆說名為建立義也。

受用義者謂我所說諸有情類為受用故攝受資具。

第六知受用義。謂諸有情為受用故具足攝受十身資具。故瑜伽論第二卷云。云何十種身資具。一食二飲三乘四衣五莊嚴具六歌笑舞樂七香鬘塗末八什物之具九照明十男女受行。又解。言攝受者七種攝受事。言資具者十身資具。七種攝受事者。如瑜伽論第二卷說云何七種攝受事。一自父母事二妻子事三奴婢僕使事四朋友官僚兄弟眷屬事五田宅邸肆事六福業事及方便作業事七庫藏事。十身資具已如上說。

顛倒義者。謂即於彼能取等義無常計常想倒心倒見倒。苦計為樂不淨計淨無我計我想倒心倒見倒。

第七釋顛倒義。謂即於彼如上所說能取等義七種顛倒名顛倒義。瑜伽第八卷說。彼云顛倒攝者。謂七顛倒一想倒二見倒三心倒四於無常常倒五於苦樂倒六於不淨淨倒七於無我我倒。想倒者謂於無常苦不淨無我中起常樂淨我妄想分別。見倒者謂即於彼妄想所分別中忍可欲樂建立執著。心倒者謂即於彼所執著中貪等煩惱。當知煩惱略有三種或有煩惱是倒根本或有煩惱是顛倒體或有煩惱是倒等流。倒根本者謂無明。顛倒體者謂薩迦耶見邊執見一分見取戒禁取及貪。倒等流者謂邪見邊執見一分恚慢及疑。此中薩迦耶見

是無我我倒。邊執見一分是無常常倒。見取是不淨淨倒。戒禁取是於苦樂倒貪通二種謂不淨淨想及於苦樂倒。若廣分別。如俱舍十九順正理四十七婆沙一百四及四倒章。

無倒義者與上相違能對治彼應知其相。

第八釋無倒義。返上應知。

雜染義者謂三界中三種雜染。一煩惱雜染二業雜染三生雜染。

第九明雜染義。文有三節。初牒章門次標其數後列其名。若依無性攝大乘釋第二卷云。言雜染者是渾是濁是不淨義。雜染有三一煩惱所作二業所作三生所作。解云。煩惱不靜亂心名渾業性造作令心不澄稱之為濁。生死有漏是名不淨。又顯揚論第一卷云。煩惱雜染者謂一切煩惱及隨煩惱合名煩惱雜染。業雜染者謂或困煩惱所生或因煩惱緣助善法所生如其所應三界所攝身語意業。生雜染者謂因煩惱及業故生因生故苦。具說如彼。若廣分別。如瑜伽論第八第九。

清淨義者。謂即如是三種雜染所有離系菩提分法。

第十釋清淨義。所有離系菩提分法自有二說。一云所有離系及菩提分法名清淨義是相違釋。一云所有離系之菩提分法舉果顯因是清淨義是依主釋。雖有兩說後釋為勝。顯揚論第五卷云清淨義者謂為證三種雜染離系故所修一切菩提分法。又攝論云。清淨義者是鮮是澄是掃除義。清淨有二。一世間清淨以有漏道暫時損伏現煩惱故。二出世清淨以無漏道畢竟斷滅彼隨眠故。解云。離惑稱鮮離業名澄。離生死義是謂掃除。

善男子。如是十種當知普攝一切諸義。

第四總結十義能攝諸義。如是十義顯揚第五一同此經。而差別者。彼論七如但列其名而不解釋。

解深密經疏卷第二十二

解深密經疏卷第二十三

自下第二約五種義以釋知義。於中有四一標章舉數二問答列名三次第別釋四總結五義。

復次善男子。彼諸菩薩由能了知五種義故名為知義。

此即初也。

何等五義。

自下第二問答列名。於中有二先問後答。此即初也。

一者遍知事。二者遍知義。三者遍知因。四者得遍知果。五者於此覺了。

第二依數列名。於此五中總分為三。初二所知境。第三能知智即是因行。後二即是所證果。

善男子此中遍知事者。當知即是一切所知因。謂或諸蘊或諸內處或諸外處如是一切。

自下第三次第別釋。即分為五。此釋初義。文有三節。初牒次釋後類。事謂體事。謂一切法所知境。或是五蘊。或十二處十二處中內諸六處外諸六處。如是一切者類釋界皆是所知。故顯揚云遍知事者謂蘊界處如是等。依瑜伽論八十二云遍知事者謂蘊界處緣

起念住及正斷等。顯揚十三亦同瑜伽。

遍知義者乃至所有品類差別所應知境。

第二明遍知義。於中有三初總標次別釋後類釋。此即初也。文有二節。初牒後釋。謂與前事有差別者。前出境體未辨種種義門差別。故今此門明義差別。

謂世俗故。或勝義故。

自下別釋。有十一門。此即第一世俗勝義門。如集論第一雜集第二。云何世俗有幾是世俗有為何義觀世俗有。謂雜染所緣是世俗有義一切皆是世俗有。（言一切者。具五蘊十二處十八界三十五法故言一切也。）為舍執著雜染相我故觀察世俗有。云何勝義有幾是勝義有為何義故觀勝義有耶。謂清淨所緣是勝義有義一切皆是勝義有為舍執著清淨我相故觀察勝義有。雜集釋云。一切皆是勝義有者以一切法不離真如故。若廣分別如二諦章。

或功德故。或過失故。

第二功德過失門。謂四無量等及百四十不共佛法名為功德。五逆十惡四重煩惱等名為過失。故下經云。過失者諸雜染法。功德者諸清淨法。中邊論曰。涅槃名功德。生死名過失。

緣故。世故。

第三四緣分別門。第四三世分別門。言四緣者。如瑜伽論第三卷云。又有四緣者。一者因緣。謂諸種子。二等無間緣。謂若此識無月。諸識決定生。此是彼等無間緣。三

所緣緣。謂諸心心所所緣境界。四增上緣。謂除種子餘所依。如眼及助伴法望眼識所餘識亦爾。又善不善性能取愛非愛果。如是等類名增上緣。廣如別章。言三世者。瑜伽論第三云。云何建立三世。謂諸種子不離法故如法建立。又由與果未與果故。若諸果法若已滅相是過去有因未生相是未來。已生未滅相是現在。又瑜伽五十二云。若已與果種子相續名過去界。若未與果當來種子相續名未來界。若未與果現在種子相續名現在界。當知此中如是密意。又云。過去諸行與果故有。未來諸行攝因故有。所以者何現在諸行三相所顯。一是過去果性故二是未來因性故三自相相續不斷故。具說如彼。瑜伽五十六亦同。辨中邊第二集論第二雜集第三顯揚第九大同瑜伽。又成唯識第三卷云。應信大乘緣起正理。謂此正理深妙離言因果等言皆假施設。觀現在法有引後用假立當果對說現因。觀現在法有酬前相假立曾因對說現果。假謂現識似彼相現。如是因果理趣顯然遠離二邊契會中道。若廣分別具如別章。

或生或住。或壞相故。

第五生等三相門。瑜伽三云。由緣力故今最初生名生有為相。即已生時唯生剎那隨轉故名住有為相。生剎那後剎那不住故名無常有為相。廣如別章。

或如病等故。

第六病等分別門。故瑜伽論八十六云。厭背想者復有四行謂於諸行思惟如病如癰如箭惱害。如病者謂如有一因界錯亂所生病苦修厭背想。如癰者謂如有一因於先業所生癰苦修厭背想。如箭者謂如有一因他怨箭所中之苦習厭背想。惱害者謂於親財等匱乏中因自邪計所生諸苦修厭背想。如是名為修觀行者於諸行中修厭背想。又智度論五十四云。觀五眾能生諸惱故言如病。有人聞五眾如病謂為輕微故言如癰疽。有人以癰疽難愈猶或

可差故言如箭鏑入體不可得出。有人以箭鏑在體雖沈深難拔出良方妙術猶可令出故言常痛惱。廣說如彼。

或苦集等故。

第七四諦分別門。等言等取滅道二諦。此四諦義如前章說。

或真如實際法界等故。

第八真如眾名門。言真如者。如成唯識第九卷說。真謂真實顯非虛妄。如謂如常表無變易。謂此真如於一切位常如其性故曰真如。即是湛然不虛妄義。又成唯識第二卷云。理非妄倒故曰真如。親光釋云。由離一切虛妄顛倒假名真如。言實際者。無性釋云。真故名實。究竟名際。際聲即是邊際言故。如事邊際。親光釋云。分析推求諸法虛假極至於此更不可度唯此是真假立實際。言法界者。無性釋云。法界者謂是一切淨法因。親光釋云。能與一切善法所依假立法界。等者等取空無我等。然此眾名諸教不同。辨中邊論略舉六名等無我等。故彼頌云略說空異門謂真如實際無相勝義性法界等應知。廣說如彼。集論第一略舉七名謂真如無我性空性無相實際勝義法界。廣如彼論及雜集釋。攝論佛地亦說眾名而不具足。依大般若有十一名。謂法界法性不虛妄性不變異性平等性法定法住實際虛空界不思議界。

或廣略故。

第九廣略分別門。顯揚第二十云。略廣者謂先說一句法後後以無量句輾轉分別顯了究竟。此經第五名為總別釋同顯揚如瑜伽論八十一云。略義者謂宣說諸法同類相應。廣義者謂宣說諸法異類相應。復次有二種略義一者名略二者義略。如略義如是廣義亦有二

種一者名廣二者義廣。如世尊言舍利子我所說法或略或廣。當知此中顯示世尊於契經中文廣義略於伽陀中義廣文略。依智度論四十六云。諸佛說法有二種或初略後廣為解義故。或初廣後略為易持故。十住婆沙第三卷云。略說者以少言辭苞含多義利根之人聞即開悟。廣說者於一事一義中種種因緣為諸鈍根樂分別者敷演解說。略廣者亦以一言苞舉廣義。又亦種種演敷一義。

或一向記故。或分別記故。或返問記故。或置記故。

第十四記差別門。如佛地論第六卷說。四記者一一向記二分別記三返問記四默置記。一向記者如有問言一切生者決定滅耶佛法僧寶良福田耶如是等問應一向記此義決定。分別記者如有問言一切滅者定更生耶佛法僧寶唯有一耶如是等問應分別記此義不定。反問記者如有問言菩薩十地為上為下佛法僧寶為勝為劣如是等問應反問記汝望何問。默置記者如有問言實有性我為善為惡石女兒色為黑為白如是等問應默置記不應記故長戲論故。（若廣分別。如毗曇一俱舍論第十九順正理第四十九毗婆沙第十五卷智度論第十九順正理第四十九毗婆少第十五卷智度論第二十二二十六三十五涅槃經三十五瑜伽論第八十一也。）

或隱密故。或顯了故。

第十一隱密顯了門。如顯揚論第六卷云。隱密教者謂多分聲聞藏教。顯了教者謂多分大乘藏教。瑜伽六十四亦同顯揚。依智度論六十五云。諸佛事有二種一密二顯。初轉法輪得聲聞果依顯了教。若得菩薩無生忍等依隱密教。廣如彼說。或可說三性教名為顯了。三無性教名為隱密。

如是等類當知一切名遍知義。

第三類釋。如文可知。

遍知因者。當知即是能取前二菩提分法。所謂念住或正斷等。

此釋第三遍知。謂即能取前二境界四念住等三十七種菩提分法。

得遍知果者。

第四釋遍知果。先牒後釋。此即牒也。

謂貪嗔癡永毗柰耶。及貪嗔癡一切永斷諸沙門果。

（自有本云永斷毗柰耶者謬也。今勘草本經本瑜伽皆云永毗柰耶也。）

第四正釋於中有二。初釋無為果後釋有為果。此即初也。毗柰耶者此云滅也。即是伏滅。此貪嗔癡若永斷者即是正滅。用此正滅為沙門果。故顯揚云謂永滅貪嗔癡及無遺餘貪嗔癡斷四沙門果。

及我所說聲聞如來若共不共世出世間所有功德於彼作證。

第二釋有為果。所謂聲聞及諸如來八解脫等諸共功德。力無畏等一百四十不共功德。於彼作證。問。如何不說獨覺功德。解云。據實亦有獨覺功德。

故顯揚論通說三乘所有功德。而今此經准可知故略不說之。或可攝在聲聞藏中。

於此覺了者。謂即於此作證法中諸解脫智廣為他說宣揚開示。

第五辨覺了義。謂後得智於所證得有為無為所有功德。能知能證諸解脫智能廣為他

宣說顯示。故深密云能知解脫能受解脫為他廣說。或可諸解脫智者。智體離障名解脫智。若依顯揚名受用遍智果。釋義同經。

善男子。如是五義當知普攝一切諸義。

第四總結。如文可知。顯揚五義並同此經更無異釋。依雜集論第十五卷自有兩文。若依前文開為六義釋文少異。故彼論云所遍知事謂蘊等。所遍知義謂無常等。遍知因緣謂淨屍羅守根門等。遍知自性謂菩提分法。遍知果謂解脫。彼證受謂解脫智見。集論第七但列六名同雜集論而不解釋。若依雜集後文引愛味經釋此五義名同此經釋義有異。彼云所遍知事者謂色等。遍知義者謂有味等由此差別義遍知色等事故。遍知者謂於五取蘊由如是三轉如實遍知。(言三轉者。即於如前所遍知事所遍知義及此遍知名為三轉。以於五蘊三度觀察故。又解於五蘊中三度觀察故名三轉。一者愛味即觀集諦。二者過患即觀苦諦。三者出離觀滅道。或可示轉勸轉證轉。名為三轉。)遍知果者謂從此諸天世間乃至並天人皆得解脫乃至極解脫。彼證受者謂自證知我已證覺無上正等菩提。自下第三約四種義以明知義。於中有三先總次別後結。

復次善男子。彼諸菩薩由能了知四種義故名為知義。

此即初也。

何等四義。

自下別釋。先問後答。此即問也。

一者心執受義。二者領納義。三者了別義。四者雜染清淨義。

第二正釋。然釋四義自有二說。一云心執受義者謂知自心於境執受。領納義者如彼三受領納之義。了別義者謂知諸識了別境義。雜染清淨義者知一切法雜染清淨。一云此四如其次第知四念處所緣四境謂身受心法。而言心執受者舉能執受顯所執身。

善男子。如是四義當知普攝一切諸義。

第三總結應知。

自下第四約三種義以釋知義。於中有三初總標次列名後別釋。

復次善男子。彼諸菩薩由能了知三種義故名為知義。

此即初也。

何等三義。

自下問答列名。此即問也。

一者文義。二者義義。三者界義。

此即第二依數列名。

善男子。言文義者謂名身等。

自下第三別釋三義。即分為三。此即初義。言文義者。所謂名身句身文身。此名等三有積集義皆名為身。或可身者體義。謂名等三皆有體故名之為身。即此三種能彰顯義皆名為文。即是所詮之義故名文義。

義義當知復有十種。

自下第二釋其義義。於中有二初標章舉數後依數列名。此即初也。是前文義所詮義故名為義義。

一者真實相。

自下第二依數列名。此即初相。謂一切法實相真如。故下經云諦實者謂諸法真如。解云。諦實即是真實相。

二者遍知相。三者永斷相。四者作證相。五者修習相。

此四種相如其次第苦集滅道四諦相也。

六者即彼真實相等品類差別相。

此第六相。即前五相一一皆有眾多義門品類差別。

七者所依能依相屬相。

釋第七相。顯揚第五云。所依能依相屬相者謂大種是所依造色是能依。或可眼等是所依識等是能依。或可能詮是所依所詮是能依。如是能所互相系屬名相屬相。

八者即遍知等障礙法相。

辨第八相。即是四諦聽斷煩惱名障礙法相。若依下文謂即於修菩提分法能隨障礙諸染污相是名彼障礙法相。

九者即彼隨順法相。

辨第九相。即是四諦能斷惑智名隨順法相。若依下文謂即於彼多所作名彼隨順法相。

十者不遍知等及遍知等過患功德相。

明第十相謂不遍知等煩惱過失及遍知等智慧功德差別之相。故下經云彼過患相者當知即彼諸障礙法所有過失。彼勝利相者當知即彼諸隨順法所有功德。

又解。總說四諦名真實相。故瑜伽論六十四云一諦相教。餘之九相名同此經。苦諦名遍知相。集諦名永斷相。滅諦名作證相。道諦名修習相。十六行差別名即彼真實相等品類差別相。說集因苦果道因滅果相稱義名所依能依相屬相。因名所依果為能依也。說四諦所斷法名為即遍知等障法相。決擇分等名為即彼隨順法相。煩惱過失遍知功德名不遍知等及遍知等過患功德相。若依雜集第十五卷引愛味經具釋十相。故彼論云。真實相者。謂取蘊所攝苦諦相。遍知相者。謂即於此有味等如實智。永斷相作證相者。謂從一切世間得解脫。由永斷諸障證得轉依故。修習相者。謂離顛倒心多修習住。品類差別相者。（解云。此差別相如其次第釋上五相有差別義也。）真實相有五種差別謂色乃至識。遍知相有三種差別謂味由味故乃至出離由出離故如實知。（解云。三差別者謂味出離如實知。若依此釋愛味即是集諦。言乃至者。即攝過患苦諦。出離是滅諦。如實知是道諦或可三者一愛味二過患三出離。於此三種如實了知名如實知也。）永斷相作證相各有二種差別謂煩惱解脫苦解脫。從此諸天世月乃至並天人皆得解脫者顯煩惱解脫。為顯此差別義故次說出離言。何以故。由餘經言出離云何。謂若於是處貪欲永滅貪欲永斷超過貪欲故。如是由能生未來苦煩惱得離系故苦亦解脫。為顯此差別義故次說離繫縛極解脫。修習相者有二種差別謂見道修道。離顛倒心者顯示見道。多修習住者顯示修道。能依所依相屬相者。謂顯示真實相等為後後所依性。遍知等障礙法相者。謂如是三轉。不如實

知。遍知等隨順法相者。謂觀察如所安立色等法中味等相於不遍知等過失相者。謂不解脫乃至不證覺無上正等菩提。與此相違。名於遍知等功德相。

言界義者謂五種界。

第三釋界義。於中有三初標章舉數次依數列名後總結五義。此即初也。

一者器世界。二者有情界。三者法界。四者所調伏界。五者調伏方便界。

第二依數列名。莊嚴十二名五無量。故彼論云五事無量者。一應化事無量由攝一切眾生界故。二應淨事無量由攝一切器世界故。三應得事無量由攝一切法界故。四應成事無量由攝一切可化眾生故。五應說事無量由攝十二部經是化眾生方便故。顯揚第三亦名五無量。彼論云。一有情無量菩薩思惟無量世界一切有情差別之相或一足二足四足多足有色無色五趣四生等。二世界無量菩薩思惟十方無量器世界此界染此界淨或成壞種種形貌差別建立等。三法界無量菩薩思惟十方無量世界一切諸法自相共相是色非色有見無見等。四所調伏無量菩薩思惟十方無量世界有情種種行種種姓或聲聞種姓或獨覺種姓或如來種姓？中上根勝劣差別等。五調伏方便無量菩薩思惟十方無量世界所化有情調伏方便此因說秘密之法方能調伏此因說顯了之法方能調伏此因攝受方便此因折伏方便等方令調伏。具說如彼。廣如第十經記中說。

善男子。如是五義當知普攝一切諸義。

第三總結五義。然此結文依經草本瑜伽草本及深密經皆云如是五義。若依顯揚第五卷云如是三義普攝諸義。如上十義五義四義皆有經數。准上知此中三義為勝。此經瑜伽兩處草本及深密經皆云五義。不敢輒改。

自下第二明三慧知義。又解。就知義中文別有二初約所知明知法知義後明能知智。上來已釋所知法義。自下第二辨能知智。於中有二初明三慧知義差別後顯智見二種差別。前中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。若聞所成慧了知其義。若思所成慧了知其義。若奢摩他毗缽舍那修所成慧了知其義。此何差別。

此即問也。文有二節。初發問所依。後正發問辭。如文可知。

佛告慈氏菩薩曰善男子。聞所成慧依止於文。但如其說。未善意趣。未現在前。隨順解脫。未能領受成解脫義。

自下第二如來正答。於中有二先釋後結。釋中三慧即分為三。此釋聞慧總約六義以辨三慧差別之相。此釋聞慧六義差別。一依止於文謂此聞慧要由於文而得起故。二但如其說謂但如文而取於義非如二慧以義取文。三未善意趣謂未善通達聖教意趣。四未現在前謂緣境時未得同分影像現前未得定故。五隨順解脫謂遠能隨順涅槃解脫或可通攝有為無為二種解脫。六未能領受成解脫義謂未證滅以散心位不斷結故。

思所成慧亦依於文。不唯如說。能善意趣。未現在前。轉順解脫。未能領受成解脫義。

第二思慧六義。一亦唯依文義同聞慧。二不唯如說了與不了二教別故。三能善意趣謂善通達聖教意故。四未現在前亦同聞慧。五轉順解脫轉謂轉勝勝聞慧故。六未能領受成解脫義亦同聞慧。謂此思慧對前聞慧。三種義同謂第一第四第六。三義不同謂第二第三第五。

若諸菩薩修所成慧。亦依於文亦不依文。亦如其說亦不如說。能善意趣。所知事同分三摩地所行影像現前。極順解脫。已能領受成解脫義。

第三辨修慧六義。一亦依於文亦不依文謂此修慧緣總別法而取義故亦依於文或時離教而取義故亦不依文。二亦如其說亦不如說義同思慧。三能善意趣亦同思慧。（即秘密四意趣等。）四所知事同分三摩地所行影像現前由得定故。五極順解脫最極順於解脫果也。六已能領受成解脫義謂此修慧唯依定發通無漏故斷惑證滅具足六義。謂此修慧對前聞慧六皆不同。對前思慧二種義同謂第二第三。四義不同謂第一第四第五第六。今此經文以六種義顯三慧同異。若依瑜伽第八十二以五種因顯其同異。故彼論云復有五因謂我當聞所未聞我當聞已研究我當除斷疑網我當棄背諸見我當以慧通達一切甚深句義。諸佛世尊說此五種顯聞思修三所成慧清淨方便。謂初二種顯聞所成慧次二種顯思所成慧後一種顯修所成慧。顯揚十三亦同瑜伽。

然此三慧諸教不同。薩婆多宗。聞慧緣名。思慧緣名及義。修慧緣義。故俱舍第二十二云。頌曰聞思修所成謂名俱義境。長行釋云。此三慧相差別云何。毗婆沙師謂三慧相緣名俱義如次有別。聞所成慧唯緣名境未能舍文而觀義故。思所成慧緣名義境有時由文引義有時由義引文未全舍文而觀義故。修所成慧唯緣義境以能舍文唯觀義故。譬若有人浮深駛水曾未學者不捨所依曾學未成或舍或執曾善學者不待所依自力浮渡。三慧亦爾。（此下述薩婆多義。）有言。若爾思慧不成。謂此既通緣名緣義如次應是聞修所成。（世親菩薩述餘師意破薩婆多。）今詳三相無過別者。謂修行者依聞至教所生勝慧名聞所成依思正理所生勝慧名思所成依修等持所生勝慧名修所成。說所成言顯三勝慧是聞思等三因所成。由如世間於命牛等如次說是食草所成。（世親菩薩述經部義。如言食所成命草所成牛。）若廣分別。如雜心第五順正理五十九婆沙三十二及一百八十。恐繁不述也。依經部宗。如成實論二十三云。通達語言是聞慧。通達義趣是思慧。從此二慧能生心喜

乃至攝心生如實智是名修慧。又第十六三慧品云。從十二部經中生名為聞慧。若能思量諸經中義是名思慧。思惟義已當隨順行若能現前知見是名修慧。如說行者於定心中見五陰生滅。廣說如彼。今依大乘大同世親。故優婆塞戒經第六卷云。慧有三種一從聞生二從思生三從修生。從字得義名從聞生。思惟得義名從思生。從修得義名從修生。又瑜伽釋論第一卷云。聞所成慧者聞謂聽聞即是耳根發生耳識聞言教故從聞所生解文義慧及慧相應心心所等以為自性。思謂思慮即是思數如發生智慧思擇法故從思所生解法相慧及慧相應心心所等以為自性。修謂修習即是勝定發生智慧修對治故從修所生解理事慧及慧相應心心所等以為自性。問。依瑜伽釋聞慧解文及義思慧解其法相修慧解理及事。瑜伽十一云聞慧緣法思修二慧緣義。又依瑜伽第九十五云由三行相任持聖諦何等為三一由聞慧任持其文二由思慧任持其義三由修慧任持其證。具說如彼。如此不同如何會釋。解云。依大乘宗據實而言聞等三慧通解義文如瑜伽釋。瑜伽論說聞慧緣法思慧持義等者就相顯說。界地事者。薩婆多宗。欲界唯有聞思二慧。色界唯有聞修二慧。無色界中唯有修慧。如婆沙等。依經部宗。欲色具三。無色唯修。故成實論三慧品云。問曰是三慧幾欲界幾色無色界。答欲色界一切。無色界中唯有修慧。廣說如彼。今依大乘大同薩婆多。（大品欲界有定。有云大乘三慧皆通三界。須勘。）若廣分別。具如別章。

善男子。是名三種知義差別。

第二總結應知。

自下第二明智見差別。於中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。修奢摩他毗缽舍那諸菩薩眾知法知義。云何為智。云何為見。

此即問也。

佛告慈氏菩薩曰善男子。我無量門宣說智見二種差別。今當為汝略說其相。

自下第二如來正說。於中有二先許後說。此即初也。

若緣總法修奢摩他毗缽舍那所有妙慧是名為智。

第二如來正說。於中有二先智後見。此即釋智。

若緣別法修奢摩他毗缽舍那所有妙慧是名為見。

第二別釋見也。解云。據實二種皆通見智皆有推求決斷義故。而於此中為顯二種勝劣差別是故約別名見緣總名智。依深密經與此相翻者譯家別故。

然此智見諸教不同。若依俱舍第二十六云。八忍非智性自所斷疑未已斷故可見性攝推度性故。盡與無生二智非見性已息求心不推度故。所餘皆通智見二性已斷自疑推度性故。諸有漏慧皆智性攝。於中唯六亦是見性謂五染污見世俗正見為六。如是所說聖有漏慧皆擇法故並慧性攝依大婆沙九十五云。云何為見。答眼根五見世俗正見學無學見。云何為智。答五識相應慧除無漏忍餘意識相應慧。廣說如彼。又彼復云。諸見是智耶。答應作四句。一有見非智。謂眼根及無漏忍。二有智非見。謂五識身相應慧盡無生智。除五見及世俗正見。餘意識相應有漏慧。三有見亦智。謂五見世俗正見。除無漏忍及盡無生智餘無漏慧。即學八智及無學正見。此無漏慧及前五見世俗正見皆具見智二種相故第三句攝。四有非見非智。謂除前相。相謂所名。若法是前三句所表皆名為相。除此餘法為第四句。是第四句所表之法。此復是何。謂色蘊中除眼餘色於行蘊中除慧餘行及三蘊全並無為法為第四句。廣說如彼。若依經部。智見無別。故成實論見智品云。問曰見智有何差別。答曰。即是一體無有差別。乃至云見智得解了達證皆是一義。問曰。經曰經

中說知者見者則得漏盡有何差別。答曰。若智初破假名名為知入法位已則名為見。始觀名知。達了名見。有如是深淺差別。廣說如彼。今依大乘諸教不同。若依世親般若論智見合說自有二意。一簡比智。簡肉天二眼故。彼云悉知便足何故復說如來悉見。若不說悉見或謂如來以比智知。若爾但言悉見便足何故復說如來悉知。若不說悉知或謂如來以肉眼等見。功德施論大意亦同。依智度論二十六云。如從人讀誦分別籌量是名知。自身得證是名見。譬如耳聞其事猶尚有疑是名知。親自目睹了了無疑是名見。又智度論八十六云。初知名知。後深入名見。知名未了。見名已了。知見有四句。一有知非見謂盡智無生智。除世間正見及五見。餘慧皆名知。二是見非知。謂五見世間正見及八忍。餘無漏慧。亦名知亦名見。離是見知。餘法非見非知。若依第十十二云。云何修定為得智見。此中天眼於諸色境能照能觀說名為見。能知諸天如是名字如是種類是名為智。又瑜伽八十六云。問曰智見有何差別。答若照過去及以未來非現見境此慧名智。照現在境此慧名見。又所取為緣此慧名智能取為緣此慧名見。又聞思所成名智修所成者此慧名見。又能斷煩惱此慧名見煩惱斷已能證解脫此慧名智。又緣自相境此慧名智緣共相境此慧名見。又由假施設遍於彼彼內外行中或立為我或立有情天龍樂叉健達縛阿素洛揭路荼緊捺洛摩呼洛伽等或立軍林及舍山等以如是等世俗理行緣所知境此慧名智若能取於自相共相此慧名見。又尋求諸法此慧名智既尋求已伺察諸法此慧名見。又有色爾炎影像為緣此慧名見無色爾炎影像為緣此慧名智。

解深密經疏卷第二十三

解深密經疏卷第二十四

自下第二除遣諸相門。於中三。初問答分別除遣諸相。次世尊如世尊下問答分別堪任觀察。後世尊下問答分別難除諸相。就除遣相文別有四。一問二答三徵四釋。

慈氏菩薩復白佛言世尊。修奢摩他毗缽舍那諸菩薩眾由何作意何等云何除遣諸相。

此即問也。問有三意。一由何作意者問能除作意諸作意中。由何作意。二何等者問所除相。三云何除遣諸相者問除相方法作何觀行。或可觀行作何儀式。深密經云以何等心觀何法相者譯家略也。

佛告慈氏菩薩曰善男子。由真如作意。

自下第二如來正答。然此答文自有兩釋。一云此文地前觀門以答前問。答上三問即分為三。此答初問。謂諸菩薩諸作意中由真如作意。深密經云真如觀心。解云。諸作意者即是瑜伽第十一四十作意中真如作意者即四十作意中真實作意。

除遣法相及與義相。

答第二問。謂所除相不過二種。即前所說能詮名等及十義等所詮諸法義影像之相。或可所執法義之相入真如觀不見彼故。

若於其名及名自性無所得時亦不觀彼所依之相。如是除遣。

自下第三辨觀儀式。於中有二初約名辨觀後類釋句等。此即初也。謂諸菩薩觀名之時觀彼諸名及名自性皆自心變假施設有。所執實名皆不可得。如是觀時非但觀名是無所得亦不觀彼名等所依所執性識。又解。觀所執名無所得時亦不觀彼遍計所執名等所依依他名等。此意說云。入真如觀遣所執時依他名等不得顯現故名除遣。非謂推求空無自性說名除遣。故無性攝論第八卷云。由無分別智現起行時一切境義皆不顯現。又依顯揚第二十真如觀中遣所執時依他不現名無所得。故彼論云第三不顯現無所得者。推求諸法不見自性。非一切種都無所得。然於遍計所執自性無所得時亦不觀彼依他自相。由不觀故依他不現。

如於其名。於句於文於一切義當知亦爾。

第二類釋句等。於中有二初類釋句文及十種義後乃至下類釋五義四義三義。或可前文至於四義乃至已下類。釋三義。此即第一類釋句文及十種義謂如其名及名自性無所得時亦不觀彼所依之相。如是句文乃至十義一一自性皆無所得及不觀彼所依之相如前應知。

乃至於界及界自性無所得時。亦不觀彼所依之相。如是除遣。

（勘草本經及草本瑜伽皆云及知於界及界自性。自餘經論皆云乃至於界以義取文乃至為勝。）

第二類釋五義等。謂從乃彼五義四義及三義中文義義至於五界。或可乃彼文義義義至於界義。皆有二義。一觀自性無所得二亦不觀彼所依之相。准上應知。

如是觀門如成唯識第九卷說。故今略述唯識論意。彼論且依四種尋思四如實智觀彼名義。謂？頂位依四尋思觀所取名義自性差別皆不可得。四如實智觀彼能取名義之識亦不可得。故彼頌曰。現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識長行釋云。為入見道住唯識性復修加行伏除二取。謂？頂忍世第一法此四善根依四尋思四如實智初後位立。四尋者尋思名義自性差別假有（依他。）如實遍知此四離識及識非有名如實智。依明得定發下尋思觀無所取立為？ 位。謂此位中創觀所取名等四法皆自心變假施設有實不可得。依明增定發上尋思觀無所取立為頂位。謂此位中重觀所取名等四法皆自心變假施設有實不可得。依印順定發下如實智於無所取決定印持無能取中亦順樂忍。既無實境離能取識寧有實識離所取能取相待立故。依無間定發上如實智印二取空立世第一法。謂前上忍唯印能取空今世第一法二空雙印。如是？頂依能取識觀所取空。下忍起時印境空相。中忍轉位於能取識如境是空順樂忍可。上忍起位印能取空。世第一法雙印空相。皆帶相

故未能證實。故說菩薩此四位中猶於現前安立少物謂是唯識真勝義性。以彼空有二相未除帶相觀心有所得故非實安住真唯識理。彼相滅已方實安住。依如是義故有頌言。菩薩於定位觀影唯是心義想既滅除審觀唯自想。如是住內心知所取非有次能取亦無後觸無所得。釋此二頌。如攝大乘釋論第六雜集十一。解云。經云無名等者　頂二位觀所取空。亦不觀彼所依相者忍及第一觀能取空。

一云此文地上觀門以答前問。謂地上菩薩入真觀時名等自性及所依相都無所得。謂證一味境智平等遠離能取所相故。

世尊。諸所了知真如義相此真如相亦可遣不。

此即第三徵詰。謂前所說真如作意所緣真如亦可遣不。

善男子。於所了知真如義中都無有相亦無所得。當何所遣。

第四如來釋通。於中有二初正釋後重釋。此即初也。然釋此文亦有兩說。一云此文約地前觀釋通外難。謂觀如時都無諸相。以無相故亦無所得何所除遣。一云此文約地上觀釋通外難。謂入真觀時都無所得能所取相。故成唯識云次通達位其相云何。頌曰若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故。長行釋云若時菩薩於所緣境無分別智都無所得不取種種戲論相故。廣說如彼。

善男子。我說了知真如義時能伏一切法義之相。非此了達餘所能伏。

第二重釋真如之相非餘所遣。此中意說。餘一切相以有相故以真如遣。證真如時所證真如都無有相不可餘法遣此真如。此當無量義經所說實相無相不相無相。解云。實相無相者無相不遣。不相無相者不遣無相。

自下第二問答分別堪任觀察。於中有二先問後答。問中有二初問所依教後依教發問。前中有二先喻後合。

世尊。如世尊說濁水器喻不淨鏡喻撓泉池喻不任觀察自面影相。若堪任者與上相違。

此即喻說文有二節。初不任觀察喻後堪任觀察喻。謂世尊說濁水器喻不淨鏡喻撓泉池喻如是三種不任觀察自面影相。故深密經云器不清淨鏡不清淨諸水等濁不見面相。清水器喻淨鏡面喻澄泉池喻。如是三種如其次第即喻三慧。淨水之器照象雖得猶不及鏡故喻聞慧。淨鏡雖明無澄靜性故喻思慧。水性調柔有澄靜性故喻修慧。或可一一通喻三慧。

如是若有不善修心則不堪任如實觀察所有真如。若善修心堪任觀察。

此第二合。如其次第未得三慧之時不善修心則不堪任如實觀察真如之相如濁水等不見自面。

若善修心堪任觀察如清水等能見自面。

此說何等能觀察心。依何真如而作是說。

第二依教發問。問有二意。初問能觀察心依何觀心作如是說。後問所觀境依何真如作如是說。

善男子。此說三種能觀察心。謂聞所成能觀察心若思所成能觀察心若修所成能觀察心。依了別真如作如是說。

第二如來正答。文有二節。初答能觀。即三慧心。故深密云三種心觀。後答所觀。即七真如中了別真如。然此真如自有二種。一者謂一切行唯是識性故名真如此即世俗唯

識觀。二者唯識之性名唯識性此即勝義唯識觀。若在地前觀唯識相。初地已上觀唯識性。此中通說兩種觀也。

自下第三問答分別難除諸相。於中有三。初問答分別難除相等。次世尊除遣如是十相下問答分別除相解脫。後爾時慈氏下問答分別總相空性。就難除中先問後答。

世尊。如是了知法義菩薩為遣諸相勤修加行。有幾種相難可除遣。誰能除遣。

此即正問難除相數及能除空。

善男子。有十種相。空能除遣。

自下第二如來正說。於中有三初標數略答次菩薩徵問後如來廣釋。此即初也。十種相者此答初問。謂難除相略有十種。謂此十相觀空除遣。非如事別中不淨觀等雖非空觀而除淨等。為簡彼故設難言。問。准下經文有十六相。如何但說十種相耶。答。據實別相有其十六。即所了義有十種故攝為十相。空能遣者答第二問。有十七空是能除遣。依深密經有十八空。第八相中有五空故。

何等為十。

此即第二菩薩徵問。

一者了知法義故有種種文字相。

自下第三如來廣釋。釋十種相以空除遣。除遣十相即分為十。此即初也。初相中有二初標所除相後明能除空。此即初也。言法義者。法謂教法。義是境義。法即義故是持業釋。文字相者謂名句文身通名文字。故瑜伽論八十一云謂契經體略有二種一文二義。

文是所依義是能依。云何為文謂名身句身字身。故知文者即名句文也。此中意說。謂諸菩薩初觀行時為欲了知十二部經為境義故即有種種文字相現。

此由一切法空能正除遣。

此即第二辨能除空。

然此諸空諸說不同。一依大般若初分第五十一說二十空及四空義。故彼經云復次善現菩薩摩訶薩大乘相者謂內空外空空空大空勝義空有為空無為空畢竟空無際空散空無變異空本性空自相空共相空一切法空不可得空無性空自性空無性自性空是名菩薩摩訶薩大乘相。善現白佛言世尊云何內空。佛言善現。內謂內法即六內處此中眼由眼空何以故非常非壞本性爾故。耳等亦爾。外謂外法即六外處。准上應知。內外謂內外法即十二處此中內六處由外六處空。何以故非常非壞本性爾故。外六處由內六處空。云何空空。佛言空謂一切法空。此空由空空。何以故非常非壞本性爾故。佛言大空。謂十方空。佛言勝義謂涅槃。此勝義由勝義空。佛言善現有為謂三界。此中欲界由欲界空。色無色亦爾。佛言無為謂無生無住無異無滅。此無為由無為空。畢竟。謂諸法究竟不可得。佛言無際。謂無初中後可得及無往來際可得。佛言散。謂有放有棄有舍可得。佛言無變異。謂無放無棄無舍可得。佛言本性。謂一切法本性。若有為法性若無為法性皆非三乘所作亦非餘所作。佛言自相。謂一切法自相。如變礙是色自相領納是受自相取像是想自相造作是行自相了別是識自相。如是等若有為法自相若無為法自相。佛言共相。謂一切法共相。如苦是有漏法共相無常是有為法共相。無我是一切法共相。如是等無量共相。佛言一切法。謂五蘊十二處十八界若有色無色有見無見有對無對有漏無漏有為無為。佛言不可得。此中一切法不可得。謂三世不可得。若過去無二世可得若未來無二世可得若現在無二世可得。佛言無性空。謂此中無少性可得。佛言自性。謂諸法能和合自性不可得。

此自性由自性空。佛言無性自性。謂諸法無能和合性有所和合自性。解云。無性者無諸法體性。自性者離法體外無能和合性。無性自性者合說二種。又有四空謂有性無性自性他性。有性謂有為。無性謂無為。自性謂一切法自性空此空非智所作亦非餘所作。他性謂若佛出世若不出世一切法法住乃至實際皆由他性故空。若依第二分四百一十三釋十八空與前二十空開合有異義無寬狹。合二十中散無變異為散無散空。合自相空共相空名自共相空。若依第三分四百七十九列十九空而不解釋。於中前十六空同後十六。後之三空即有差別謂所緣空增上空互無空等。若依第三分四百八十說十六空。於二十空中合自共相名為相空闕散空不可得空自性空。名同異者改無變異名無散。釋相同二十空。若依第二分第四百三卷說有七空。一五蘊二十二處三十八界四四諦五十二緣起六有為無為等一切法七本性。列名不釋。大品第七釋十八空及以四空。依智度論第四十六釋十八空及四云。問曰。十八空內空等後皆言非常滅故。此義云何。答曰。若人不習此空必墮二邊若常若滅。所以者何若諸法實有則無滅義墮常中。如人出一舍入一舍眼雖不見不名為無。諸法亦爾從未來世入現在現在入過去如是則不滅。行者以有為患用空破有心復貴空著於空者則墮斷滅。以是故行是空以破有亦不著空離是二邊。以中道行是十八空。以大悲心為度眾生。是故十八空後皆言非常非滅是名摩訶衍。若異此者則是戲論狂人於佛法中空無所得。如人於珍實聚中取水精珠眼見雖好價無所直。問曰。若十八空已攝諸空何以更說四空。答曰。十八空中現空盡攝。諸佛有二種說法或初略後廣或初廣後略。初略後廣為解義故初廣後略為易持故。或為後會眾生略說其要。或以偈頌。今佛前廣說十八空後略說四空。廣說如彼。若依涅槃第十六釋十一空。依大集經第四十八大品第七釋十八空及以四空。依顯揚十五及中邊論有十六空。楞伽第一智度論三十六有七空。依瑜伽十二有四空。十八空論說十八空十七空十六空十四空二空。具如別章。上來已敘諸教。

今正釋文。然依此經有十七空。於二十空中闕散自性二空。合二十中自相共相為一

相空故有十七。十八空中闕自性空。此即第一一切法空。依大般若。一切法空者謂五蘊十二處十八界若有色無色有見無見有對無對有漏無漏有為無為。此一切法由一切法空。依智度論第三十一云。一切法空者一切法名五蘊十二入十八界等具說如彼依十八空論及中邊論。一切法者如十力無畏等。令此一切法空為清淨一切佛法。今依此經欲攝一切能詮之教。故依文字顯一切法空。問。如何此經但說十相及十七空。答。准如智度論略即不周廣即事繁故唯十八。此亦同彼。

二者了知安立真如義故有生滅住異性相續隨轉相。

辨第二相。先相後空。此即初也。此中所說安立真如者。即四聖諦中是苦聖諦。即七如中如前所說安立真如業煩惱等所安立故。或可安立四諦最初得安立名守性不改故名真如。由斯苦諦有生等相相續隨轉亦名真如。或可此中有其二相。一生等四相二三世相續隨轉相。由斯二空各除一相。

此由相空及無先後空能正除遣。

此辨第二能對治空。此有二種。一相空二無先後空。依大般若說此相空開為二空一自相空二共相空。故彼經云。自相空者謂一切法自相如變礙是色自相領納是受自相等。言共相者謂一切法共相如苦是有漏法共相等。說此無先後空名無際空。故彼經云無際空者無三際可得等。依大智度論釋共相空。名同此經。義同般若。廣說如彼。無先後空。彼云無始空。故彼論云無始空者世間若眾生若法皆無有始故名無始空。廣如彼說。今依此經不同彼說。遣四相故名為相空。遣流轉故名無先後空。辨中邊第一云生死長遠無初後際。十八空論云無前後空亦名無始空。廣說如彼。

三者了知能取義故有顧戀身相及我慢相。

此明第三相先相後空。此即初也。此有二種謂顧戀身相及我慢相。由此了知如上所說能取五根及心心所起二種相。一顧戀身相謂我根等能取諸法。二我慢相由我心等勝於他故。

此由內空及無所得空能正除遣。

此辨能除空。此有二種內空無所得空。依大般若。言內空者內六處空。無所得空彼云不可得空。不得三世故名不可得。大智度論云。內空者謂內六入無我無我所無眼等法。不可得空者一切法及因緣畢竟不可得名不可得空。今依此經。由能了知六根能取即有顧戀執著內身而觀內空能正除遣。由執我有故起我慢觀無所得空能正除遣。無我可得云何起慢。又解。由二種空通除二相。

四者了知所取義故有顧愁財相。

辨第四相。先相後空。此辨相也。此由如上所說外六處等所取義中有顧戀財相。

此由外空能正除遣。

辨能遣空。依大般若。外空者謂外六處。智度論曰。外空者所謂外六入無我我所及無六法。此經同彼。由外六除。

五者了知受用義男女承事資具相應故有內安樂相外淨妙相。

辨第五相。先相後空。此即釋相。謂由了知受用義中受用男女及資具故。於男女處是有情故起內安樂想。於諸資具非有情故起外淨妙想。或可內謂內六處。外即外六處。

於內六處起安樂想。於外六處起淨妙相。

此由內外空及本性空能正除遣。

辨能治空。有其二種內外空及本性空。依大般若。謂內外六處名內外空。謂一切法本性若有為性無為性皆非三乘及餘所作名本性空。依智度論。內外空者謂內外六入無我無所無內外法。本性空者謂法性常空假來相續故似若不空。譬如水性自冷？。皆以火故熱。止火停久水即還冷。諸法性亦如是未生時空無所有如水性常冷。諸法眾緣和合故有如水得火成熱。眾緣若非若無即無有法如火滅湯冷。問云。與畢竟空有何差別。論自釋云。性空者破諸法性如彼水中無其熱性不無水相。畢竟空者破無法相及乃至因緣法相亦無。今釋此經諸說不同。一云內空除內安樂相。外空除淨妙相。本性空通除二相。一云內外空除內安樂相。於中外空一分除淨妙相。本性空通除二相。一云內外空除內安樂相。有情數故云內。自身外故云外也。本性空除淨妙相。一云內外空除內安樂相謂男女等具十二處故內外空除。本性空除淨妙相。問。外淨妙相如何不說由外空除。解云據實亦用外空。前已說故故不說之。

六者了知建立義故有無量相。

辨第六相。先相後空。此辨其相。謂由前說器世間相建立義故有三千等無量相也。

此由大空能正除遣。

辨能治空。涅槃經云。般若波羅蜜名為大空。依大般若。言大空者謂十方空。智度論說同大般若。而差別者具以六義釋大空名。故彼論云問曰十方空何以名大空。答云東方無邊故一切處有故遍一切色故常有故益世間故令眾生不迷悶故故名為大。如是大方能破名大空。具說如彼。今依此經大同般若。

七者了知無色故有內寂靜解脫相。

辨第七相。先相後空。此釋其相。謂前第六辨欲色界器世間相。今辨無色內寂靜相。謂修定者得無色定以為寂靜解脫涅槃是故名為解脫相也。

此由有為空能正除遣。

辨能治空。依大般若。有為空者謂三界空。智度論說。有為空者謂因緣和合生陰界等。有二義故名之有為空。一者無我我所等不可得故空。二有為法相空不生不滅無所有故空。廣說如彼。今依此經亦同般若。

八者了知相真如義故有補特伽羅無我相法無我相若唯識相及勝義相。

辨第八相。先相後空。此釋相也。謂由前說相真如故便有四相。謂人無我相法無我相唯識真如及勝義相。

此由畢竟空無性空無性自性空及勝義空能正除遣。

辨能治空。依大般若。言畢竟空謂諸法畢竟不可得。無性空者謂無少性可得。無性自性空謂諸法無能和合性有所和合自性。勝義空者謂涅槃。智度論說。畢竟空者以有為空無為空破諸法無有遺餘是名畢竟空。無法空者無法名法已滅無故名無法空。無法有法空者取無法有法相不可得是名無法有法空。復次有人言過未法空名無法空現在及無為法空是二俱空故名無法有法空。復次有人言無為法無生住滅是名無法有為法有生住滅是名有法此二空故名無法有法空。解云。無法空無法有法空者如次名為無性空無性自性空。第一義空者第一義名諸法實相。不破不壞故。是諸法實相亦空。何以故無受者故。廣說

如彼。今依此經空遣相者自有三說。一云畢竟空破前二相。由無性空無性自性空破唯識相。由勝義空破勝義相。一云畢竟空破前二相。若執唯識相無性空除。若執依他為勝義相由無性自性空除。執圓成實勝義空除。一云如其次第除前四相。所以然者所執我相諸宗共計畢竟空除。所執法相無性空除。理實法空用諸空除然上所說諸空皆除法空是故此中且舉無性以遣法空。為顯諸法不離識故以有性無性遣唯識相。由勝義空遣勝義相名義相當意顯可知。若依深密解脫說有四相用五空除。謂本空無物空自體空無體自體空第一義空。解云。若准彼經具十八空加無物空。或可加本空故。故深密云彌勒有十種難修行相依十八空觀彼難修行相。

九者由了知清淨真如義故有無為相無為變異相。

辨第九相。先相後空。此辨相也。謂由了前清淨真如是滅諦故了知彼時便有二相。一無為相二無變異。

此由無為空無變異空能正除遣。

第二辨能治空。依大般若。言無為者謂無生無住無異無滅是為無為空。無變異者謂無放無棄無舍可得是為無變異。依智度論。言無為者名無因緣常不生不滅如虛空。無變異空彼論不釋。今依此經大同般若。謂證空時無二相故以二空治。

十者即於彼相對治空性作意思惟故有空性相。

辨第十相。先相後空。此辨相也。然釋此文自有兩說。一云即於彼相者謂即次前無變異相及無為相。對治空性者謂即次前無變異空及無異空。如深密說。此意說云。菩薩思惟對治二相二空性相現。一云。即於彼相者謂前九相。對治空性者前十六空思惟。如

上十六空故即有十六空性相現。

此由空空能正除遣。

第二辨能除空。依大般若。言空空者謂一切法空由空空是名空空。依智度論意同般若。故彼論云言空空者以空破前內空外空內外空三種空故名曰空空。廣說如彼。若依中邊第一。空智亦空說名空空。故彼云謂智能見內處等空。空智空故說名空空。十八空論意同中邊。(破前內空外空內外空大空。) 若依涅槃經有無雙遣故為空空。故彼云是有是無故名空空。是是非是是故名空空。遠法師解云。因緣之法有無同體。以同體故無法為有有法為無。有有法為無無。為有故有即非有有。為無故無即非有非無。故曰空空。今此經意與前不同自有兩說。一云以空遣第九相中無為空無變異空二空性相故曰空空。故深密云對治無為空無變異空相故云空空。具說如彼。一云以空除前十六空相故云空空。而深密經但遣二相空者譯家異也。

自下第二問答分別除相解脫。於中有二初問答分別除相解脫後善男子當知就勝下釋外疑難。前中有二先問後答。

世尊。除遣如是十種相時除遣何等。從何等相而得解脫。

此即請問。問有二意。一問所除相。二問從何相而得解脫。然初問意三說不同。一云如上除遣所執相時更除何相。一云如上所說除十相者定散相中依何相說。一云如上所執之相是何等相。准此三問答亦有三。至文當說。

善男子。除遣三摩地所行影像相。從雜染縛相而得解脫。彼亦除遣。

第二如來正答二問。今此答文准前三問亦有三說。一云觀空除遣遍計所執十種相時

空觀心中仍有依他似空影像隨空心現。從此空觀入於證智更除似空影像相分。相分既除即從一切雜染相縛種子解脫。執解脫心亦皆遠離故言彼亦除遣。一云如上所說除十相時唯能除遣三摩地所行依他影像相分。由能除遣定影像故即解脫有漏相縛。由彼解脫相縛力故能緣見分亦能除遣。或可現行相縛解脫力故彼相縛種亦得解脫。一云如上所說除遣十相即是依定所現影像所起遍計所執相也。謂由三摩地有影像現影像現後散心中依彼影像即隨妄情有所執相。故觀空時能除如是所執之相。除執相故從雜染相而得解脫。由解脫故彼能執心亦名除遣。或可護法所說。除遣三摩地所行影像者如前所說。不現前故名為除遣非。無自體故名除遣。故瑜伽論七十四云。問若觀行者如實悟入遍計所執自性時當言隨入何等自性。答圓成實自性。問若觀行者隨入圓成實自性時當言除遣何等自性。答依他起自性。又瑜伽七十三云。問修觀行者云何除遣所緣境相。答由正定心於諸所知境界影像先審觀察後由勝義作意力故轉舍有相轉得無相。又三十六云。能斷能舍故名除遣。又顯揚十六云。除遣修謂如有一思惟三摩地所行影像相故除遣諸法根本性相令不復現。依以橛出橛道理。猶如有人以其細橛除遣粗橛。或以身安遣身粗重。瑜伽六十七亦同顯揚。

善男子。當知就勝說如是空治如是相。非不一一治一切相。

自下第二釋外疑難。於中有三謂法喻合。此即法說。謂外疑難豈不一一能除十相。如何別說名除一相。故作此答。據實一一除一切相。就勝說故名除一相。

譬如無明非不能生乃至老死諸雜染法。就勝但說能生於行。由是諸行親近緣故。

第二喻說。如經可知。

此中道理當知亦爾。

第三舉法同喻。

自下第三問答分別總相空性。於中有二先問後答。

爾時慈氏菩薩復白佛言世尊。此中何等空是總空性相。若諸菩薩了知是已無有失壞於空性相離增上慢。

此即問也。言此中何等空性是總空性者正問總空。此中問意於三性中何等法空為總性。言若諸菩薩等者發問之意。謂若了知總性空已便無損滅惡取空失。由此亦離未證謂證增上慢過。

爾時世尊歎慈氏菩薩曰善哉善哉善哉男子。汝今乃能請問如來如是深義。令諸菩薩於空性相無有失壞。

自下第二如來正說。於中有二初贊問許說後依問正答。前中有三初贊問有益次何以故下顯不問失後是故下敕聽許說。此即第一贊問有益。

何以故善男子。若諸菩薩於空性相有失壞者便為失壞一切大乘。

第二辨不問失文。文有兩節意。初何以故者徵詰於空性相無失所由。後善男子等者舉失壞相反顯不失。若諸菩薩於總空性有失壞者便為失壞一切大乘。言一切大乘者如前所引大般若經說十八空等名為大乘。然此所說言失壞者。如瑜伽論七十三說。彼云云何菩薩失壞大乘。謂有菩薩聞一切法皆甚深無性。即執一切煩惱燒然自性本無。謂已無有生死重病。譬如有人於己身中所生熱病謂為無病。於此熱病不能解脫名為失壞。由此譬喻失壞菩薩當知亦爾。若依瑜伽第三十六增益損滅惡取空者名為失壞。彼云有二種人於佛法中俱為失壞。一者於色等法於色等事謂有假說自性自相於實無事起增益執。二者於

假說相處於假說相依於離言自性勝義法性謂一切種皆無所有。於實有事起損滅執。乃至云惡取空者名為失壞。廣說如彼。

是故汝應諦聽諦聽。當為汝說總空性相。

第三敕聽許說。

善男子。若於依他起相及圓成實相中一切品類雜染清淨遍計所執相畢竟遠離性。及於此中都無所得。如是名為於大乘中總空性相。

第二依問正答。文有兩節。初依問正答後如是下結答外問。就正答中西方諸師自有兩釋。一清辨等云。此經三性皆空。如經若於依他圓成二種性中一切品類雜染清淨遍計所執畢竟遠離性者顯所執性空。及於此中都無所得者顯依他起及圓成實二性空義。如是三性都無所得名為總空性相。問。如何得知亦遣依他。彼引經云無有少法生亦無少法滅淨見觀諸法非有亦非無。又引兩經。一經說云諸法說緣生緣法兩皆無能如是正知名通達起若法從緣生此法都無性若法都無性此法非緣生。又諸般若皆作此說一切諸法皆不可得乃至法界實際。故知圓成亦無所有。問。若爾契經如何會釋。契經頌云遍計所執無依他起性有妄分別失壞墮增滅二邊。解云。名是遍計所執。義是依他起性。名於其義非有故無。義隨世間非無故有。不可引此證有依他。如是等文不可具述。二護法等云。於三性中但遣所執非餘二性。故此中云於依他起及圓成中一切品類染淨所執畢竟遠離性。此明於二性中遠離所執故知但遣所執以顯空性。言及於此中都無所得者止濫。謂此總空性一切十相皆無所得。非如前十六空各遣一相。又解。遍計所執於二性中畢竟遠離及都無所得。又餘經說遍計所執無依他起性有妄分別失壞墮增滅二邊。又此經中無自性相品云然諸有情於依他起自性及圓成實自性上增益遍計所執自性故我立三種無自性性。又大般若

經云諸遍計所執性決定非有諸依他起性唯有名相施設言說諸圓成實空無我性是真實有。（無性攝論第一引此經文。）又廣百論引般若經云遍計所執所集所增所取常恆無變易法如是一切皆名為無因緣所生皆說為有如來處處說三自性皆言遍計所執性空依他圓成二性是有故知空教別有意趣不可如言撥無諸法如言取義名謗大乘便惡取空成大邪見。如是等經不可具述。問。若爾如何會釋前所引經遣依他起。護法釋云。前引經說云無有少法生亦無少法滅者此頌意明遍計所執自性差別能詮所詮其體皆空無生無滅。淨見觀諸法非有亦非無者離執淨見觀諸世間因緣所生非無非有。會後二經云。如是二經說緣生法雖無自性而不相違。以從緣生法有二種一者遍計所執二者依他起性。此中意明遍計所執自性非有不說依他。上來護法等會釋經文。清辨引經復作此難。若有依他何緣經說一切法性無不皆空。又契經云佛告善現色等諸法自性皆無。復有經言佛告大慧一切法性皆無有性先有先無不可生故。護法通云。此有密意。密意如何。謂此諸經唯破遍計所執自性非一切無。若一切無便成邪見。云何知有此密意耶。結餘契經中顯可說故。謂薄伽梵說如是言我唯依於相應自性說一切法自性皆無若有如言而生執著謂染淨法自性皆無彼惡取空名為邪見。具說如彼。由斯義故。世親菩薩二十唯識云非知諸法一切種無乃得名為入法無我。然達愚夫遍計所執自性差別諸法我無如是乃名入法無我。非諸佛境離言法性亦都無故名法無我。又無性攝論第一卷云。於無無因強立為有故名增益。於有無因強撥為無故名損滅。乃至彼云於遍計所執唯有增益而無損滅都無有故以要於有方起損滅。於依他起無有增益以有體故要於非有方有增益亦無損滅唯妄有故。於圓成實無有增益是實有故唯有損滅。廣說如彼。又依瑜伽第三十六及七十五。損滅依他圓成是無皆說名為惡取空者。如前分別。又大智度論第三十七云。愛多者著有見。見多者著無見。如是等眾生著有見無見。是二種見虛妄非實破中道。譬如人行狹道一邊深水一邊大火二邊俱死。著有著無二事俱失。乃至廣說。問。此總空性與十七空有何差別。解有兩釋。一云體無差別

總別有異。一云此總空性遣所執性前十七空除遣影像故有差別。

解深密經疏卷第二十四

解深密經疏卷第二十五

第十三止觀能攝諸定地門。於中有二。先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。此奢摩他毗缽舍那能攝幾種勝三摩地。

此即請問。

佛告慈氏菩薩曰善男子。如我所說無量聲聞菩薩如來有無量種勝三摩地。當知一切皆此所攝。

此即第二如來正說。一切三乘無量諸定當知攝在此止觀中。更無別定非此所攝。

自下第十四止觀因果作業門。於中有三初因次果後業。

世尊。此奢摩他毗缽舍那以何為因。

此即因也。先問後答。此即問也。

善男子。清淨屍羅清淨聞思所成正見以為其因。

此第二答。謂此止觀得定位故。別解脫戒及散位中聞思二慧以為其因。

世尊。此奢摩他毗缽舍那以何為果。

自下第二辨止觀果。先問後答。此即問也。

善男子。善清淨心善清淨慧以為其果。

自下正答有二復次。此即初也。清淨心者心言顯定是奢摩他果。善清淨慧是毗缽舍那果。此約等流果說。若依增上果皆得兩果。又云。善清淨心善清淨慧者說無漏故名之為善。有別本云善清淨戒善清淨心善清淨慧以為其果者謬也。而勘草本經論及深密經皆不說戒。

復次善男子。一切聲聞及如來等所有世間及出世間一切善法。當知皆是此奢摩他毗缽舍那所得之果。

第二復次重釋其果。然釋此文諸說不同。一云此文但說聲聞菩薩如來。若依此說等言等取諸菩薩也。故深密云一切聲聞菩薩諸佛。諸獨覺眾非正教授及所化故略而不說。一云此中說聲聞言亦攝獨覺。餘如前說。一云等言通等獨覺及諸菩薩餘如前說。總說意云。三乘所得世出世間所有諸法皆是止觀所得果也。問。佛所得果皆是無漏。如何說彼名為世間。解云。世間有二種。一體有漏故名世間二者體雖無漏緣世間故名為世間。謂後得智相應心等是故世尊有世間法。

世尊。此奢摩他毗缽舍那能作何業。

自下第三明止觀作業。先問後答。此即問也。

善男子。此能解脫二縛為業。所謂相縛及粗重縛。

如來正說。解脫二縛以為其業所謂相縛及粗重縛。言相縛者。一云相分由有漏相令彼見分不得自在名為相縛。此即相是縛名為相縛。一云第七末那為相縛體。由第七識餘

眼等識於所緣相不得自在。若依此說相之縛故名為相縛。言粗重縛亦有二種。一有漏法上無堪任性名粗重縛與有漏法非一非異。無別體故名為非異。斷不斷異故名非一。二者二障種子通名粗重。雖有二種意取種子名為粗重。若廣分別。如勝義諦品已說。

自下第十五止觀諸障差別門。於中有四。一五系能障止觀門。二五盡能障止觀門。三分別五種散動門。四止觀所治十一障門。此即初也。於中有二先問後答。

世尊。如佛所說五種系中幾是奢摩他障幾是毗缽舍那障幾是俱障。

此即問也。於五系中幾是止障幾是觀障幾是俱障。言五系者。依成實論名五心縛。煩惱惡法纏心不捨故名心縛。一貪己身二貪外五欲三樂與在家出家眾合四於聖語心不喜樂五於善法得少為足。若依集論第四釋三拘礙。彼云拘礙有三謂貪嗔癡。由依三故顧愁身財無所覺了樂處憒鬧得少善法便生厭足由此不能修諸善法故名拘礙。解云。集論如經次第。無所覺了即當經說於諸聖教不得隨欲。雜集第七先申集論後依五種拘礙釋拘礙義。故彼論云。又此顧戀身等即依五種心拘礙說。何等為五。謂顧戀身諸欲樂相雜住闕於隨順教誡教授於諸善品得少為足。拘礙心故名心拘礙解云。雜集與集論異。即彼第三以為第四。瑜伽第八列其五名而不解釋。故今依五以發問辭。

善男子。顧戀身財是奢摩他障。於諸聖教不得隨欲是毗缽舍那障。

自下如來正說。謂顧戀身及顧戀財如是二種能障於止。於諸聖教不得隨欲由斯不能分別教意是故一向障於觀也。

樂相雜住於少喜足當知俱障。由第一故不能造修由第二故所修加行不到究竟。

此明俱障。謂俱障中有其二種。一者樂相雜住由斯不能修止及觀。二於少喜足由彼

力故所修觀不到究竟。

自下第二五盡能障止觀門。於中有二初正明五盡能障止觀後世尊下明止觀二道圓滿門。前中有二先問後答。

世尊。於五盡中幾是奢摩他障幾是毗缽舍那障幾是俱障。

此即問也。

善男子。掉舉惡作是奢摩他障。昏沉睡眠疑是毗缽舍那障貪欲嗔恚當知俱障。

第二如來正答。謂五盡中掉舉惡作是奢摩他障以散動故。昏沉睡眠及與疑儘是其觀障以不明了不決定故。貪嗔俱障根本煩惱障用勝故。

然此五盡出體辨相釋名。如大婆沙四十八說。彼云。有五盡謂貪欲盡嗔恚盡昏沉睡眠盡掉舉惡作盡疑盡。問。此五盡以何為自性。答。以欲界三十事為自性。謂貪欲嗔恚各欲界五部為十事。昏沉掉舉各三界五部通不善無記唯不善者立盡為十事。睡眠唯欲界五部通善不善無記唯不善者立盡為五事。惡作唯欲界修所斷通善不善唯不善者立盡為一事。疑通三界四部通不善無記唯不善者立盡為四事。由此五盡以欲界三十事為自性。問。盡有何相。尊者世友作如是說。自性即相相即自性。以一切法自性與相不相離故。復次耽求諸欲是貪欲相。憎恚有情是嗔恚相。身心沉沒是昏沉相。身心躁動是掉舉相。令心昧略是睡眠相令心變悔是惡作相。令心行相猶豫不決是疑相。已說儘自性及相。所以今當說。問。何故名盡。儘是何義。答。障義是盡義。謂障聖道加行善根故名盡。廣說如彼。若依雜集第七卷云。能令善品不顯揚了是盡義（已上論本）覆蔽其心障諸善品令不轉故。若依瑜伽說諸煩惱通名為盡。故第八云覆真實義故名為盡。又八十四云於所知事能障智故說名為盡。又依瑜伽第八十九釋立盡意。彼云違背五處當知建立五盡差別。一

為在家諸欲境界所漂淪故違背聖教立貪欲盡。二不堪忍諸同法者呵諫驅擯教誡等等故違背所有可愛樂法立嗔恚盡。三由違背奢摩他故立昏沉睡眠盡。四由違背毗鉢舍那故立掉舉惡作盡。五由違背於法論義無倒決擇審察諸法大師聖教涅槃勝故建立疑盡廣釋五盡。如大婆沙第三十八四十八成實論第十七雜集第七瑜伽十一。及如別章。

自下第二明止觀二道圓滿門。於中有二先止後觀。皆有問答。

世尊。齊何名得奢摩他道圓滿清淨。

此問止也。

善男子。乃至所有昏沉睡眠正善除遣。齊是名得奢摩他道圓滿清淨。

第二如來正答。謂善男子非如初得但除掉舉及與惡作令圓滿時，乃至復除昏沉睡眠乃得圓滿。

世尊。齊何名得毗缽舍那道圓滿清淨。

第二問觀圓滿。

善男子。乃至所有掉舉惡作正善除遣。齊是名得毗缽舍那道圓滿清淨。

第二如來正答。謂善男子非如初得但除昏沉睡眠。乃至亦能除遣掉舉惡作乃得圓滿。問。如何五盡障止觀中掉舉惡作障止非觀昏沉睡眠障觀非止。今圓滿處與上相違。解云。止觀各有二障。一性相相順障。昏沉止。掉舉觀是故瑜伽五十八十九等皆云昏沉障止掉舉障觀。昏昧輕利性隨順故。二性相相翻障。昏沉障觀掉舉障止。如集論雜集顯揚第一成唯識論第六卷等昏沉與觀掉舉與止性相翻故。是故盡中說相翻障。今圓滿中各各雙除

順翻二障得圓滿故。

自正第三分別五種散動門。於中有二先問後答。

世尊。若諸菩薩於奢摩他毗缽舍那現在前時應知幾種心散動法。

此即總問。止觀起時應有幾種心散動法。

善男子。應知五種。

自下正答。於中有三初標數略答次依數列名後次第別釋。此即初也。應知散動總有五種。

然此散動諸教不同。此經說五。如經可知。依深密經亦明五種名雖有異其義即同。故深密經云一正念散亂二煩惱散亂。餘三散亂與此經同。梁朝攝論亦說五種與此經異。故第九云論云能滅除散亂故名持訶。（此明定度）釋曰散亂有五。一自性散亂謂五識。二外散亂謂意識馳動於外塵。三內散亂謂心高下及散味等四粗重散亂謂計我我所等。五思惟散亂謂下劣心謂舍大乘思惟小乘也。解云。五中除相散動加以自性。唐世親本無性釋論皆不分別。集論雜集第一皆說六種散亂。同辨中邊第三中邊第二。故辨中邊云散亂有六一自性散亂二內散亂三外散亂四相散亂五粗重散亂六作意散亂。具說如彼。顯揚十八亦說六種同辨中邊。而差別者作意為初第六自性。問。經說五。如何諸論更加自性合說為六。解云。諸論皆依此經應說五種。而別說者除佛果位餘位五識唯散非定是故別說自性散動。而經不說自性散動者障定遠故非極障故略而不說。梁攝大乘五種散亂有兩種失。一者違經。二依唐本無性世親皆無此說。故不可依。以外諸義。至文對釋。故不重述。

一者作意散動。二者外心散動。三者內心散動四者相散動。五者粗重散動。

第二依數列名。

善男子。若諸菩薩舍於大乘相應作意墮在聲聞獨覺相應諸作意中。當知是名作意散動。

自下第三次第別釋。

然此散動略以二門分別後方釋文。一釋名字二出體性。第一釋名。先通後別。通名五散動。依深密經名五散亂。五是標數。散動散亂其義是一。於作意等令聞心流蕩故名散動。即六釋中帶數釋也言別名者有其五種。一者作意二者外心三者內心四者相五者粗重。言作意者。如經舍於大乘相應作意墮在聲聞獨覺相應諸作意中是名作意散動。解云。經意自有兩說。一云即說作意為散動體。若依此釋即六釋中持業釋也。以彼作意即散亂故。一云此經舉二作意能引散動故名作意散動。據實即用散亂為體。若依此釋即依主釋。此有二義。依深密經菩薩作意之散動。故深密云正念散動。一云聲聞作意之散動。故辨中邊云下劣心作意。雖有二說後說為正。故集論云此散亂法有其六種。言外心散亂者。如經若於其外五種妙欲諸雜亂相乃至於外所緣境中所有尋思隨煩惱中從心流散。解云。經意有其三外。一外妙五境。二諸雜亂相即憒鬧相。故顯揚云於妙五欲及憒鬧相。三除前二所餘外境。於三境上散動為體。若依此說即依主釋。言內心散動者。如經若由昏沉及以睡眠或由沉沒或由愛味三摩缽底或由隨一三摩缽底諸隨煩惱之所染污當知是名內心散動。解云。內心者等持相應內定之心。此意說云。能障內定有其四種。一昏沉二睡眠三者沉沒即說昏沉等業用。四愛味三摩缽底者愛上靜慮及由隨一三摩缽底所起煩惱能障定內之心故名內三摩缽底。此有兩釋。一云即說昏沉等四為散亂體。一云由昏等力所引染心所引散動以為自性。釋名兩釋准上應知。相散動者，如經若依外相於內等持所行

諸相作意思惟名相散動。解云。依定外相作意思惟定內離言諸相由此因緣障於止觀名相散動。兩種出體准上應知。深密經云依外相內身三昧境界相思惟名相散亂。又顯揚云依止外相作意思惟內境相貌。如是經論意同此經。餘教同異至文當釋。言粗重者。如經若內作意為緣生起所有諸受由粗重身計我起慢是名粗重。解云。由計定中喜樂以為我所計粗重身為我起慢。又解。若內作意為緣生起喜樂受等為所緣境。由粗重身種子因緣所生我見我慢於前諸受起我見或起我慢。即說見慢相應散亂名為粗重。解云二義。若依前說依粗重身上起我見等由此因緣所生散亂亦名粗重。若依後釋即我見等行相粗故名為粗重。此有兩釋。一云我見及我慢等名為粗重散動。一云所生散亂為散動體。

第二出體。諸說不同。若依真諦梁朝攝論第一卷出五散體不異論文。若廣分別如部執記第四卷中邊論記。恐繁不述。今解。作意散動自有兩說一云五遍行中作意為體。如是作意與三慧俱。或可具通善等三性。而雜集論說散亂者舉散亂緣顯其作意。一云隨煩惱中散亂為體。舉作意緣顯其散亂。故雜集云依隨煩惱性散亂說。外心散動。五欲憒鬧及所餘境三種境中從心流散。即隨惑中散亂為體。內心散動自有兩釋。一云依中邊雜集梁論以三法為體謂沉掉愛味。依顯揚論及以此經或以四法為體謂昏沉睡眠下劣愛味諸煩惱。或下劣即是沉沒昏睡之用。或可五法言下劣者即是懈怠。一云由昏掉等力之所染故即起散亂。舉昏等緣顯其散亂。相散動者。定前加行所得諸相以為定內所行之相作意思惟。或可依外本質相思惟定內影像相。或可相者即矯現相即用作意以為體性。一云此中舉作意緣顯其散亂。准前可知。粗重散動。見慢種子名為粗重。由此為緣於已生起樂等受中計我我所所及與我慢即用現行我見我慢以為體性。或可由我見慢便起散亂即用散亂以為體性。問。上來兩釋。若依前釋集論雜集如何會釋。謂集論說謂散亂體此復六種。雜集又云依隨煩惱性散亂說。解云。彼依性散亂顯散亂體故不相違。問。若依後說辨中邊等如何會釋。謂彼論說自性散亂即是五識。解云。散亂有其二種。一者隨惑散亂唯是

染性。二者除佛所餘五識非等引故過名散亂即通三性。故成唯識第十卷云又說五識性散動者說餘所成者非佛所成故。由斯五識亦名散亂故不相違。釋義已訖。

今當釋文。就別釋中釋五散動即分為五。此即初也。大乘作意者。依瑜伽論六十七云云何大乘相應作意。謂有菩薩住菩薩法性或未證入正性離生或已證入正性離生觀自觀他諸利益事。具說如彼。聲聞作意者。謂有聲聞住聲聞法性或未證入正性離生或已證入正性離生不觀他利益事唯觀自利益事。廣說如彼。顯揚十六亦同瑜伽。此中意說。未入正性離生菩薩舍大乘相應作意墮在二乘相應作意。然此作意諸教不同。深密經云舍正念大乘相應相念二乘。若依梁論思惟亂謂下劣心菩薩舍大乘思惟小乘。集論云謂於餘乘餘定若依若入所有流散。雜集釋謂依餘乘或入餘定舍先所習發起散亂。謂依隨煩惱性散亂說。辨中邊論及顯揚論名為作意。依舊中邊名為思惟。解云。思惟念想皆是作意異名。譯家別幫立名不同。

若於其外五種妙欲諸雜亂相所有尋思隨煩惱中及於其外所緣境中從心流散。當知是名外心散動。

第二外心散動。文有二節先釋後結。然此散亂諸教不同。集論說云謂正修善時於五妙欲其心馳散。雜集釋云謂方便修聞等善法舍彼所緣心外馳散處妙欲中。舊中邊論說於六塵境。辨中邊論成唯識等但說於諸所緣令心流蕩。依顯揚論緣二種境謂妙五欲及憒鬧相。依深密經具三種境謂五妙欲及憒鬧三處著諸相。今依此經約三種境釋外散動。言從心流散者正出三種散亂體。謂一五妙欲中從心流散。二諸雜亂相中從心流散。三前二境外所緣境中從心流散。言若於其外五種妙欲中。從心流散者舉第一境。順情五塵名妙五欲。言諸雜亂相者即憒鬧相舉第二境。故顯揚云於妙五欲及憒鬧相。言所有尋思隨煩惱中者。顯前二境所有諸隨煩惱通名尋思。皆有緣慮尋思用故。言及於其外緣境中者舉第

三境。前二境外諸根等類名於其外。此中應說所有尋思隨煩惱中。准可知故略而不說。故深密經說三境後有隨煩惱。所言中者。如理門論是簡持義。總說意云於三境上所有尋思諸隨煩惱中簡除忿等餘隨煩惱持取從心流散一隨煩惱唯外散亂故說中言。

若由昏沉及以睡眠或由沉沒或由愛味三摩缽底或由隨一三摩缽底諸隨煩惱之所染污。當知是名內心散動。

第三辨內散動。文有兩節。先釋後結。釋此散動諸教不同。故申諸教次釋經文。集論說謂正修善時沉掉味著。雜集釋云發起沉掉及味著故退失靜定。辨中邊云味沉掉者味著等持昏沉掉舉即內散亂。梁攝論云三內心散亂謂心高下及（口＋敢）味等。顯揚論云謂或由昏沉睡眠下劣或由味著諸定或由種種定中隨煩惱故惱亂其心。深密經云若菩薩為睡不利心著三昧及餘三昧三摩婆提染污所染是名內心散亂。於諸教中顯揚同此。故依顯揚釋此經文。謂散動自有五種。一由昏沉。二以睡眠。三由沈沒。顯揚論云下劣心。解云。心自怯劣無求定心故以下劣心懈怠為體。四愛味三摩缽底。梵音三摩缽底。此云等至。此明欲界貪愛愛著上定故名愛味三摩缽底。不同薩婆多唯用上界貪愛為愛味定。以貪愛煩惱不上緣故。故顯揚等云慢上靜慮愛上靜慮見上靜慮。五者或由隨一三摩缽底諸隨煩惱者。隨八勝處十遍處四無色等能障諸隨煩惱。如放逸懈怠等。如是五類諸隨煩惱之所染污。言染污者令退定故名為染污。故雜集云由沉掉退失靜慮。又中邊云。自性外緣未得令不得。內相二種已得令退粗惑散動令不得解脫。第六思惟令不得無上菩提故知沉等已得令退。或可中邊一相分別。據實沉等未得退失皆得成障。

若依外相於內等持所行諸相作意思惟名相散動。

第四辨相散動。釋此散動諸說不同。集論云謂為他歸信矯示修善。雜集釋云謂欲令

他信已有德故現此因緣所修善法漸更退失。辨中邊云矯現相已修定加行故。中邊論云下地意未決未息是名相散動。解云。已得定者雖已得定而下地意未能決絕亦未能息。由矯示相退失定。為利養故矯示其相。顯揚論云相心散亂謂依止外相作意思惟內境相貌。深密經云若菩薩依外相內身三昧境界相思惟是名相散亂。解云。顯揚深密意同此經。今此經云於內等持所行諸相者謂正在定內現量所得種種離言境相。此意說云。依未得定知定外境而謂已得定內境相。此即將內同外境相。又解。未得實定內相而有少相現前執為已得實定內相是名散動。

若內作意為緣生起所有諸受由粗重身計我起慢。當知是名粗重散動。

第五釋粗重散動。由計定中喜樂以為我所。計粗重身為我起慢。名粗重散動。又解。若內作意為緣生起喜樂等受為所緣境。由粗重種子為因緣所生我見我慢於前諸受起我見或起我慢。即說見慢相應散亂名為粗重。故雜集云。粗重散亂者依我我所執及我慢品粗重力故修善法時於已生起所有諸受起我我所及與我慢執受間雜取相。謂由我執等粗重力故於相已生起樂等受中或執為我或執我所或起我慢。由此所修善品永不清淨。

自下第四止觀所治十一障門。於中有二先問後答。

世尊。此奢摩他毗缽舍那從初菩薩地乃至如來地。能對治何障。

此即初也。

善男子。此奢摩他毗缽舍那於初地中對治惡趣煩惱業生雜染障。

自下第二如來正說。治十一障分為十一。此即第一釋初障。十地論第一名凡夫我相障。世親攝論第七名異生性障。深密第三及此經文但列其名而不解釋。梁攝論第十名凡

夫性無明略辨體相。成唯識第九名異生性障廣釋其相。故今且依成唯識論以辨障體。且初障體自有二義。一隨名出體。即用分別二障為體。故唯識云異生性障謂二障中分別起者依彼種立異生性故。又云執著我法愚即是此中異生性障。二就實出體。即用二十二愚中初二種愚及彼粗重以為自性。故唯識云。雖見道生亦斷惡趣諸業果等。而今且說能起煩惱是根本故由斯初地說斷二愚及彼粗重。一執著我法愚即是此中異生性障。二惡趣雜染愚即是惡趣諸業果等。(等言等取北拘盧洲無想天第八有及惡趣中等流增上果等。)應知愚品總說為愚。或彼唯說利鈍障品俱起二愚。彼粗重言顯彼二重或二所起無堪任性。具說如彼。又此經云對治惡趣煩惱業生雜染障。故知就實初地所治二障等為體。會諸教者。十地論云凡夫我相障。世親論云異生性障。梁攝論云凡夫性無明者即當第一執著我法愚。而差別者梁論名狹說無明故。餘論名寬說障言故。深密經云惡道業生煩惱染。及此經文。即當第二惡趣雜染愚。二經三論各舉一愚。成唯識論通二愚等。故知就實二種愚等以為自性。或可二經同唯識論。說煩惱言攝所知障。以同體故說煩惱名。言釋名者。異生性障是依主釋。依二障種立異生性故。惡趣煩惱業生雜染障是持業釋。三種雜染即是障故。

第二地中對治微細誤犯現行障。

此明第二地障。所知障中俱生一分。及彼所發誤犯三業以為自性。現種分別通現及種。並取習氣。習氣即是堪任性。故唯識云。二邪行障謂所知障中俱生一分及彼所發誤犯三業。即經所說微細誤犯愚種種業趣愚。具說如彼。而十地論邪行於眾生身等障。世親論云於諸有情身邪行。深密經云微細過失。及此經云微細誤犯現行者。有其三義。依持業釋三業為體。若依主釋無明為體。盡理而說通用三業無明為體。若依梁攝論依身業於諸眾生起邪行無明者有其二義。若隨名說無明為體。據盡理論通用無明及業為體。言

釋名者。若依梁論起邪行無明者是持業釋。而此經等名微細誤犯現行等者如前分別亦是依主亦是持業誤犯現行之障。或誤犯現行即是障故。

第三地中對治欲貪障。

此明第三地障。依唯識論謂所知障中俱生一分。謂能障三地勝定修慧貪煩惱。及障總持聞思修慧。忘念不正知以為自性。故唯識云。三暗鈍障謂所知障中俱生一分。令所聞思修法忘失。彼障三地勝定總持及彼所發殊勝三慧。亦攝二十二愚中欲貪愚及圓滿陀羅尼愚。而十地云暗相於聞思修等諸法忘失。世親論云遲鈍性於聞思修而有忘失。梁朝攝論心遲苦無明聞思修忘失無明意同唯識通攝二愚而深密云欲得善法過。及此經云欲貪愚者。但攝初愚。據實通攝二愚自體。如成唯識。言釋名者。餘處所說暗鈍障者謂貪即是闇性障故名暗鈍障。即持業釋。或可暗鈍是煩惱名。今說所知障名暗鈍者以同體故。若依是釋是依主釋。暗鈍之障故。今言欲貪障者是依主釋。或可法愛名貪等故亦持業釋。

第四地中對治定愛及法愛障。

此辨第四地障。依成唯識第六識俱俱生我見定愛法愛以為體性。故唯識云。四微細煩惱現行障。謂所知障中俱生一分。第六識俱身見等攝。彼障四地菩提分法。入四地中便能永斷。具說如彼。又彼云。身見等言亦攝無始所知障攝定愛法愛。彼定法愛三地尚增入四地時方能永斷。菩提分法特違彼故。又下經中亦說二愚。一等至愛愚二法愛愚及彼粗重。梁朝論云四微細煩惱現行共生身見等無明。又世親論云四微細煩惱現行俱生身見等攝。此上二論意同唯識有等言故。問。若爾何故十地論云解法慢障。解云。於第三地解法教時起解法慢亦起法愛。故十地等各據一義亦不相違。深密經云愛三摩跋提心過者。唯當定愛愚。譯家別故。今此經云定法愛障者通攝二愚。而不說身見者非正二愚故。

言釋名者。成唯識云。微細煩惱現行障者謂俱生我見。彼云微細有其三義。一最下品故二不作意緣故三遠隨現行故。言煩惱者。而彼煩惱同體起故說煩惱名。此即微細煩惱現行之障故依主釋。今此經云定愛及法愛障者亦依主釋。或可持業。謂所知障亦得愛名故法愛等名法愛障亦持業釋。又解。愛名唯煩惱名亦成持業。先以愛名顯所知障體後言障故。餘論釋名不可具述。

第五地中對治生死涅槃一向背趣障。

此辨第五地障。依成唯識即用所知障中俱生一分二十二愚中純作意背生死純作意趣涅槃愚以為自性故。成唯識云。五於下乘般涅槃障。謂所知障中俱生一分令厭生死樂趣涅槃。同下二乘厭苦欣滅彼障五地無差別道。釋二種愚如下經說。純作意背生死純作意趣涅槃。而十地論身淨我慢障。梁論於下乘涅槃無明。世親論云於下乘涅槃障者。皆攝一愚意通二愚。深密經意同此經今此經云生死涅槃一向背趣皆正攝二愚。如名可知釋名字者。成唯識云於下乘般涅槃障者是依主釋。下乘般涅槃障故。今此經文是持業釋。厭背即是所知障故。

第六地中對治相多現行障。

此辨第六地障。依成唯識所知障中俱生一分。此即第五地中作四諦觀。執彼四諦染淨之相謂苦集流轉是染分相滅道還滅是淨分相故。成唯識云。六粗相現行障謂所知障中俱生一分執有染淨粗相現行。彼障六地無染淨道。入六地時便能永斷。由斯六地說斷二愚及彼粗重。一現觀察行流轉愚。即是此中執有染者諸行流轉染分攝故。二相多現行愚。即是此中執有淨者取淨相故相觀多行未能多時住無相觀。而十地云微細習障。梁論微細相行無明。世親唯識粗相現行。皆是相形立名。論體性者。通攝二愚於理無失。深密經

云諸相行過。及此經云相多現行。意同諸論義不違故。釋名字者。並依主釋相多現行之障故。尋而可知。

第七地中對治細相現行障。

此明第七地障。謂所知障中俱生一分。前第六地作十二緣生觀執有微細流轉相及細遠滅相。執此二相故能障第七地妙無相道。故成唯識云。七細相現行障。謂所知障中俱生一分執有生滅細相現行。彼障七地妙無相道。入七地時便能永斷。由此七地說斷二愚及彼粗重。一細相現行愚。即是此中執有生者猶取流轉細生相故。二純作意求無相愚。即是此中執有滅者尚取還滅細滅相故純於無相作意勤求未能空中起有勝行。而十地論細相習障。梁論復云微細相行無明。世親云細相現行。成唯識云細相現行障。深密經云微細相行過。及此經云細相現行障。皆是相形得名。皆攝二愚理亦不違。准上應知。言釋名者。並依主釋。准上應知。

第八地中對治於無相作功用及於有相不得自在障。

辨第八地障。謂所知障中俱生一分令無相觀不任運起。亦攝二愚。一於無相作功用愚。二於相自在愚令於相中不自在故。故唯識云。八於無相中作加行障。謂所知障中俱生一分令無相觀不任運起。前之五地有相觀多無相觀少。於第六地有相觀少無相觀多。第七地中純無相觀雖恆相續而有加行。由無相中有加行故未有任運現相及土。乃至廣說。十地論云於無相有行障。梁論云於無相作功用無明。世親論云無相作行。成唯識云無相中作加行障。皆攝一愚謂於無相作功用愚。准唯識雖舉一名通攝二愚。謂於無相作功用愚於相自在愚。深密經云對治無相行自然行過者。自有兩釋。一云於八地中無相智行能無功用自然現行。此能障彼故言無相行自然行過。即當二中於無相作功用愚。一云彼經

同解深密雙舉二愚。一無相行者即當於無相作功用愚。二自然行愚者即當於有相不得自在愚。今此一部具攝二愚。如經應知。言釋名者。十地梁論世親唯識皆云於無相中加行障者皆依主釋。謂由無相起加行智。非加行智體即是障。此即加行智之障故是依主釋。今依此經於無相作功用及於有相不得自在障者並依主釋。

第九地中對治於一切種善巧言辭不得自在障。

辨第九地障。謂所知障中俱生一分。能障四無礙法以為體性。故唯識云。九於利他中不欲行障。謂所知障中俱生一分令於利樂有情事中不欲勤行樂修已利。彼障九地四無礙解。入九地時便能永斷。由斯九地說斷二愚及彼粗重。一於無量所說法無量名句字後後慧辨陀羅尼自在愚。於無量所說法陀羅尼自在者謂義無礙解即於所詮總持自在於一義中現一切義故。於無量名句字陀羅尼自在者謂法無礙解即於能詮總持自在於一名句字中現一切名句字故。於後後慧辨陀羅尼自在者謂詞無礙解即於言音輾轉訓釋總持自在於一音聲中現一切音聲故。二辨才自在愚辨才自在者謂辨無礙解。善達機宜巧為說故。愚能障此四種自在皆是此中第九障攝。十地論云不能善利益眾生障。梁朝論云於眾生利益事不由功用無明。世親論云於饒益有情事不作者。並攝二愚於理無違。無簡別故。深密經說一切種法不得自在過。又此經云於一切種善巧言詞不得自在障者自有兩釋。一云即當第二辨才自在愚。一云通攝二愚。於一切種善巧言詞者通四無礙名一切種善巧言詞。言譯名者。此上四論二經並依主釋。尋即可知。

第十地中對治不得圓滿法身證得障。

此明第十地障。此亦所知障中俱生一分。依成唯識及下經文亦攝二愚。故唯識云。十於諸法中未得自在障。謂所知障中俱生一分令於諸法不得自在。彼障十地大法智云及

所含藏所起事業。入十地時便能永斷。由斯十地說斷二愚及彼粗重。一大神通愚即是此中障所起事業者。二悟入微細秘密愚即是此中障大法智云及所舍藏者。十地梁論世親唯識皆云於諸法中未得自在障者。當二愚中悟入微細秘密愚或可通攝二愚。深密經云第十地中對治未得滿足法身愚。此經復云第十地中對治不得圓滿法身證得障者。亦攝二愚義亦無失。不別配故。今此經云不得圓滿法身者約真如法身說。故雜集論第十二云。言法身者謂所知障永斷轉依所攝。此於第二地名圓滿於如來地名成就。言釋名者。四論二種釋名雖異得名皆同。是依主釋。

善男子。此奢摩他毗缽舍那於如來地對治極微細最極微細煩惱障及所知障。

此明第十一障。於中有二初明所斷障後明斷障勝利。此即初也。謂二障中俱生一分。言極微細者是煩惱障。最極微細者是所知障。又解。極細最細皆通二障。極位所斷故名極細。勝位所斷故名最細。又解。無細可過名為極細。無細可勝故名最細。所以佛地說二障者。見所斷障初地已斷中。其所知障同諸經論。煩惱障中若俱生者前十地中故留不斷至於佛地乃能斷之。故唯識云。此地於法雖得自在而有餘障未名最極。謂有俱生微所知障及有任運煩惱障種。金剛喻定現在前時彼皆頓斷入如來地。由斯佛地說斷二愚及彼粗重。一於一切所知境極微細著愚即是此中微所知障。二極微細礙愚即是此中一切任運煩惱障種。故集論說。得菩提時頓斷煩惱及所知障成阿羅漢及成如來證大涅槃大菩提故。此經即當二種愚也。而深密云第十一地中對治細極細微細智障者偏說智障。譯家脫也。此佛地障餘論皆無。故不配屬。言譯名者六釋之中持業釋也。

由能永害如是障故究竟證得無著無礙一切智見。依於所作成滿所緣建立最極清淨法身。

此明第二斷障勝利。文有兩節，一明斷障證得智見。謂能永斷二種障故。如其次第究竟證得法空無著一切智見人空無障一切智見。故成唯識第九卷云。著是所知障。礙是煩惱障。以此證知法空觀智名為無著人空觀智名為無礙。二於所緣建立法身。謂依第四所作成滿所緣境故斷除二障建立清淨真如法身或可建立二種法身。

解深密經疏卷第二十五

解深密經疏卷第二十六

自下第十六止觀能證菩提門。先問後答。

慈氏菩薩復曰佛言世尊。云何菩薩依奢摩他毗缽舍那勤修行故證得阿耨多羅三藐三菩提。

此即問也。云何菩薩已得止觀。由依止觀勤修行。

故證得無上正等菩提。

佛告慈氏菩薩曰善男子。若諸菩薩已得奢摩他毗缽舍那依七真如於如所聞所思法中由勝定心於善審定於善思量於善安立真如性中內正思惟。

自下第二如來正說。於中有二初釋後善男子如是下結。前中有二初明因位勤修諸行後乃至下明其果位證得菩提。前中有三初法次喻後合。就法說中自有兩說。一云約四種道即分為四。一明資糧位。二彼於下明加行位。三從是下明見道位。四復於下明修道位。此即第一明資糧位。文有兩節。初明能觀人在資糧位已得止觀。後依七真如下依境發觀。文有三節。初依七真如者舉所觀境。謂資糧位依此心觀觀七真如。次於如所聞等者辨三

慧所依。於如所聞者聞慧所依。聞謂聽聞。即是耳根發生耳識聞言教故。所思法中者思慧所依。思謂思慮。即是思數發生智慧思擇法故。由勝定心者修慧所依。修謂修習。即是勝定發生智慧修對治故。後於善審定等者辨所生慧。此用聞慧依七真如能善審定。於善思量者思所成慧。於善安立等者修所成慧。依七如中內思惟故。一云即分為三初明加行位次明見位後顯修位。就加行位中復分為二初明尋思如實觀後彼於下除遣諸相。此即初也。文有二節初明依七真如作尋思觀後於善審定下明如實觀。謂諸菩薩依七真如如所聞思由勝定力於？頂位作四尋思觀能善審定能善思量存識遣相。於忍第一作四如實觀。於善安立真如性中內正思惟遣能取識。廣釋其相如前已說。雖有兩釋且依後說。

彼於真如正思惟故心於一切細相現行尚能棄捨何況粗相。

第二除遣諸相。於中有二初明除遣後彼既多住下明善修治心。前中有三初標除遣次善男子下顯所除相後於彼現行下正膽除遣。此即初也。謂彼加行位菩薩依七真如正思惟故彼能觀心於彼一切所執受等細相現行尚能棄捨何況粗相言粗相者。一切散位所現諸相。或可一切染污所現諸相。或可欲界下地諸相。故瑜伽論第十一云云何粗相謂所觀下地一切粗相。

善男子。言細相者謂心所執受相。或領納相。或了別相。或雜染清淨相。

自下第二顯所除相。然諸所除有二十一種攝十一段。此即第一明所執受等四種相也。如其次第身受心法四念處境。此中意說託所執受等變作影像名為細相。下皆准此。

或內相。或外相。或內外相。

第二內等三相。然此內外略有三釋。一云自身名內他身名外合名內外。一云六根名

內六境名外合名內外。一云有情名內非情名外合名內外。故婆沙論一百三十八云。然內外法差別有三。一相續內外謂在自身名為內在他身及非情名為外。二處內外謂心心所所依名內所緣名外。三情非情內外謂有情數法名內非情數法名外。大般若等同第二釋。彼云內空謂內六處。外空謂外六處。內外空謂內外六處。

或謂我當修行一切利有情相。

第三顯利他相。利他即是顯揚論中利有情行。謂以四攝利益一切諸有情故。又解。自利利他行中是利他行。廣如瑜伽三十五說。

或正智相或如如相。

第四正智如如相。或可此中分別五相。五相即是名相分別正智如如。就勝說故且說二相。若廣分別名等五相。如瑜伽論七十二等。

或苦集滅道相。

第五辨四諦相。婆沙論七十七云。問苦集滅道各有何相。脅尊者曰逼迫是苦相。生長是集相。寂滅是滅相。出離是道相。廣如彼論四復次釋。

或有為相。或無為相。

第六有無為相。若與生等四相相應名有為相。與此相相違名無為相。廣如雜集論第三婆沙一百二十八等。

或有常相。或無常相。

第七常無常相。與前有為無為體無差別。義別故說。

或苦有變異性相。或苦無變異性相。

第八苦變異等相。謂苦樂二受名有變異性相。舍受名為苦無變異性相。又解。所執性苦依他性苦名苦有變異性相。圓成實性苦名無變異性相。如辨中邊及成唯識廣辨四諦皆通三性。深密經云苦集不異自性業者譯家別也。

或有為異相相。或有為同相相。

第九有為同異相。大般若第五十一云。自相謂一切法自相。如變礙是色自相領納是受自相取像是想自相造作是行自相了別是識自相。如是等有無量自相。共謂一切法共相。如苦是有漏法共相無常是有為法共相空無我是一切法共相。如是等有無量共相。

或知一切是一切已。有一切相。

第十知一切相。謂知一切是一切已者。上來別顯諸相。此即總顯諸相。舉能知智顯所知相。此即顯其諸法自相。有一切相者顯差別相。一一皆有可見不可見等一切相也。或可前是盡所有相。後一切者如所有性。

或補特伽羅無我相。或法無我相。

第十一辨二無我相。補特伽羅。此云數取趣。謂數數往來取諸趣也。舊云人者謬也。末奴沙。此云人也。若依舊譯有其兩失。一不攝諸趣失。二梵音相違失。以此故知今翻正也。此二無我相如瑜伽論九十三說。彼云補特伽羅無我者謂離一切緣生行外別有實我不可得故。法無我者謂即一切緣生諸行性非實我是無常故。

於彼現行心能棄捨。

第三正明除遣。謂即於彼如上所說現行諸相真如關心能正除遣。問。此諸相是依他起如何說彼名為除遣。解云。如前所說不現前故名為除遣。非遣依他因緣道理說名除遣。又解。染污依他斷故名遣。故瑜伽論三十六云能斷能舍故名除遣。

彼既多住如是行故於時時間從其一切系盡散動善修治心。

第二善修治心。謂能觀察真如相故如上所說五系五盡及五散動便能修習能對治心。

從是已後於七真如有七各別自內所證通達智生名為見道。

自下第二明見道位。於中有二初正明見道後由得此故下明見道勝利。此即第一正明見道。初見理故名為見道。故無性攝論第六卷云見先未見勝法界故名為見道。又成唯識第九卷云加行無間此智生時體會真如名通達位。初照理故亦名見道。然此見道自有二種。一真見道。謂世第一無間而生雙證生法二空真如頓斷一切見所斷惑名真見道。而今此說各別內證七真如者從詮而說。若證流轉諸法實性義邊名為內證流轉之真如。如是乃至若證四諦實性義邊名為別證四諦真如。非此無相真見道位前後七時各別內證。二相見道。或有三心謂有情假緣智法假緣智遍遣有情法假緣智。或十六心謂苦法忍等。此二見道如成唯識第九瑜伽五十八等。廣如別章。

由得此故名入菩薩正性離生。生如來家。證得初地。又能受用此地勝德。

自下第二釋其勝利。於中有二初明四種勝利後彼於下明事邊際所緣勝利。此即初也。然此勝利依成唯識第九卷中見道勝利有其八種。故彼論云菩薩得此二見道時生如來家。

住極喜地。善達法界。得諸平等。常生諸佛大集會中。於多百門已得自在。自知不久證大菩提。能盡未來利樂一切。依攝大乘有六勝利。故攝論云人極喜地。善達法界。生如來家得一切有情平等心性。得一切菩薩平等心性。得一切佛平等心性。六種勝利若廣分別如無性世親釋論第六。八種勝利如梁論第八。十種勝利如梁論第十。今依此經有四勝利。一入菩薩正性離生。二生如來家。三證得初地。四又能受用此地勝德。言正性離生者。正性即是無漏聖道。言離生者見道所斷分別煩惱能生六道四生等類猶如生食能生諸病從喻立號名之為生。見道生時離彼能生分別煩惱故名離生。若依俱舍二十三苦法智忍有其二名。故彼論云即此名入正性離生亦復名入正性決定。由此是初入正性離生亦是初入正性決定故。經說正性所謂涅槃。或正性言目諸聖道。生謂煩惱或根未熟聖道能越故名離生。能決趣涅槃或決了諦相故諸聖道得決定名。至此位中說名為入。解云。俱舍正性二種涅槃聖道。生有二義一煩惱生猶如生食。二聖道未熟名之為生。順正理六十三顯宗第七大同俱舍。依毗婆沙亦有二義。一者見所斷惑猶如生食。故大婆沙第三卷云復次見所斷惑令諸有情墮諸惡趣受諸劇苦譬如生食久在身中能作種種極苦惱事是故此惑說名為生。見道能滅故名離生。復次有身見等剛強難伏如獸（亻＋龍）悞故說名生。見道能滅故名離生。或復善根未熟名生。故婆沙云復次一切煩惱或諸貪愛能令善根不得成就及令諸有潤令起過皆名為生。見道起已摧彼勢力令不復為增上生過由此見道獨名離生。廣說如彼。大乘說處。如第八卷疏記中釋。言生如來家者。無性釋云。謂佛法界名如來家。於此證會故名為生。世親釋云。生如來家者由此能令諸佛種姓不斷絕故。依十住婆沙第一卷云。是諸佛家名為如為家。今是菩薩行如來道相續不斷故名為生如來家。廣如彼論證得初地者如下當釋。又能受用此地勝德者此攝唯識餘六勝利。

彼於先時由得奢摩他毗缽舍那故已得二種所緣謂有分別影像所緣及無分別影像所

緣。彼於今時得見道故更證得事邊際所緣。

自下第二明所緣勝利。謂先地前已得二種所緣境故。今此見道更得第三邊際所緣。三種所緣差別之相如前已說。

復於後後一切地中進修修道。即於如是三種所緣作意思惟。

自下第三釋修道位。文有二節。初明進修。修是增明義。謂見道後後九地中觀智漸增。又解。後後者具說十地在見道後。十地非一故重言後後。即於如是等者辨具三緣。謂無分別智內正思惟諸事邊際真如實境而不變影。以後得智作意思惟有分別影無分別影二種境界。即以此文證十地中皆具三境。

譬如有人以其細楔出於粗楔。

第二喻說如諸世間欲破木時先用粗楔後用細楔。以其細楔出於粗楔。

如是菩薩依此以楔出楔方便遣內相故。一切隨順雜染分相皆悉除遣。相除遣故粗重亦遣。

第三舉法同喻。（亦名為合。）於中有二。初明初地出二種縛。後顯餘地淘練其心。此即初也。謂初地菩薩依此以楔出楔聖道遣定內相。由遣相故一切相縛悉皆除遣。相縛遣故粗重縛亦遣。故瑜伽論六十四云。若有行於非安立諦不行於相。不行相故於諸相縛便得解脫。於諸相縛得解脫故於粗重縛亦得解脫。二縛別相如前已釋。問。如何得知初地已上能斷二縛。答。如成唯識第九卷云此加行位未遣相縛於粗重縛亦未能斷。又梁攝論第四卷云若得無分別智即解相結相結不起粗重結即隨滅。故知地前不斷二縛。然此所說以楔出楔諸教不同。若依瑜伽。影像喻細楔。本質喻粗楔。身輕安為細楔。身粗重為

粗楔。即以細楔遣於粗楔。故六十七云。除遣修者謂如有一由三摩地所行影像諸相作意故如以楔出楔方便除遣棄於自性諸相。又如有一用彼細楔遣於粗楔。如是行者以身輕安遣身粗重名除遣修。又顯揚論第十六云。除遣修者謂如有一思惟三摩地所行影像相故除遣諸法根本性相令不復現。餘同瑜伽。若依梁論以粗橛喻十地中以勝智遣劣智。故十一云如世間欲破木先用細橛後用粗橛。觀行人破煩惱亦爾先用劣道次用中道後用勝道。若依攝論聖道喻細楔雜染種子喻粗楔。故世親論第八卷云。論曰對治差別者謂一切總相緣智以楔出楔道理。遣阿賴耶識中一切障粗重故。釋云緣總法智對治一切障礙而住。如以細楔除去粗楔。住本識中諸雜染法熏習種子說名為粗。諸對治道能除彼故是微細義。又無性論第八卷云。聖道微妙故如細楔。所治種子其性粗重故如粗楔。餘同世親。依此等教釋此經文諸說不同。一云此經意同梁論以勝智楔出劣智楔。一云經意同世親等以聖智楔出於惑楔。一云此經就相顯說同世親等。就通相說皆不相違。謂諸菩薩在地前位得根本定以身輕安遣身粗重。次以定內細影遣外粗相。或以影像細相遣本粗相。地上菩薩及用真觀遣影像相。乃至以智遣惑尋即可知。或可法喻合依修道位說。

永害一切相粗重故。漸次於彼後後地中如練金法淘練其心。

第二淘練其心。謂於初地永害二縛力故。於後諸地如練生金淘練其心。此練金法如瑜伽論第十三說。彼云當如淘練生金之法淘練其心。謂練生金略有三種。一除垢淘練謂從金性中漸漸除去粗中細垢。二攝受淘練謂即於彼鄭重銷煮。三調柔淘練謂銷煮已更細練治瑕巢等穢。又三十一云。譬如黠慧鍛金銀師或彼弟子於時時間燒練金銀令其棄捨一切垢穢調柔隨順隨其所樂種種轉變。如是勤修瑜伽行者為令其心棄背貪等一切垢穢隨於彼彼欲自安立或奢摩他品或毗缽舍品即彼彼能善和合無轉無勸動隨其所樂種種義中如所信解皆能成辦。

乃至證得阿耨多羅三藐三菩提。又得所作成滿所緣。

第二明其果位證得菩提。(於五位中即是第五究竟位也。)謂非但地地淘練其心乃至證得究竟位中無上菩提。又依此位於其四種所緣境中更得第四所作成滿所緣境也。佛教果位中四境具足。又解。地前得二種境。十地位中改名邊證。佛果位中改名成滿。雖有兩釋前解為勝。

善男子。如是菩薩於內止觀正修行故證得阿耨多羅三藐三菩提。

此即第二結文。謂地前地上菩薩修止觀二道勤修行故證得無上正等菩提。

自下第十七引發廣大威德門。於中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。云何修行引發菩薩廣大威德。

此即問也。

善男子。若諸菩薩善知六處便能引發菩薩所有廣大威德。(p114.8)

自下第二如來正答。於中有二初依問正釋後善男子下結。前中有三一標數略答二依數列名後次第別釋。此即第一標數略答。謂諸菩薩知六處引大威德。

一者善知心生。二者善知心住。三者善知心出。四者善知心增。五者善知心滅。六者善知方便。

第二依數列名。

云何善知心生。

自下第三次第別釋。別釋六處即分為六。此即第一釋善知心生。於中有二先問後答。此即問也。善知者能知智。心生者所知心。下皆准此。

謂如實知十六行心生起差別。是名善知心生。

自下第二正答。於中有二初總答後別釋。此即總答。

十六行心生起差別者。

第二別釋十六行心。於中有二先牒後釋。此即總牒。

一者不可覺知聖住器識生謂阿陀那識。

自下第二次第別釋。十六種心即為十六。此釋初心。文有兩節。初標心名後出體性。然釋此文自有兩釋。一云不可覺知者謂第八識能緣行相不可覺知。恆相續結故名為堅住。執持器世間故名為器識。阿陀那識者。此出體性。梵音阿陀那。此云執持。有其三義。一執持色根所依。二執持種子。三者執持恆生相續結。一云不可覺知者謂共相果外器世間不可覺知自變他變差別之相。

二者種種行相所緣識生。

此明第二心生。先標其名後出體性。此即標名。能緣行相隨境非一故言種種行相。所緣識生者從境立名。所緣境識生故名所緣識生。

謂頓取一切色等境界分別意識及頓取內外境界覺受。

第二出體。於中有二初明有漏意識後明無漏意識。此即初也。謂於一時頓取一切色

等六境分別意識。此即五識同時分別意識。或五識後分別意識。或於一時頓取內外十二處境覺悟領受分別意識。

或頓於一念瞬息須臾現入多定見多佛土見多如來分別意識。

第二無漏意識。梵音剎那。此云極少時。即是一念。故雜心論云如壯士夫一彈指頃經六十剎那一剎那為一念。梵音？縛。此云瞬息。梵音牟呼栗多。此云須臾。依俱舍論第十二云。剎那百二十為一恆剎那。六十恆剎那為？縛。三十？縛為牟呼栗多。此意識云。後得無漏自在力故或於一時於一念頃現入多定見多佛土或見多佛分別意識。然此後得對有漏心名無分別。對正體智亦名分別。問。於一念見多如來其義可爾。如何一念能入多定。答。諸佛菩薩神力難思能於念念入種種定。故雜集論第十四云唯佛世尊及已得大神通菩薩由隨所欲剎那剎那能入無量三摩地差別故。又解。隨應可得入諸定等。非實一念入一切定。若不爾者如何一念入多佛土無一有情有多身故示現化身入多佛土。

三者小相所緣識生謂欲界系識。

顯第三心。此下五相並約第八賴耶識說。故瑜伽論五十一云。阿賴耶識於欲界中緣狹小執受境。了別狹小所緣故。雜集論云小者謂欲界下劣故。

四者大相所緣識生謂色界系識。

辨第四識。瑜伽論云。阿賴耶識於色界中緣廣大執受境。了別廣大執受所緣故。雜集論云大者謂色界增上故。

五者無量相所緣識生謂空識無邊處系識。

辨第五識。瑜伽論云。阿賴耶識於無色界空無邊處識無邊處緣無量執受境。了別無量執受所緣故。雜集論云無量者謂空無邊處識無邊處無邊際故。

六者微細相所緣識生謂無所有處系識。

釋第六相。瑜伽論云。阿賴耶識於無所有處緣微細執受境。了別微細執受所緣故。

七者邊際相所緣識生謂非想非非想處系識。

明第七心。於三界中最是後邊故名邊際。瑜伽論云。阿賴耶識於非想非非想處緣極微細執受境。了別極微執受所緣故。顯揚十七釋上五相亦同瑜伽。或可五相隨其所應通於六識。

八者無相識生謂出世識及緣滅識。

明第八心出世識者無漏道諦相應識。遠離有漏諸戲論相故名無相。此通無漏八種淨識。及緣滅識者緣滅諦識。此通無漏八識及有漏意識。

九者苦俱行識生。謂地獄識。

明第九心。謂那落迦全及於一分鬼傍生中純受苦處。深密經云苦相應識者如惡道識。

十者雜受俱行識生。謂欲行識。

明第十心。謂於人中若欲界天及於一分鬼傍生中轉識相應苦受樂受不樂受相雜俱轉。深密經云雜受相應識如欲界識。

十一喜俱行識生謂初二靜慮識。

明第十一心。謂初二定喜受相應大小共許。然大乘宗同體義分亦有樂受。此經為分五受別故且說喜受。深密經云喜相應識如初二禪識。

十二樂俱行識生謂第三靜慮識。

第十二心。瑜伽論云下三靜慮一向樂受俱轉。深密經云樂相應識如第三禪識。

十三不苦不樂俱行識生謂從第四靜慮乃至非想非非想處識。

明第十三心。謂第四靜慮已上諸地一向唯與舍受相應。此通有漏無漏第六意識及第七八識。深密經云舍受相應識如第四禪乃於非非想識。

十四染污俱行識生謂諸煩惱及隨煩惱相應識。

明第十四心。隨其所應謂與根本六種煩惱及與二十諸隨煩惱相應有漏七識。

十五善俱行識生謂信等相應識。

明第十五心。謂與信等十一善法相應有漏六識及無漏八識。

十六無記俱行識生謂彼俱不相應識。

明第十六心。謂不與彼善染相應有漏六識及第八識。

云何善知心住。(p116.9)

第二善知心住。先問後答此即問也。善知者能知智。心住者所知心。下准此釋。

謂如實知了別真如。

第二答也。謂如實知無分別智相應之心了別真如依如而住。或可了別真如者七真如中唯識真如。即能觀智名為了別真如。非實性如。故壯嚴論云唯識真如者謂無分別智。此意說云。謂如實知唯識觀知相應之心依境而住名善知心住。

云何善知心出。

第三善知心出。先問後答。此即問也。

謂如實知出二種縛所謂相縛及粗重縛。此能善知應令共心從如是出。

第二答也。謂如實知無分別智相應之心出二種縛。此能知心既善知已應令無分別智相應之心從二縛出。

云何善知心增。

第四善知心增。先問後答。此即問也。

謂如實知能治相縛粗重縛心彼增長時彼積集時亦得增長亦得積集。名善知增。

第二答也。謂如實知治二縛心彼增長時彼積集時。能治縛心相應慧等亦得增長亦得積集。名善知增。增長積集有差別者。現行轉增名為增長。熏成種子名為積集。或可初增長時名為增長。數數重起名為積集。

云何善知心減。

第五善知心減。先問後答。此即問也。

謂如實知彼所對治相及粗重所雜染心彼衰退時彼損減時此亦衰退此亦損減。名善知減。

第二答也。謂如實知所治二縛所雜染心衰退損減之時。彼雜染心相應見等亦復衰損。名善知減。衰退損滅有差別者。反上增長積集應知。

云何善知方便。

第六善知方便。先問後答。此即問也。

謂如實知解脫勝處及與遍處或修或遣。

第二答也。謂如實知八解脫八勝處十遍處修習如如。此三科功德或能作遣彼三科障。由此方便發起神通及無諍等種種功德故名方便。然此方便引諸功德諸教不同。若依顯揚第四卷說八解脫中第五解脫引諸功德。故彼論云為欲發起諸聖神通無諍願智無礙辯等諸功德故復作無邊識處解脫方便。若依瑜伽第十二卷三文不同。一處但說八解脫中第一解脫引勝處遍處諸聖神通無諍願智無礙解等。又復彼云十遍處中由八色遍處引聖神通。由識遍處能引無諍願智無礙解等。由空遍處隨其所欲皆轉成空。又復彼云解脫勝處及遍處等名能引道。瑜伽七十二亦同三科能引。解云。初觀行者必用解脫為初是故瑜伽且約解脫。後漸修習遍處能引。據實為論三科能引諸功德。是故瑜伽一處及此經文三皆能引神通等德。然此三科有差別者。如大婆沙八十五云。問解脫勝處遍處有何差別答名即差別謂此名解脫。此名勝處此名遍處。復次下品善根名解脫中品善根名勝處上品善根名遍處。復次小善根名解脫大善根名勝處無量善根名遍處。復次唯因名解脫唯果名遍處通因果名勝處。能廣所緣名遍處。復次唯作勝解名解脫能伏煩惱名勝處於所緣境無二無量名遍處。復次右得解脫未必已得勝處遍處若得勝處必已得解脫未必已得遍處若得遍處必已得解

脫及勝處。所以者何從解脫入勝處從勝處入遍處故。是謂解脫勝處遍處差別。若廣分別具如別章。

善男子如是菩薩。於諸菩薩廣大威德或已引發或當引發或現引發。

第二總結。謂如是善知六處菩薩知六處故於六通等廣大威德於過去世已能引發於未來世當能引發於現在世能現引發。

自下第十八於無餘依滅受門。於中有二先問後答。

慈氏菩薩復白佛言世尊。如世尊說於無餘依涅槃界中一切諸受無餘永滅。何等諸受於此永滅。

此即詰問。文有二節。初舉所問教後正發問辭。如經應知。

善男子。以要言之有二種受無餘永滅。(p118.2)

自下第二如來正說。於中有二初依問正說後是故下結。釋中有二初標數略答後問答廣釋。此即略答。

何等為二。

自下第二問答廣釋。先問後答。此即問也。

一者所依粗重受。二者彼果境界受。

自下廣釋。於中有二初正釋諸受後於有餘下釋其永滅。前中有二初略答二受後次第別釋。此即初也。二受別相諸說不同。一云所依粗重受者。謂有漏受依六根生從根得名

稱為所依。由二障種粗重所隨故言所依粗重受。彼果境界受者。謂外六境。由內六根勢引生故說六境界名為彼果。此境界受緣彼而生故名彼果境界受。據實二受體無差別。但隨根境義說二受。一云所依粗重受者。謂種子受。彼果境界受者謂現行受。謂有漏種能與現果為所依止。或二障種粗重所隨故。言所依粗重受也。若現行受以種子受之所生故。言彼果境界受。一云所依粗重受者。依內六根緣內身中六根及境諸有漏受。從所依根及能隨法以立其名。以依六根或二障種粗重所隨故。彼果境界受者。謂外六境能與六根為增上果。故集論云眼等六根受用力故有六境生。此第二受依內六根緣外六境從境得名故言彼果境界受。即十二緣中說自體受及境界受也。雖有三說且依第三。

所依粗重受當知有四種。

自下第二次第別釋。於中有二初釋所依粗重受後釋彼果境界受。前中有三初標章舉數次依數列名後逐難重釋。此即初也。

一者有色所依受。二者無色所依受。三者果已成滿粗重受。四者果未成滿粗重受。

第二依數列名。然此四受諸說不同。亦有三說。而初師說大同第三師說故不別敘。前第二師云。有色所依受謂欲色界受種子。無色所依受者謂無色界受種子。果已成滿粗重受者謂現與果受種子。果未成滿粗重受者謂未與果受種子。一云有色所依受謂五識身相應受。無色所依受者謂意識相應受也。此即身心二受也。果已成滿受者謂過去無明行等所生現在果受。果未成滿受者謂業煩惱相應能感未來因受。雖有諸說第三為正。順文義故。

果已成滿受者謂現在受。果未成滿受者未來因受。

第三逐難重釋。謂初是宿業所得現在果受。後是能感未來異熟業煩惱相應受。未來果之因故言未來因受。

彼果境地界受亦有四種。

自下第二釋彼果境界受。於中有二初標章舉數後依數列名。此即初也。

一者依持受。二者資具受。三者受用受。四者顧戀受。

第二依數列名。如是四受諸說不同。一云此之四受皆是現行。其差別者有其四種。一依持受謂緣器世界受。二資具受謂緣資生具受。三受用受謂親受用衣食等受。此三緣現境受。四顧戀受謂緣過去前三境所生受也。一云依持受者緣器世月受。二資具受謂緣衣藥等受。三受用受者即是合說依持資具二種受也。四顧戀受者顧財物受也。一云如其次第。初緣器世間。次緣衣藥等。次緣現在。後緣過去也。

於有餘依涅槃界中果未成滿受一切已滅。領彼對治明觸生受。領受共有。或復彼果已成滿受。又二種受一切已滅唯現領受明觸生受。

自下第二釋其永滅。於中有二初釋有餘永滅後釋無餘永滅。此即初也。有二復次。而釋此文諸說不同。一云。果未成滿受一切已滅者。金剛心時已斷滅未來果業煩惱及相應受。領彼對治明觸生受者。領彼業煩惱對治盡無生智相應無漏受也。領受共有者。領受共有器世界受。即經所說依持受也。略而不言資具受受用受二種受也唯除顧戀受。與貪相應故。或復彼果已成滿受者。由已成滿受中通有粗重無粗重。無學身中但有無粗重受故言或也。略不言領有色所依受無色所依受。無學猶起故。又二種受一切已滅者。謂所依粗重受彼果境界受皆已除斷唯現領受明觸生受。此據漏盡所有諸受皆名明觸所生之

受。一云。果未成滿受一切已滅者謂得有餘依時能滅未來受種子一切已斷。言領彼對治明觸生受者能治道無漏受。言領受共有者謂彼果境界受。言或復彼果已成滿受者謂現行正現與果受。此上據去入無餘猶遠者有餘依中具此三受。言又二種受一切已滅唯現領受明觸生受者。此據將欲入無餘依時唯用無漏心緣無餘故。後滅領受共有受及彼果已成滿受但有無漏受在。故言又二種受一切已滅唯有明觸生受。此約明觸唯無漏者作如是釋。又解。此文是二師別解。前家言有餘依中唯滅未來因受有餘三受在者此約唯立無漏受為明觸所生受故云有三受。第二家解意無學人身中所有受通漏無漏總名明觸所生受。由約此義故言有餘依中。又二種受一切已滅謂前所依粗重受及彼果境界受此二受一切已滅謂前所依粗重受及彼果境界受此二受一切已滅。唯有無學人明觸所生受在。一云有二復次。初復次意於八受中於有餘依涅槃時唯滅果未成滿受。或業俱故領彼對治明觸生受更得無漏受故。領受共有者謂八受中除未成滿及彼果已成滿餘六受凡聖共有故言共有。問。如何無學有顧戀受。解云。顧戀有其二種。一貪相應羅漢已除。二無染污者欲數相應羅漢亦有故言共有。或可言共有者唯有五受。除其顧戀。貪相應故易可知故略而不說。或復彼果已成滿受者此明羅漢身中有見現果受故。問。如何此受不名共有。解云。據實亦是共有。為欲對前未成滿受有無不同所以別說。又二種受一切已滅唯現領受明觸生受者釋論兩釋。一云羅漢身中所有諸受離隨眠故名為無漏。前說八受一向有漏故云一切皆無。言二種者前說根本二受以攝八受。一云入無心定時滅除八受。而言有無漏受者入無心定退方便故假說不滅。據實亦滅也。

於無餘依涅槃界中般涅槃時此亦永滅。

第二明無餘永滅謂無餘依中此明觸生受亦滅。或可如上所說共有受等亦滅。

是故說言於無餘依涅槃界中一切諸受無餘永滅。

第二總結應知。

就長行廣說中大分為二初廣辨止觀相後結歎勸學。上來已釋止觀相訖。自下第二結歎勸學於中有三。初歎問有益。次吾已為汝下顯佛同說。後諸善男子下勸物修學。

爾時世尊說是語已。復告慈氏菩薩曰善哉善哉善男子。汝今善能依止圓滿最極清淨妙瑜伽道請問如來。汝於瑜伽已得決定最極善巧。(p119.3)

此即前二如經可知。

吾已為汝宣說圓滿最極清淨妙瑜伽道。所有一切過去未來正等覺者已說當說皆亦如是。

顯佛同說。謂我所說止觀妙道非唯我說。三世諸佛同說此義。

諸善男子若善女人。皆應依此勇猛精進當正修學。

第四勸物修學。如經可知。

就此品中大分為二初釋止觀後依教奉持。就正釋中大分為二初長行後重頌。或可一品總分為三初長行廣說次以頌重說後依教奉持。此即第二以頌重說。於中有二初發起頌文後以頌重說。

爾時世尊欲重宣此義而說頌曰。(p119.9)

此即初也。

自下舉頌正釋。有五行頌即分為五。初一頌顯依法瑜伽違順得失。次有一行頌顯有

所得失。次有一行頌顯化生離染德。次有一行頌為欲說法失。次有一行頌舍著利生德。

於法假立瑜伽中 若行放逸失大義 依止此法及瑜伽 若正修行得大覺。

此即第一顯依法瑜伽明違順得失。謂於十二部教假安立法所說瑜伽止觀道中若行放逸失大義利大涅槃果。若依此教及依止觀若正修行得大菩提。

見有所得求免難 若謂此見為得法 慈氏彼去瑜伽遠 譬如大地與虛空。

第二顯有所得失。謂依止觀推尋見有所得。若執此見為所得法免生死難去瑜伽遠。譬如大地之與虛空。故思益經曰。若以心分別諸法皆邪。不以心分別諸法皆正。若依婆沙第二十五有一頌云。虛空大地相去遠海彼此岸亦復遠日出沒處斯亦遠正法邪法遠中遠。今此經中但舉初喻。

利生堅固而不作 悟已勤修利有情 智者作此窮劫量 便得最上離染喜。

第三化生離染德。謂諸菩薩利益眾生大悲堅固而不作是念我能利益彼是所利無有能所。悟如是理便能勤修利有情事。乃至窮劫便得最上離染喜樂。是故地持論云。菩薩觀行隨事取隨如取。不作是念此如如是等類。不可具說。

若人為欲而說法 彼名舍欲還取欲 愚癡得法無價寶 反更遊行而乞丐。

第四為欲說法失。若人為求名聞利養為人說法名為舍欲還取欲。言中說法名為舍欲。心貪名利名還取欲。如百論中訶彼不淨持戒頌云。如殺羊相觸將前而更（穀＋卩）汝為欲持戒其事亦如是。身雖能持戒心為欲所牽斯業是不淨何用是戒為。如是愚人獲得如是法無價寶不求無上正等菩提而反求彼世間名利。如世愚人得無價寶反行乞丐。又解。若

人為欲取空而說法者彼名舍有還復著空是愚癡人獲得如是法無價寶不解教意反生空執。

於諍喧雜戰論著 應舍發起上精進 為度諸天及世間 於此瑜伽汝當學。(p121.1)

第五舍著利生德應舍諍論喧雜戰論發起增上勇猛精進為度世間勤修止觀。

自下第三依教奉持分。於中二先問後答。

爾時慈氏菩薩復白佛言世尊。於此解深密法門中當何名此教。我當云何奉持。

此即慈氏請問如來。問有二意。一問教名。二問奉持。

佛告慈氏菩薩曰善男子。此名瑜伽了義之教。於此瑜伽了義之教汝當奉持。

自下第二對問正答。於中有二初正答二問後說此瑜伽下歎教勝利。此即初也。

說此瑜伽了義教時。於大會中有六百千眾生發阿耨多羅三藐三菩提心。三百千聲聞遠塵離垢於諸法中得法眼淨。一百五十千聲聞諸漏永盡心得解脫七十五千菩薩獲得廣大瑜伽作意。

此即第二歎教勝利。有其四種。一發菩提心。二遠塵離垢得法眼淨。三諸漏永盡心得解脫。此之三利如前已釋。四獲得廣大瑜伽作意。人法二空名為廣大如攝論說。止觀二道名為瑜伽如六處經說。謂此菩薩獲得緣二空性止觀作意故名廣大瑜伽作意。若依瑜伽第四十六諸佛菩薩為眾說法當知有五大果勝利。一者一類有情遠塵離垢法眼生起。二者一類有情得盡諸漏。三者一類有情於無上覺發正願心。四者一類有情證得菩薩最勝法忍。五者一類有情受持讀誦修習正行輾轉方便令正法眼久住不滅若依壯嚴第十二云。菩薩說法能得八果一諸聽法者或發菩提心。二或得無生忍。三或於諸法遠塵離垢得法眼淨。

此謂下乘所攝。四或得諸漏盡。五令正法久住由此正說得輾轉受持故。六未學義者令得學義。七未斷疑者令得斷疑。八已斷疑者令得受用正法無障大喜味。今此經中有四勝利。瑜伽作意義當菩薩無生法忍。

解深密經疏卷第二十六

解深密經疏卷第二十七

地波羅蜜多品第七（品題下疏文缺失可惜）

或可止觀略故先說。依地起度廣故後釋。來意已說今當釋。

第三依文正釋。於此品內大分為二初問答正說分後爾時觀自在下依教奉持分。前中有二初長行廣釋後以頌略說。或可此品即分為三初長行廣釋次以頌略說後依教奉行。雖有兩說且依前釋。就前長行復分為四。一廣明諸地。二觀自在菩薩復白佛言世尊是諸菩薩凡有幾種所應學事下廣明十度。三觀自在菩薩復白佛言世尊此諸地中煩惱隨眠下別釋依地起度所對治障。四觀自在菩薩復白佛言世尊如世尊說若聲聞乘下明佛如來說一乘意。所以如是說四段者。依地起度。依度除障。故得一乘果。故說四段。就釋地中復分為六。一約四種清淨及十一分分別諸地。二釋地名義。三約二十二愚分別諸地。四八種殊勝分別諸地。五約勝生分別諸地。六就三願分別諸地就初段中先請後說。(p123.1)

爾時觀自在菩薩白佛言世尊。如佛所說菩薩十地。所謂極喜地離垢地發光地炎慧地極難勝地現前地遠行地不動地善慧地法雲地。復說佛地為第十一。如是諸地幾種清淨義分所攝。

此即第一菩薩請問。文有三節。初明問答者。次如佛下舉所問教。後如是下正發問

辭。言觀自在菩薩者發問菩薩名也。謂此菩薩內具智悲外觀三業不作功用任運自在名觀自在。或約智及境立名。故華嚴云觀音菩薩住大悲門。法華云觀音妙智力能救世間苦。（相續經云觀世音。深密經云觀世自在菩薩。□□□光世音菩薩。阿難目佉陀羅尼經云遍見普安菩薩。毗摩詰經（門＋視）音菩薩。決定總持經云名光世音如來。謗佛經云觀世自在如來。觀音三昧經云觀音菩薩先已成佛名正法明如來。觀音授記經云觀音菩薩補彌陀佛處號普光功德山王佛也。）次言如佛所說等者舉所問教。謂十地等經具說十地及如來地。如是諸地等者正發問辭。問有二意。一問如是十地四清淨中幾種所攝。二問十一分中幾分所攝。

自下第二如來正說。於中有二初標宗略答後問答廣釋。

爾時世尊告觀自在菩薩曰善男子。當知諸地四種清淨十一分攝。

此即初也。

自下第二問答廣釋。於中有二。初釋四種清淨能攝諸地。云何名為下明十一分能攝諸地。前中先問後答。

云何名為四種清淨能攝諸地。

此即問也。

謂增上意樂清淨攝於初地。增上戒清淨攝第二地。增上心清淨攝第三地。增上慧清淨於後後地轉勝妙故當知能攝從第四地乃至佛地。

自下第二正答。於中有二先釋後結。此即釋也。謂諸清淨自有四種如經所說。若依瑜伽第七十九名為四住。即當此經四種清淨。言增上意樂清淨攝於初地者。梵音阿世耶。此云意樂。此意樂體諸教不同。若依梁論無分別智為體。故第九云樂信即是無分別智。

又十一云無分別智即是清淨意行。若依瑜伽第四十七勝解為性。故意樂品云淨信為先擇法為先於諸佛法所有勝解印解決定是名菩薩增上意樂。若依無性攝論第七信欲為體。故彼論云意樂以信及欲為體。世親第七亦同無性。故彼論云意樂自體謂欲勝解。欲名希求信名勝解。大業論亦同。又梁論第九云。於正教中心決無疑故名為信。如所信法求欲修行故名為樂。然此意樂種數別者。如瑜伽論第四十八有十意樂。故彼論云若諸菩薩先極喜住由十種心意樂已得意樂清淨。何等為十。一者於一切師長尊重福田不行虛誑意樂。二者於同法菩薩忍辱柔和易可共住意樂。三者勝伏一切煩惱及隨煩惱眾魔事業心自在轉意樂。四者於一切行深見過失意樂。五者於大涅槃深見勝利意樂。六者於諸妙善菩提分法常勤修習意樂。七者即於彼修為隨順故樂處遠離意樂。八者於諸世間有染尊位利養恭敬無所顧戀意樂。九者遠離下乘趣證大乘意樂。十者欲作一切有情一切義利意樂。如是十種無倒意樂依心而轉是故說為意樂清淨。若廣分別有十五意樂。如瑜伽論第四十七。若依無性所依論本增上意樂有八種相。一資糧故謂解行地善修福智二種資糧。二堪忍故謂得上品諦察法忍。(是增上忍或第一法。)三所緣故謂緣大乘深廣聖教。四作意故謂覺一切法唯有分別是謂作意。五對治故謂無分別智。六自體故謂此意樂以信及欲為自體故。七瑞相故謂地前地上處於定中見諸佛者即是瑞相。八勝利故謂了知菩提近以無難得故。彼廣分別。三頌長行。若世親釋。覺諸法唯有分別即獲無分別智。除對治故。言增上戒攝二地者。謂第二地遠離一切微細犯垢。住此地中性戒具足極小惡業當不現行。由斯戒淨攝第二地。若廣分別如瑜伽論四十八。言增上心清淨攝第三地者。謂如瑜伽四十八云。於此地中能得世俗四種靜慮四無色定及四無量五種神通具足安住。既多住已復還棄捨諸靜慮等還來欲界若為有情能作義利。具說如彼。乃至彼云由內心淨能發光明是故說名增上心住。由此義故增上心淨攝第三地。廣如瑜伽第四十八。言增上慧清淨從第四地乃至佛地者。謂增上慧攝後八地從第四地後後地中種種慧門轉勝妙故。第四地覺分相應增上

慧住。第五地諸諦相應增上慧住。第六緣起相應增上慧住。第七有加行無相住。第八無加行無相住。第九四無礙解住。第十最上成滿菩薩住。第十一如來住。廣如瑜伽第四十八。問。如何得知第四地上並是慧也。答。如前所列第七十九四種住中第四住名增上慧住。故知已上約慧辨地。

善男子。當知如是四種清淨普攝諸地。(p124.3)

第二攝結。謂四清淨是實功德。地是假名。是則以實攝假。

自下第二明十一分攝十一地。於中有二先問後答。

云何名為十一種分能攝諸地。

此即第一依教發問。雖十一分與十一地分位無別而義有異。入瑜伽云由能攝持菩薩義故說名為地能為受用居處義故說名為住。莊嚴論云樂住名住。廣說如彼。解云。分者分段義。謂十一住分段各別義說為分。依十住波沙譬喻品云初地分者所有諸法合成初地名初地分。此即十三住中除初二住為十一住。十一住者。如瑜伽論四十七云謂種姓住勝解行住極歡喜住增上戒住增上心住覺品相應增上慧住諸諦相應增上慧住緣起相應增上慧住有加行有功用無相住無加行無功用無相住無礙解住最上成滿菩薩住如來住。廣釋如彼。於此經中除初二住依十一住以分名說。故今此中以分攝地。

自下第二如來正說。於中有二初依問正答後善男子下釋已總結。就正答中釋十一分即為十一。

謂諸菩薩先於勝解行地依十法行極善修習勝解忍故。

此釋初分攝極喜地。於中有二初明地前未入初地後超過下超彼地前得入初地。此即

初也。然釋一一地約十一分自有兩釋。一依梁攝論第十於一一地約斷三障得勝功德釋十一地。而差別者。初之一地斷三種障得十功德次有九地各斷三障得八功德後之一地斷三種障得七功德以為因緣明地圓滿如後對釋。一云於地地中隨其所應所修諸行以為因緣。如極喜地修十法行及勝解忍以為因緣。所言分者謂十一地分段各別名之為分。就釋初地文別有二。初明地前修後行因後明自分圓滿。此即初也。謂諸菩薩者舉觀行人。謂具性習二種種姓補特伽羅。先於勝解行地者所依位。謂前所說資糧加行見修究竟五位之內依前二位起深信解名勝解行地。故攝大乘第七卷云謂得諸地深信解者於地教法決定印可真實如是。依十法行等者依位起行。謂依勝行地起十正行。十正行者。如瑜伽論七十四云復次於大乘中有十法行能令菩薩成熟有情。何等為十謂於大乘相應菩薩藏攝契經等法書持供養惠施於他若他正說恭敬聽聞或自？讀或復領受受已廣音而為諷誦或復為他廣說開示獨處空閒思量觀察隨入修相。問如是十種法行幾是能生廣大福德道。答一切。問幾是加行道。答一謂第九。問幾淨障道。答一謂第十。此十正行廣說如前第四卷記。極善修習勝解忍故者。梁攝大乘第十卷云。菩薩先在願行地中於十種法行隨願忍得成。由願忍成過願行地入正定位。願者十大願忍者無分別智。真諦記云於初地得無生願忍十大願成就。准此梁論勝行即是初地無分別智。今解經意。謂四善根通名為忍。或可增上忍及世第一名勝解忍。（深密經云信行地修行十種信心。相續經云解行地菩薩有十法行善修習菩薩解脫忍。）

超過彼地證入菩薩正性離生。彼諸菩薩由是因緣此分圓滿。

自下第二明自分滿。謂極喜地由前方便地十法行等因緣力故超過彼方便地證入初地正性離生由是因緣此分圓滿。解云。正性即是無漏聖道。翻邪性故名為正性。見斷煩惱損害有情猶如宿食名之為生。無漏聖道能離見惑故言正性離生。若廣分別如瑜伽品記中

已說。深密經云過彼信地人於定聚。相續經云超升離生。文雖有異義不乖違。依大般若正性離生有其兩釋。一云有所得為生無所得智為正性離生。故大般若四百六十八云。善現白佛言世尊證入菩薩正性離生菩薩以何為生以何為離生。佛告善現諸菩薩一切有所得為生以一切無所得為離生。具說如彼。一云隨順法愛說名為生如宿食生能為過患。解空之智能滅彼生是故說名正性離生。故大般若四百八十四云菩薩無方便善巧修行六度墮二乘地不入菩薩正性離生。時舍利子問善現言何法名生。善現答言生謂菩薩隨順法愛即此法愛說名為生如宿食生能為過患除遣此故名為離生具說如彼。又大般若三十六四百八大品第四亦同後釋。廣釋彼經如智度論第三十一。依梁攝論釋此經者斷三種障得十分功德因緣力故初地圓滿。故第十云諸地各能滅三障各得勝功德。初地能滅三障者一法我分別無明二惡道業無明此二無明感方便生死名粗重報。為滅三障故修正勤。因修正勤滅三障已得十分圓滿。一入菩薩正定位。二生在佛家。三種姓無可譏嫌。四已轉一切世間行決定不作殺生等邪行故。五已至出世行所得諸地必無流故。六已得菩薩法如由得自他平等故。七已善立菩薩處由證真實菩薩法故。八已至三世平等由覺了一切法無我真如故。九已決定在如來姓中當來必成佛故。十已離壞卵事由佛道破無明殼於外般涅槃故。菩薩於初地由見法界遍滿義得此十分。由此分故初地圓滿。解云。十一地各滅三障者即是經中二十二無明十一粗重。如後廣釋。

而未能於微細毀犯誤現行中正知而行。由是因緣於此分中猶未圓滿。

自下第二辨第二分攝離垢地。於中有二初明前分後行未滿後為令下明其自分對修圓滿。此即初也。初分時猶有微細誤犯愚故未能除滅誤犯之失。由此因緣猶未圓滿。

為令此分得圓滿故精勤修習便能證得。彼諸菩薩由是因緣此分圓滿。

第二明其自分勤修圓滿。謂如瑜伽住品說云。即由如是十種意樂成上品故極圓滿故是諸菩薩入證第二增上戒住。如是住中性戒具足極小邪惡業道所攝諸惡犯戒尚不現行況中上品。廣說如彼。由是因緣此分圓滿。梁攝論云。菩薩於初地未有勝能未能了達菩薩戒中微細犯戒過行故。所以未能者由三障故。一微細犯過無明二種種相業行無明此二無明感方便生死故名粗重報。為滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第二地得八種清淨功德。一信樂清淨二心清淨三慈悲清淨四波羅蜜清淨五見佛事佛清淨六成熟眾生清淨七生清淨八威德清淨。於上上地離如來地此八功德轉上轉勝。由此分故二地圓滿。解云。八種清淨後當廣釋。

而未能得世間圓滿等持等至及圓滿聞持陀羅尼。由是因緣於此分中猶未圓滿。

自下第三辨第三分攝發光地。於中有二初明二地後行未滿後明自地修令圓滿。此即初也。謂彼菩薩雖已圓滿增上戒分而未能得第三地中勝定所攝等持等至及彼圓滿聞持陀羅尼。言等持者。梵音三摩地。此云等持。離沈浮故名之為等。持心令住一境故名等持。梵音三摩鉢底。此云等至。等義如前。至謂至極。謂彼寂靜至極處故名為等至。如是二種皆有漏故可破壞故名為世間。然此定名依瑜伽釋有其三名謂三摩呬多三摩地三摩鉢底。故彼論云所言三摩　多地者謂勝定地離沈掉等平等能引或引平等或是平等所引發故名等引地。有義此名唯攝一切有心諸定皆能平等引功德故。不通無心以前頌中言三摩地俱故三摩地者是別境中心數法故。二無心定不能等引諸功德故非等引地。若爾何故等引地說此等引地略有四種謂靜慮解脫等持等至。言靜慮者謂四靜慮。言解脫者謂八解脫。言等持者謂空等持無願等持無相等持。言等至者謂五現見等至。（五等至者。一觀內身種種不淨。二觀白骨識於中行。三觀白骨識於中行住今世後世。四觀白骨識於中行不住今世但住後世。五觀白骨識於中行不住今世後世。廣如婆沙第四十卷瑜伽十二也。）八勝

處等至十遍處等至四無色等至無想等至滅盡等至。此無有失。二無心定是等引果故與其名。實非等引。有義此名通有心位及無心位所有定體。若有心定平等能引諸功德故亦引平等根大等故及離沈掉或無悔等平等方便所引發故名為等引。若無心定雖不能引殊勝功德而引平等根大等故是平等定所引發故亦名等引。若爾何故前頌中言三摩地俱。此無有失。頌中變略且言彼俱其實等引非俱。亦是後說等引通無心故。如實義者等引地名有通有局。有心無心兩位俱攝故名為通。後說無想滅盡定亦是等引地體故。唯在有漏無漏勝定非欲界等一切散心故名為局。以後說言唯靜慮等名等引地非於欲界。心一境性由此等引無悔歡喜安樂所引欲界不爾。准此上界若在散心亦非等引同欲界故。由此相對得作四句。或等持俱非等引地謂欲界等散心位中三摩地俱心心所等。或等引地非等持俱謂定中三摩地體及無想定滅盡定位所有諸法。或等持具亦等引地謂諸靜慮及諸無色有心定位心心所等除三摩地。或有俱非謂除上位所有諸法。又三摩地三摩缽底三摩呬多名有寬狹。三摩地名目心數中等持一法通攝一切有心位中心一境性通定散位。然諸經論就勝但說空無願等名三摩地。三摩缽底通目一切有心無心諸定位中所有定體。諸經論中就勝唯說五現見等相應諸定名為等至。等引地名通目一切有心無心定位功德。故此地中通攝一切定位功德由是總故遍目地名。然今此中略辨二名。以彼二名能攝定散有無心故。言陀羅尼者。此云總持。念慧為體。然此陀羅尼略有四種。如瑜伽論第四十五。故彼論云。云何菩薩妙陀羅尼。當知如是妙陀羅尼略有四種一者法陀羅尼二者義陀羅尼三者咒陀羅尼四者能得菩薩忍陀羅尼。云何菩薩法陀羅尼謂諸菩薩獲得如是念慧力持由此力持聞未曾聞言未溫習未善通利名句文身之所攝錄次第錯綜次第結集無量經典經無量時能持不忘是名菩薩法陀羅尼。云何菩薩義陀羅尼謂如前說。此差別者即於彼法無量義趣心未溫習未善通利經無量時能持不忘是名菩薩義陀羅尼。云何菩薩咒陀羅尼謂諸菩薩獲得如是等持自在由此自在加被能除有情災患諸咒章句令彼章句悉皆神驗無所唐捐能除非一種種災

患是名菩薩咒陀羅尼。云何菩薩能得菩薩忍陀羅尼謂諸菩薩成就自然堅固因行具足妙慧獨處空閒寂無言說曾無有物見路而行知量而食不雜穢食一類而食常極靜慮於夜分中少眠多寤於佛所說得菩薩忍諸咒章句能諦思惟。廣說如彼具如別章。此中意說等持等至是修慧因。陀羅尼者是聞思慧因。然彼菩薩未得等持及等至等發三慧因。由是因緣於此增上心分猶未圓滿也。

為令此分得圓滿故精勤修習便能證得。彼諸菩薩由是因緣此分圓滿。

第二明其自分勤修圓滿。謂第三地證得等持等至及陀羅尼因緣力故此分圓滿。梁論釋云。菩薩於二地未有勝能未得世聞四定四空三摩跋提及聞持陀羅尼具足念力。所以未得者由三障故一欲愛無明二具足聞持陀羅尼無明此二無明所感方便生死名粗重報。為滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第三地得八種轉勝清淨及四定等乃至通達法界勝義。由此分故三地圓滿。

而未能令隨所獲得菩提分法多修習住。心未能舍諸等至愛及與法愛。由是因緣於此分中猶未圓滿。

自下第四辨第四分攝炎慧地。於中有二初明三地後行未滿後明自地勤修圓滿。此即初也謂彼菩薩由二緣故未得第四覺分圓滿。一者隨所獲得諸道品中未能多住。二者定愛法愛猶未能舍。由此二緣於此分中猶未圓滿。

為令此分得圓滿故精勤修習便能證得。彼諸菩薩由是因緣此分圓滿。

第二明其自地修令圓滿。謂第四地證得道品而後能舍定法二愛因緣力故此分圓滿。梁攝論云。菩薩於三地未有勝能未能隨自所得助道品法中如意久住未能舍離定法愛心清

淨住。所以未能者由三障故一三摩跋提愛無明二行法愛無明此二無明所感方便生死為粗重報。為滅此障故修正勤因修正勤滅三障已入第四地。得八種轉勝清淨及於助道品法如意久住等乃至通達法界無攝義。由此分故四地圓滿。

而未能於諸諦道理如實觀察。又未能於生死涅槃棄捨一向背趣作意。又未能修方便所攝菩提分法。由是因緣於此分中猶未圓滿。

自下第五辨第五分攝極難勝地。於中有二初明四地後行未滿後明自地修令圓滿。此即初也。謂第四地已得道品而三緣故未得第五地。一者雖得三十七品而未能得諸諦道理如實觀察。所言諸諦如十地經四種聖諦及二諦等具說如彼。二未得棄捨一向背生死一向取涅槃二種作意。如成唯識未得生死涅槃無差別道故。三未能修方便所攝菩提分法。問。第四地已得道品如何未修菩提分法。解云。菩提分法有其二種。一三十七品如前已說。二者方便所攝三種道品。如十地經第五地云一者無厭足助道善集功德行助道故二不休息精進助道常求智慧行助道故三無疲倦助道集大慈悲行助道故。故前後說互不相違。由此三緣於此分中猶未圓滿。

為令此分得圓滿故精勤修習便能證得。彼諸菩薩由是因緣此分圓滿。

第二明自地法修令圓滿。謂五地菩薩由上所說三緣力故此分圓滿。梁攝論云。菩薩於四地未有勝能修四諦觀於生死涅槃未能舍離一向背取心未能得修四種方便所攝菩提道品。所以未得者由三障故一生死涅槃一向背取思惟無明二方便所攝修習道品無明此二無明所感因緣生死名粗重報。為滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第五地。得八種轉勝清淨及得舍離背取心等乃至通達法界相續不異義。由此分故五地圓滿。

而未能於生死流轉如實觀察。又由於彼多生厭故未能多住無相作意。由是因緣於此

分中猶未圓滿。

自下第六辨第六分攝現前地。於中有二初明五地後行未滿後明自地修令圓滿。此即初也。謂第五地雖得諦觀有二因緣未得第六地。一未能於生死流轉如實觀察緣生道理。二由於彼苦集染中多生厭故未能多住無相作意。由是二緣於第六分猶未圓滿。

為令此分得圓滿故精勤修習便能證得。彼諸菩薩由是因緣此分圓滿。

第二明自地法修令圓滿。謂六地菩薩證得緣生觀故此分圓滿。梁攝論云。菩薩於五地未有勝能於諸行法生起相續如理證故由多修行厭惡有為法相故未能長時如意住無相思惟故。所以未能者由三障故一證諸行法生起相續無明二相想數起無明此二無明感因緣生死名粗重報。為滅此三障故修正勤由修正勤滅三障已入第六地。得八種轉勝清淨及不證諸行生起相續等乃至通達法界無染淨義。由此分故六地圓滿。

而未能令無相作意無缺無間多修習住。由是因緣於此分中猶未圓滿。

自下第七明第七分攝遠行地。於中有二初明六地後行未滿後明自地修令圓滿。此即初也。謂第六地得緣起觀而未能得第七地中純無相觀。於無相觀時無缺滅故言無缺。非有相間故名無間。

故成唯識第九卷云。前五地中有相觀多無相觀少。第六地中無相觀多有相觀少。第七地中純無相觀。由是因緣於此分中猶未圓滿。

為令此分得圓滿故精勤修習便能證得。彼諸菩薩由此因緣此分圓滿。

第二明自地法修令圓滿。謂七地菩薩而能證得無缺無間無相作意由是因緣此分圓滿。梁攝論云。菩薩於六地未有勝能未能離有為法微細諸相行起未能長時如意住無間無流無

相思惟中。所以未能者由三障故一微細相行起無明二一向無相思惟方便無明此二無明所感因緣生死名粗重報。為滅三障故修正勤由修正勤滅三障已入第七地。得八種轉勝清淨及離有為法微細行起諸法乃至通達法界種種法無差別義。由此分故七地圓滿。

而未能於無相住中舍離功用。又未能得於相自在。由是因緣於分中猶未圓滿。

自下第八明第八分攝不動地。於中有二初明前分後行未滿後明自分勤修圓滿。此即初也。謂七地菩薩而未能於無相住中舍離功用。又未能得於相自在。由是因緣於第八分猶未圓滿。

為令此分得圓滿故精勤修習便能證得。彼諸菩薩由是因緣此分圓滿。

第二明自地法勤修圓滿。謂八地菩薩而能於彼無相住中舍離功用。又復能得於相自在。由是因緣此分圓滿。梁攝論云。菩薩於七地未有勝能未能離功用心得住無相修中未能於自利利他相中心得自在。所以未能者由三障故一於無相觀作功用無明二於相行自在無明此二無明所感有有生死名粗重報。為滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第八地。得八種轉勝清淨及離功用心得住無相修中等乃至通達法界無增滅義。由此分故八地圓滿。

而未能於異名眾相訓詞差別一切品類宣說法中得大自在。由是因緣於此分中猶未圓滿。

自下第九明第九分攝善慧地。於中有二初明前分後行未滿後明自分勤修圓滿。此即初也。異名者法無礙境。眾相者義無礙境。訓詞差別者詞無礙境。一切品類宣說法中得大自在者樂說無礙境。故瑜伽論四十三云。依法異門智所謂菩薩法無礙慧。二依法相智所謂菩薩義無礙慧。三依法釋詞智所謂菩薩釋詞無礙慧。四依法品類句差別智所謂菩薩

辯才無礙慧。謂八地菩薩未得九地四無礙解故名未能。由是因緣於第九分猶未圓滿。

為令此分得圓滿故精勤修習便能證得。彼諸菩薩由是因緣此分圓滿。

第二明自地分勤修圓滿。謂第九地得四無礙故名證得。由是因緣此分圓滿。梁攝論云。菩薩於八地未有勝能未得於正說中具足相別異名言品類等自在未得善巧說陀羅尼。所以未得者由三障故一無量正說說法無量名句味難答巧言自在陀羅尼無明二依四無礙解決疑生解無明此二無明所感有有生死名粗重報。為滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第九地。得八種轉勝清淨及於正說法中得具足相自在等乃至通達法界智自在依止義。由此分故九地圓滿。解云。若依梁論二種無明障四無礙。謂初無明障三無礙第二無明障四無礙者。此引瑜伽及此經文真諦自安。梵本攝論都無此文。又所引文第三無明唯障辯才。故知依四無礙辯才者譯家謬也。

而未能得圓滿法身現前證受。由是因緣於此分中猶未圓滿。

自下第十明第十分攝法雲地。於中有二初明前分後行未滿後明自分勤修圓滿。此即初也。謂第九地因未滿故未能現證圓滿法身。真諦釋云。謂第九地因未圓滿未能證得圓滿三身。由是因緣於此分中猶未圓滿。

為令此分得圓滿故精勤修習便能證得。彼諸菩薩由是因緣此分圓滿。

第二明其自分勤修圓滿謂第十地因圓滿故而能證得圓滿法身由是因緣此分圓滿。梁攝論云。菩薩於九地未有勝能未能得正說圓滿法身未得無著無礙圓滿六通慧。所以未得者由三障故一六神通慧無明二入微細秘密佛法無明此二無明所感有有生死名粗重報。為滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第十地。得八種轉勝清淨及能得正說圓滿法身等

乃至通達法界業自在依止義。由此分故十地圓滿。真諦釋云。十地圓滿所得三身名圓滿法身正說法身。從法身出六通慧。慧即是化身。由得業自在化身成就也。

而未能得遍於一切所知境界無著無礙妙智妙見。由是因緣於此分中猶未圓滿。

自下別明第十一分攝於佛地。於中有二初明前分後行未滿後明自分勤修圓滿。此即初也。謂第十地未得遍知一切境界法空無著妙智妙見人空無礙妙智妙見。由是因緣於此分中猶未圓滿。

為令此分得圓滿故精勤修習便能證得由是因緣此分圓滿。此分滿故於一切分皆得圓滿。

第二明自地分勤修圓滿。謂此佛地證得遍知一切智見由是因緣佛地圓滿。佛地圓滿故十一種分皆得圓滿。梁攝論。菩薩於十地未有勝能未得清淨圓滿法身未能於一切應知境得無著無礙見及智。所以未得者由三障故一於一切應知境微細著無明二於一切應知境微細礙無明此二無明所感無有生死名粗重報。為滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第十一如來地。得七種最勝清淨離生清淨及得清淨圓滿法身無著無礙見智等。由此分故佛地圓滿。

一云就十一分攝十一地有三例。初一分中文有二節。初明前位修行未成。後超過彼地下明自地已滿。次彼諸菩薩下九分例有三段。初結前位滿。次而未能下明後位未滿。後為令下明修令圓滿。後彼諸菩薩下明第十一分文別有四。一結前位滿。次而未下明後位未滿。次為令下明修令圓滿。後此分滿下重結已滿。雖有兩說前說為正。

善男子。當知如是十一種分普攝諸地。

第二總結應知。

解深密經疏卷第二十七

解深密經疏卷第二十八

自下第二釋地名義。先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。何緣最初名極喜地乃至何緣說名佛地。(p128.3)

此即總問諸地名義。

佛告觀自在菩薩曰善男子成就大義得未曾得出世間心生大歡喜。是故最初名極喜地。

自下第二如來正說。釋十一地即為十一。此釋極喜地釋有二義。一得自他利二得無漏心。故十地論第一云成就無上自利利他行初證聖處多生歡喜故。解。聖處即無漏智。釋此地名諸教極多不可具述以要言之。或以一義釋極喜名。如仁王經善覺菩薩四天王雙照二諦平等道。攝大乘云由此最初得能成辦自他義利勝功德故。無性世親攝大乘釋亦同攝論。顯揚第三由正證得無上現觀住增上喜故名歡喜。十住婆沙第一卷云始得善法味心多歡喜故。或以二義以釋極喜。如即此經十地論等。或以三義。如金光明第三卷云得出世心未得始得大事大用如意所願名為歡喜（大事者自利。大用者利他。）成唯識論第九卷云初獲聖性具證二空能益自他生大喜故。若廣分別。多信敬等九種念佛等十種離世間境等十種歡喜如十地論。

遠離一切微細犯戒。是故第二名了垢地。

第二辨離垢地。相續深密亦同此經。仁王經云名為離達。故彼偈云離達開士？利王

現形六道千國土。金光明云一切微細之罪破戒過失皆清淨故名無垢地。十地經云遠離慳嫉破戒垢心名離垢地。十地論云離能起誤心犯戒煩惱垢等清淨戒具足故名離垢地。攝大乘云由極遠離犯戒垢故。世親釋云性戒成就非如初地思擇護戒性戒成故諸犯戒垢已遠離故。無性意同世親。顯揚論云超二乘地證淨屍羅對治一切犯戒垢，十住論云行十善道離諸垢故。成唯識云具淨屍羅遠離能起微細毀犯煩惱垢故名離垢地。

由彼所得三摩地及聞持陀羅尼能為無量智光依止。是故第三名發光地。

第三明發光地。謂第三地由得定故發修慧光。由得聞持陀羅尼故發聞思慧光。是故第三名發光地。或可彼地能與發光為所依止名發光地。相續經云明地。深密經云光明地而不說云發光地者譯家別故。仁王經云名為明慧。故彼偈云明慧空照？天王應形萬國導群生。金光明云無量智慧光明三昧不可傾動無能摧伏聞持它羅尼為作本故說名明地。十地經云送無貪嗔等三種善根轉增明淨故名明地。華嚴十住及善戒經大同十地。攝大乘云由無退轉等持等至所依止故大法光明所依止故名發光地。世親釋云由此地中與三摩地三摩缽底當不相離無退轉故於大乘法能作光明名發光地。若廣分別如無性釋。顯揚論云證得極淨三摩地蘊大智光明之所依止名發光地。成唯識云成就勝定大法總持能發無邊妙慧光故名發光地。大智度論第四十九名有光地。

由彼所得菩提分法燒諸煩惱智如火炎。是故第四名炎慧地。

第四辨炎慧地。謂諸菩提分法智炎燒煩惱薪故名炎慧相續深密意同此經。依仁王經亦名炎慧。故彼偈云炎慧妙光大精進兜率天王遊億國。金光明云能燒煩惱以智慧火增長光明修行道品依處故說名炎地。十地經云日夜常放智光明炎故如摩尼光非餘光滅故名炎地。十住華嚴大同十地。十地論云不忘煩惱薪智火能燒故名為炎地（言不忘者。俱生煩

惱任連相續欲起即智故言不忘也。）莊嚴論云以菩提分慧為炎自性。以惑智二障為薪自性。此地或薩能起智慧炎燒二障薪名炎慧地。攝大乘云由諸菩提分法焚滅一切障故名炎慧地世親釋云由此地中安住最勝菩提分法由住此故能燒一切根本煩惱及隨煩惱皆為灰燼名炎慧地。無性意同。成唯識云安住最勝菩提分法燒煩惱薪慧炎增故名炎慧地。智度論云增耀地。解云。壯嚴論等燒二障薪名炎地世親釋云能燒一切根本煩惱及隨煩惱皆為灰燼者永斷所知伏斷煩惱名為灰燼。不爾便違攝大乘說留惑至惑盡等。

由即於彼菩提分法方便修習最極艱難方得自在。是故第五名極難勝地。

第五明難勝地。謂難修中得自在故名為難勝。相續同此。深密經即彼菩提分方便修行難勝得勝名難勝地。仁王經名勝慧地。故彼偈云勝慧三諦自達明化樂天王百億國。金光明云是修行方便勝智自在難得故見思煩惱不可伏故名難勝地。十地經云彼地善根以方便智慧思量力故轉勝明淨下地善根二乘善根世間善根所不能及名難勝地。十住華嚴及善戒經意同。十地論得出世間智方便善巧能度難度故名難勝地。瑜伽論云今此地中顯示菩薩於諸聖諦決定妙智極難可勝名難勝地。莊嚴論云。於王地中有二種難一勤化眾生無惱難二生不從化心無惱難。此地菩薩能退二難於難得勝名難勝利。攝大乘云。由真諦智與世月智更互相違。合此難合令相應故名難勝地。無性世親意同攝論。顯揚論云。證得極淨緣諦所知諸法微妙慧蘊在極難成。不住流轉寂靜聖道名極難勝。十住論云第五地中功德力盛一切諸魔不能壞故名難勝地。成唯識論意同攝論。

現前觀察諸行流轉。又於無相多修作意方現在前。是故第六名現前地。

第六辨現前地。謂此地中現前觀察諸行流轉。又於無相多修作意令無相觀方得現前。具此二義名現前地。相續深密意同此經。依仁王經名為法現。故彼偈云法現開士自在王

照千億土教一切。金光明經意同此經。十地經云得無障礙智門現前名般若光明現前。華嚴十住善戒經意同十地經。莊嚴論云不住生死涅槃觀慧現前名現前地。攝大乘云由緣起智為所依止能令般若波羅蜜多恆現在前。世親釋云。謂此地中住緣起智由此智力無分別住最勝般若波羅蜜多而得現前悟一切法無染無淨。於第七地當成有行於第八地中當成無行。無性釋論意同世親。十住論云障魔事已諸菩薩道法皆現在前。成唯識論同攝大乘。智度論亦名現前地。

能遠證入無缺無間無相作意無清淨地共相鄰接。是故第七名遠行也。

第七解遠行地。謂此中無缺無間證入無相不同六地暫時現前。又復鄰近第八淨地。具斯二義名遠行地。相續深密意同此經。依仁王經名遠達地。故彼偈云遠達無生初禪王常萬億土教羅生。金光明云無漏無間無相思惟解脫三昧遠修行故是地清淨無障無礙名遠行地。十地經云得甚深遠離無身口意業轉求勝行復能利益眾生故法忍轉淨名遠行地。華嚴十住及善戒經意同十地。十地論云善修無相行功用究竟能過世間二乘出世間道故名遠行地。莊嚴論云菩薩於七地中近一乘道名為遠去。問誰是遠去。答功用方便究竟此遠能去。由此遠去故名遠行地。攝大乘云至功用行最後邊故。世親釋云謂此地中於功用行得至究竟雖一切相不能動搖而於無相猶名有行。無性意同。十住論云去三界遠近法王位故名深遠地。成唯識云至無相住功用後邊出過世間二乘道故名遠行地。

由於無相得無功用於諸相中不為現行煩惱所動。是故第八名不動地。

第八明不動地。謂此地中功用煩惱皆不能動名不動地。梁攝大乘釋此經文有其二義。故彼論云相惑功用不能動故。謂此地中有二種境。一真境名無相。菩薩住此境一切相及功用所不能轉。二俗境名一切相。菩薩住此境一切煩惱不能染。故名不動地。相續深密

意同此經。依仁王經名為等觀。故彼偈云等觀菩薩二禪王入百恆土化一切。金光明云無相正思惟修得自在諸煩惱行不能令動名不動地。若廣分別如十地經及華嚴等。十地論云報行純熟無相無月故名不動地。莊嚴論於八地中有相想及無相有功用想二想俱不能動。由無此動故名不動地。攝大乘云由一切相有功用行不能動故。世親釋云。由此地中所有諸相及一切行皆不能動。無分別智任運流行。無性釋云。謂一切相及一切行皆悉不能動彼心故。第七地中雖一切相所不能動不現行故然不自在任運而轉有加行故。第八地中任運而轉不作加行無功用故。是名七八二地差別。（梁攝論大乘二復次釋。初同此經後同新經。）十住論云若天魔梵沙門婆羅門無能動其願故名不動地。成唯識云無分別智任運相續相用煩惱不能動故。

於一切種說法自在獲得無礙廣大智慧。是故第九名善意地。

第九明善意慧地。礙者。過也罪也患也。謂此地中於一切處種種說法而得自在獲得無礙廣大智慧。此慧妙善故名善意。相續深密意同此經。依仁王經名慧光。故彼偈云慧光開士三禪王能於千恆一時現。金光明云說法自在無患累故增長智慧自在無礙。十地經云如實知眾生三聚相隨順如是智名善意地。華嚴等經意同十地。十地論云無礙力說法成就利他行故。莊嚴論云。於九地中四無礙慧最為殊勝。於一剎那三千世界所有人天異類異音異義問此菩薩能以一音普答眾問遍斷眾疑。由此說善名善慧地。攝大乘云由得最勝無礙智故。世親釋云。由此地中無礙解智說名為慧。此慧妙善故名善慧。無性釋云。謂得最勝四無礙解無礙解智諸智中最為殊勝。智即是慧故名善慧。四無礙者法義詞辯。由法無礙自在了知一切法句。由義無礙自在通達一切義理。由辭無礙自在分別一切言詞。由辯無礙遍於十方隨其所宜自在辯說。於此地中草藥最初證得先未曾得無礙解智故名善慧。十住論云其慧轉明調柔增上名善慧地。成唯識云成就微妙四無礙解能遍十方善說法

故。智度論云善相地智。

粗重之身廣如虛空法身圓滿譬如大雲皆能遍覆。是故第十名法雲地。

第十解法雲地。謂我法執所熏種子無堪任故名為粗重。遍障二空無我理故是故經云廣如虛空。其第十地下種法界法身圓滿喻如大雲。證法界時由圓滿法身及修生法身覆隱如空廣大粗重故名法雲地。相續經云虛空等過惡以如大雲法身周遍覆故。深密經云。眾生煩惱過患之身如虛空等。如來法身猶如大雲覆眾生界說法示現。依仁王經名為灌頂。故彼偈云灌頂菩薩四禪王於億恆土化群生。金光明云法身如虛空智慧如大雲能令遍覆一切故。真諦說云。如虛空者譬三如如也。虛空有三義。一容受譬自性法身不礙生死。二無邊譬顯了法身雖復顯了而未究竟如空有清淨處有塵霧處如道內法身通惑解中道也。三清淨無塵霧譬聖果法身智慧。如大雲者譬如如智有三。一道前性得。二道內修得。三道後至得。又言遍者性得如如智遍如如理。滿者修得如如智滿如如理。覆者至得如如智覆如如理。境智相覆也。云即是雨。雨有三義。一能障塵道前自性智清淨無染義。二能洗垢道內滅惑除惡義。三能萌芽道後能出如芽已生。又空如法身。云如應身。十地經云。如大龍王雨大法雨餘地處所不能容受唯除大海。如是佛子一切如來秘密云雨凡夫二乘九地菩薩皆不能受唯法雲地菩薩能受故名法雲地。復次此地菩薩起大慈云震大法雷無畏電光智慧疾風善根密云種種色身為雜色云說正法雨破諸魔怨於一念間遍覆世界澎大法雨滅除眾生煩惱塵炎八相成道度諸眾生故名法雲地。具說如彼。莊嚴論云。於第十地中由三昧門及陀羅尼門攝一切聞熏習因遍滿阿梨耶識中。譬如浮云遍滿虛空能以此聞熏習云於一一剎那於一一相於一一好一一毛孔雨無量無邊法雨充足一切可化眾生。由能如云雨法故名法雲地。攝大乘云。由得總緣一切法智含藏一切陀羅尼門三摩地門。譬如大雲能覆如空廣大障故。又於法身能圓滿故。世親釋云。由此地中所有總緣一切法智譬如大雲。

陀羅尼門三摩地門猶如淨水。此智所藏如云含水又如大雲能覆虛空。如是總緣一切法智普能覆滅諸廣大障。又於法身能圓滿者如大雲起周遍虛空如是此智於諸菩薩所依法身悉能周遍。此中圓滿意說周遍。無性釋云。由得總緣一切法智。總緣一切契經等法不離真如。此一切法共相境智譬如大雲。陀羅尼門三摩地門猶如淨水。智慧藏彼如云含水有能生彼勝功能故。又如大雲覆隱虛空如是總緣一切法智覆隱如空廣大無邊惑智二障言覆隱者攝義斷義。又如大雲澎清冷水充滿虛空如是總緣一切法智出生無量殊勝功能充滿所證所依法身。(梁攝大乘文雖有異意無異也。)成唯識云大法智云含眾德水蔭蔽一切如空粗重充滿法身故名法雲地。解有三義。一大法智云含眾德水譬如大雲。由得總緣一切法智猶如大雲。陀羅尼門三摩地門猶如淨水智藏彼如云含水。二蔭蔽如空粗重譬如大雲。由如大雲覆隱虛空。如是總緣一切法智覆隱如虛空廣大無邊惑智二障。言覆隱者隔義斷義。三充滿法身故譬如大雲。由如大雲澎清冷水充滿虛空如是總緣一切法智出生無量殊勝功德充滿所證所依法身。

永斷最極微細煩惱及所知障無著無礙。於一切種所知境界現正等覺。故第十一說名佛地。

第十一別解佛地。謂一剎那金剛三摩地為無間道。雙斷微細二障種子斷煩惱障故名為無著。斷所知障故說名無礙。第二剎那為解脫道。於一切種所知境界現等正覺。即是四智相應心品名為等覺。言佛地者。佛具五義。地有三義。故佛地論第一卷云。言佛地者具一切智一切種智離煩惱障及所知障於一切法一切眾相能自開覺亦能開覺一切有情如睡夢覺如蓮華開故名為佛地。謂所依所行所攝。即當所說清淨法界大圓鏡智平等性智妙觀察智成所作智受用和合一味事等。是佛所依所行所攝故名佛地。解云。言五義者。一具真俗智。二離二種障。三達真俗境。四具自他覺。五離無明故慧得解脫如睡夢覺。

斷貪欲故心得解脫如蓮華開。具此五義故名為佛。今此經中具有四義。一離二障如經永斷最極微細煩惱及所知障。二具二智謂生空法空智如經無著無礙。三達真俗境如經於一切種所知境界。四具自他覺如經現等正覺。地三義者。一所依二所行三所攝。如上已說。又佛地經云有五種法攝大覺地謂清淨法界及彼四智。廣說如彼。故今經云故第十一名為佛地。相續經云。微細煩惱爾炎障斷得無閡無障爾炎一切種覺故第十一名為佛地。深密經云。離一切無明微細習氣離一切境界智障習氣無障無礙於一切法中而得自在故十一名為佛地。若廣分別。如十地論第一卷及梁攝論第十及瑜伽七十九等。

自下第三二十二愚分別諸地。於中有二先問後答。

觀自在菩薩復白佛言。於此諸地有幾愚癡有幾粗重為所對治。(p130.2)

此即總問。於十一地有幾愚癡及諸粗重為所對治。然此諸愚十一粗重諸教不同。謂相續深密瑜伽決擇第七十八皆與此經同本異譯。金光明經最淨地品列諸愚名而不解釋。梁攝大乘天親論第十卷中二十二愚感十一粗重報。初八愚癡能感四中方便生死次六能感因緣生死次六能感有有生死後二能感無有生死。即彼所感戀易果報為粗重報。今詳梁論有三種失。一梵本攝大乘釋無分別。二所列解深密經不辨四種生死。三以所知障不感分段變易二種生死。如成唯識第九卷中廣釋經意。故今依彼釋此經文。其間同異依文正釋。

佛告觀自在菩薩曰善男子。此諸地中有二十二種愚癡十一種粗重為所對治。

第二如來正說。於中有三初總標次別釋後善男子下顯說愚意。此即總標十一地有二十二愚及十一粗重為所治障。

謂於初地有二愚癡。一者執著補特伽羅及法愚癡二惡趣雜染愚癡。及彼粗重為所對

治。

自下第二次第別釋。於十一地各有二愚及一粗重為十一段。此即初地二愚粗重。然此二愚依成唯識自有兩釋。一云愚及愚品總說為愚。謂初地二愚。一執著我法愚即是此中異生性障。二惡趣雜染愚即是惡趣諸業果等。應知愚品總說為愚。後准此釋。一云此中唯說愚癡。故彼復云或彼唯說利鈍障品俱起二愚。解云。五利俱愚名為執著我法愚。五鈍俱者名為惡趣雜染愚。問。若爾利鈍二惑俱愚何愚所攝。解云。隨強而說或可同時義說二愚。問。護法宗異生性障用何為體。解云。護法自有兩釋。一據實通論於二障中分別起者二乘見道現在前時唯斷一種名得聖性。菩薩見道現在前時見斷二種名得聖性。二真見道現在前時彼二障種必不成就。猶明與暗定不俱生如稱兩頭低昂時等諸相違法理必應然。是故二性無俱成失。無間道時已無惑種何用復起解脫道為。斷惑證滅期心別故。為舍彼品粗重性故。無間道時雖無惑種而未舍彼無堪任性。為舍此故起解脫道。及證此品擇滅無為。一云據實通攝二障。經論意趣唯所知障障十地故唯諸菩薩之所斷故。言粗重者諸教不同。相續經云十一所治過。深密經云十一對。金光明云依二粗重心如是諸教言雖有異義不相違。依種子說惑無堪任俱不違故。梁攝大乘粗重報者。真諦自安非正梵本。成唯識論自有兩釋。故彼復云彼粗重言顯彼二種或二所起無堪任性。如入二定說斷苦根。所斷苦根雖非現種而名粗重。此亦應然。後粗重言例此應釋。

於第二地有二愚癡。一者微細誤犯愚癡二者種種業趣愚癡。及彼粗重為所對治。

第二辨離垢地障。依成唯識自有兩說。一云微細誤犯愚即是俱生一分。二種種業趣愚即彼所起誤犯三業。一云或唯起業不了業愚。解云。前義愚及愚品俱說為愚。後復次意如其次第一能發業愚二不了業愚。即十障中邪行障也。釋粗重言如上已說。

於第三地有二愚癡。一者欲貪愚癡二者圓滿聞持陀羅尼愚癡。及彼粗重為所對治。

第三發光地障。成唯識云。一欲貪愚。即是此中能障勝定及修慧者。彼昔多與欲貪俱故名欲貪愚。（解云。據實是所知障。而言貪欲者與貪欲同體故。）今得勝定及修所在彼既永斷欲貪隨伏。此無始來依彼轉故。二圓滿陀羅尼愚。即是此中能障總持聞思慧者。合說二愚為暗鈍障。

於第四地有二愚癡。一者等至愛愚癡二者法受愚癡。及彼粗重為所對治。

第四炎慧地障。成唯識云。一等至愛愚即是此中定愛俱者。二法愛愚即是此中法愛俱者。所知障攝二愚斷故煩惱二愛亦不現行。唯識復云。此即十障中第四微細煩惱現行障。謂所知障中俱生一分第六識俱身見等攝。最下品故不作意緣故遠隨現行故說名微細。（解云。三義釋微細義應知。）彼障四地菩提分法入四地時便能永斷。彼昔多與第六識中任運而生執我見等同體起故說煩惱名。今四地中既得無漏菩提分法彼便永滅此我見等亦永不行初。二三地行施戒修相同世間。四地修等菩提分法方名出世故能永害二身見等。寧知此與第六識俱。第七識俱執我見等與漏道性相違故。八地已去方永不行七地已來猶得現起與餘煩惱為依持故。此粗彼細伏有前後故。此但與第六相應。身見等言亦攝無始所知障攝定愛法愛。彼定法愛三地尚增。入四地時方能永斷。菩提分法特違彼故。

於第五地有二愚癡。一者一向作意棄背生死愚癡二者一向作意趣向涅槃愚癡。及彼粗重為所對治。

第五難勝地障。成唯識云。如其次第能厭生死樂涅槃者。即十障中第五於下乘般涅槃障。謂所知障中俱生一分令厭生死樂趣涅槃同下二乘厭苦欣滅。彼障五地無差別道入五地時便能永斷。解云。五地依四諦觀以為方便。入彼四諦染淨因果無差別道是故能斷

背趣二愚。

於第六地有二愚癡。一者現前觀察諸行流轉愚癡二者相多現行愚癡。及彼粗重為所對治。

第六現前地障。成唯識云。一現觀察行流轉愚即是此中執有染者諸行流轉染分攝故。二相多現行愚即是此中執有淨者取淨相故。相觀多行未能多時住無相觀。（解云。初愚執苦集流轉門。後愚執滅道淨相門。）即十障中第六粗相現行障。謂所知障中俱全一分執有染淨粗相現行。彼障六地無染淨道入六地時便能永斷。

於第七地有二愚癡。一者微細相現行愚癡二者一向無相作意方便愚癡。及彼粗重為所對治。

第七遠行地障。成唯識云。一細相現行愚即是此中執有生者猶取流轉細生相故。（解云。執有緣生生滅流轉據實通滅。且舉初言。）二純作意求無相愚即是此中執有滅者尚取還滅細滅相故。（解云。執有緣生還滅相也。）純於無相作意勤求未能空中起有勝行。即十障中第七細相現行障。謂所知障中俱生一分執有生滅細相現行。彼障七地妙無相道入七地時便能永斷。

於第八地有二愚癡。一者於無相作功用愚癡二者於相自在愚癡。及彼粗重為所對治。

第八不動地障。成唯識云。一於無相作功用愚二於相自在愚。令於相中不自在故。此亦攝土相一分故。八地已上純無漏道任運起故三界煩惱永不現行。第七識中細所知障猶可現起。生空智果不違彼故。（解云。生空智果者謂生空智所引後得智及滅定。）即十障中第八於無相中作加行障。謂所知障中俱生一分令無相觀不任運起。前之五地有相觀

多無相觀少。於第六地有相觀少無相觀多。第七地中純無相觀雖恆相續而有加行。由無相中有加行故未能任運現相及土如是加行障八地中無功用道故。若得入第八地時便能永斷。彼永斷故得二自在。

於第九地有二愚癡。一者於無量說法無量法句文字後後慧辯陀羅尼自在愚癡二者辯才自在愚癡及彼粗重為所對治。

第九善慧地障。成唯識云。一於無量所說法無量名句字後後慧辯陀羅尼自在愚。於無量所說法陀羅尼自在者謂義無礙解即於所詮總持自在於一義中現一切義故。於無量名句字陀羅尼自在者謂法無礙解即於能詮總持自在於一名句字中現一切名句字故。於後後慧辯陀羅尼自在者謂詞無礙解即於言音輾轉訓釋總持自在於一音聲中現一切音聲故。二辯才自在愚。辯才自在者謂辯無礙解善達機宜巧為說故。愚能障此四種自在皆是此中第九障攝。即十障中第九利他中不欲行障。謂所知障中俱生一分令於利樂有情事中不欲勤行樂修已利。彼障九地四無礙解入九地時便能永斷。

於第十地有二愚癡。一者大神通愚癡二者悟入微細秘密愚癡。及彼粗重為所對治。

第十法雲地障。成唯識云。一大神通愚即是此中障所起事業者。二悟入微細秘密愚即是此中障大法智云及所含藏者。即十障中第十於諸法中未得自在障。謂所知障中俱生一分令於諸法不得自在。彼障十地大法智云及所含藏所起事業入十地時便能永斷。

於如來地有二愚癡。一者於一切所知境界極微細著愚癡二者極微細礙愚癡。及彼粗重為所對治。

第十一如來地障。成唯識云。一於一切所知境界極微細著愚即是此中微所知障。二

極微細礙愚即是此中一切任運煩惱障種。故集論說得菩提時頓斷煩惱及所知障成阿羅漢及成如來證大涅槃大菩提故。即十障中於第十障別開一障。故成唯識復作此言。此地於法雖得自在而有餘障未名最極。謂有俱生微所知障及有任運煩惱障種。金剛喻定現在前時彼皆頓斷入如來地。廣引諸教具如別章。

善男子。由此二十二種愚癡及十一種粗重故安立諸地。

自下第三說愚等意。於中有二初明說愚等意後贊菩提離諸繫縛。此即初也。謂欲安立十一地故說諸愚癡十一粗重。

而阿耨多羅三藐三菩提離彼繫縛。

第二贊無上覺離諸繫縛。於中有二初佛自說後菩薩贊。此即佛說。謂妙覺位遠離諸愚及彼粗重。

觀自在菩薩復白佛言世尊。阿耨多羅三藐三菩提甚奇稀有乃至成就大利大果。

自下第二菩薩讚歎於中有二初總後別。此即初總贊。有其二義。一成就大利即是利他功德。二成就大果即是自利功德。或可得菩提故名大利證涅槃故名為大果。或可斷的知障名為大利斷煩惱障名為大果。

令諸菩薩能破如是大愚癡羅網。能越如是大粗重稠林。現前證得阿耨多羅三藐三菩提。

第二別贊。有其三義。一破諸愚癡二越諸粗重三現證菩提。能令菩薩具此三利。愚能羅覆網帽有情故喻羅網。粗重眾多譬似稠林。

又解。就釋二十二愚中文別有四。一問二答三善男子下結四觀自在下菩薩讚歎菩提功德。

解深密經疏卷第二十八

解深密經疏卷第二十九

自下第四八種殊勝安立諸地。於中有二先請後說。

觀自在菩薩復白佛言世尊。如是諸地幾種殊勝之所安立。(p133.3)

此即第一菩薩請問如是十一地各有幾種之所安立。

佛告觀自在菩薩曰善男子。略有八種。

自下第二如來正說。於中有三初標數略答次依數列名後善男子下約地分別勝劣多少。此即第一標數總答。於十一地有八種勝。

一者增上意樂清淨。二者心清淨。三者悲清淨。四者到彼岸清淨。五者見佛供養承事清淨。六者成就有情清淨。七者生清淨。八者威德清淨。

第二依數列名。相續深密攝大乘第十瑜伽七十五名字大同。言增上意樂者。如前清淨意樂中說。相續悕望。深密直心。梁論信樂。瑜伽意樂者。譯家異故。心清淨者。通說八定為心清淨。故諸聖教通說諸定名為心學。顯揚第三說四靜慮為心淨者。如瑜伽論二十八說最初能入聖諦現觀正性離生故偏說為增上心學。悲清淨者。四無量中悲無量也。問。悲與大悲有何差別。答。薩婆多宗依俱舍論八因差別。故第二十七云此與悲異由八種因。一由自性無癡無瞋自性異故。二由行相三苦一苦行相異故。三由所緣三界一界所緣異故。四由依地第四靜慮通餘異故。五由依身唯佛通餘身有異故。六由證得離有頂欲證得異故。七由救濟事成希望救濟異故。八由哀憫平等不等哀憫異故。正理七十五亦同

俱舍。雜心第七五義辨異。婆沙第八十三十五復次以釋差別。廣說如彼。經部師宗如成實論七義以辨。故彼第二十云問曰悲與大悲有何差別。答曰悲名但心憐憫。能成辦事故大悲。所以者何菩薩見眾生苦為盡此苦勤修精進又於無量劫修習所成故名大悲。又以智眼見眾生苦決定發心要當除滅故名大悲。又多所利益故名大悲亦無障礙故名大悲所以者何悲心或念他惡故生障礙大悲於種種惡深通無礙。又悲心或有厚薄不等一切平等故名大悲。又自舍己利但求他利故名大悲。悲不如是是名差別。今依大乘。如莊嚴論六義辨悲大悲差別。故第九卷云復有六種差別。偈曰非等亦非常非深亦非順非道非不得翻六悲如是。釋曰翻非大悲六種差別即是大悲。六種差別一者平等二者常恆三者深極四者隨順五者淨道六者不得。平等者於樂受等眾生所有諸受皆知是苦故。常恆者乃至無餘涅槃亦無盡故。深極者入地諸菩薩得自他平等故。隨順者於一切眾生苦如理拔濟故。淨道者所對治煩惱得斷除故。不得者得無生忍時諸法不可得故。大智度論第二十七亦以六義辨二差別。不同莊嚴。廣如彼說。瑜伽四十四顯揚第四俱以四緣辨如來悲得成大悲而不說彼二種差別。莊嚴亦以四因緣得成大悲與瑜伽等文意不同。廣如彼說。然此大悲依薩婆多俱舍論等唯如來有。若依大乘。智度論第二十七亦同俱舍。依菩提資糧論第二大智度論第二十莊嚴第九菩薩亦有大悲。依智度二十七云復次諸佛心中慈悲名為大餘人心中名為小。問曰若爾者何以言菩薩行大慈大悲。答曰菩薩大慈者於佛為小於二乘為大此是假名為大佛大慈大悲真實最大。到彼岸清淨者。六度十度等如下當說。見佛供養承事清淨者。即當十地論中所說三種無餘一見佛無餘二供養無餘三恭敬無餘。故十地論第三卷云菩薩大願無餘有三一見一切佛無餘二一切供養無餘三一切恭敬無餘。見佛無餘者見應身報身法身佛。供養有三一利養供養謂衣服臥具等二恭敬供養謂香華幡蓋等三者行供養謂修行信戒行等恭敬亦有三種一者給侍恭敬二者迎送恭敬三者修行恭敬。或可見佛供養承事清淨者即十種供養也。故瑜伽論四十四云菩薩供養如來略有十種。一設利羅供養善戒經云供

養色身。地持身。二制多供養善戒經云塔。地持云支提。三現前供養善戒經云現見。地持同瑜伽。四不現前供養善戒云不見。地持同瑜伽。五自作供養善戒地持皆同瑜伽。六教他供養善戒地持亦同瑜伽。七財敬供養善戒云利益地持云財物。八廣大供養善戒云最勝。地持云勝。九無染供養善戒云清淨。地持云不污。十正行供養。善戒云受持。地持云至處道。若諸菩薩親現供養如來色身是名設利羅供養。若諸菩薩於為如來所造一切若窣堵波若龕若台若故制多新制多所設諸供養是名制多供養。若諸菩薩於如來身或制多所親面對前現矚現見而設供養是名現前供養。若諸菩薩於如來所若制多所現前施設供養具時發起增上意樂俱心淨信俱心作是思惟若一如來法性即是三世一切如來法性若一如來制多法性即是十方一切如來制多法性是故我今供現如來即是供養其餘三世一切如來供現制多即是供養其餘十方一切制多當知是名菩薩俱供現不現前一切如來及以制多。若諸菩薩於不現前一切如來及以制多作如來想普為三世一切如來一切十方如來制多施設供養當知是名菩薩唯供不現前佛及制多。此中菩薩唯供現前佛及制多應知獲得廣大福果若唯供養不現前佛及以制多應知獲得大大福果若俱供養現不現前佛及制多應知獲得最大福果為無有上。若諸菩薩於如來所若制多所欲設供養唯自手作不使奴婢等作不依懈惰諸放逸處而設供養是名菩薩自作供養。若諸菩薩於如來所若制多所欲設供養非唯自作亦勸父母妻子奴婢乃至外道等眾令於如來若制多所隨力隨能作諸供養當知是名菩薩自他咸共供養。若諸菩薩現有少分可供養物與悲憫心故思施與貧苦少福無力有情令於如來若制多所持用供養願彼當來多受安樂彼得此物供養如來及以制多菩薩於斯自無所供當知是名菩薩唯教他設供養。此中菩薩若唯自供佛及制多應知獲得廣大福果若唯教他應知獲得大大福果若能自他俱共供養應知獲得最大福果為無有上。若諸菩薩於如來所若制多所敬問禮拜奉迎合掌歌頌稱讚五輪皈命趨繞右旋而為供養或復奉施無盡財而為供養是名菩薩財敬供養。若諸菩薩於如來所若制多所長時施設即上所陳財敬供養若現在前不現在前

若自造作教他造作即以如是所種善根迴向無上正等菩提是名菩薩廣大供養。若諸菩薩於如來所若制多所自手供養無雜染心而為供養不於信佛國王大臣諸貴勝前為財敬故詐設種種虛事供養是名菩薩無染供養。又諸菩薩若無財物可設供養然於所有或瞻部洲四大洲乃至十方無邊無際諸世界中下中上品供養如來一切供具菩薩於彼以淨信俱勝解俱心周偏思惟一切隨喜如是菩薩少用功力而與無邊廣大供養攝受菩薩廣大資糧。以上是財供養。以下明法供養。若諸菩薩少時少時須臾須臾乃至下如構牛乳頃普於一切蠢動有情修習慈悲喜舍俱心於一切行修無常想無常苦想苦無我想於其涅槃修勝利想於佛法僧修習隨念少時少時須臾須臾於一切法發生少分下劣忍智信解離言法性真如起無分別無相心住何況於此若過若增如是守護菩薩所受屍羅律儀於奢摩他毗缽舍那菩提分法精勤修學亦於一切波羅蜜多及諸攝事正勤修學是名菩薩於如來所正行供養。如是供養為最第一過前所說百倍千倍乃至鄔波尼殺曇倍。由此十相應知是名供養如來。若法若僧隨其所應當知亦爾。具說如彼。若廣分別。如善戒經第六地持第七莊嚴第九智度第三十婆沙二十九及第三十。成就有情清淨者。即四攝事。故顯揚第三云成就行者謂四攝事總攝說為成就有情行。若已入聖教所化有情界以財法二種攝受義故。此中財攝者謂助攝受方便令成就故法攝者謂正攝受轉及隨轉方便令成就故。如是四攝事依五種攝行說為攝事。五攝行者一令附已攝二令受善攝三令起善正勤攝四令善成就攝五令善解脫攝。瑜伽三十七云。當知成就略有六種。一者成就自性謂善法種子及數習現行以為自性。二者所成就補特伽羅略有四種謂三乘種姓及無種姓人也。三者成就差別略有六種一者謂根二善根三智慧四下品五中品六上品。四成就方便有二十七種一界增長乃至俱成就等五能成就者有六種一勝解行地謂地前。二淨勝意樂地初地。三行正行地二地至七地。四墮決定地八地。五決定行正行地九地。六究竟地謂十地及佛地也。六已成就人相謂三乘人各有三品九品差別相。廣說如彼。生清淨者謂諸菩薩為利有情受種種生名生清淨。故瑜伽論四十八云諸菩薩生略

有五種攝一切生利益安樂一切有情。何等為五。一者除災生地持云息苦生。善戒經云離苦有。二者隨類生地持亦同。善戒經云隨心行有。三者大勢生地持云勝生。善戒云勝有。四者增上生地持亦同。善戒云自在有。五者最後生地持亦同。善戒云後有。除災生者謂諸菩薩以大願力或自在力於饑饉時作大魚等以肉給施饑餓眾生於疾疫時作大藥王息除一切有情疾疫於戰諍時作大地主息除戰諍名除災生。維摩經中意亦同此。隨類生者謂諸菩薩以大願力或自在力生於六趣種種類中隨彼惡行化令行善名隨類生。大勢生者謂諸菩薩稟性生時所感壽量形色族姓自在富等諸異熟果一切世間最為殊勝名大勢生。增上生者謂諸菩薩始從初地作轉輪王王贍部洲得大自在乃至十地作大自在遇色究竟一切生處最為殊勝彼菩薩即由此業增上所感名增上生。最後生者謂諸菩薩於此生中菩提資糧已極圓滿或生婆羅門剎利家現等正覺廣作一切佛所作事名最後生。若諸菩薩曾當現生一切皆此五生所攝除此無有若過若增。唯除凡地菩薩受生何以故此中意取有智菩薩諸所受生為五生故。如是諸生大菩提果之所依止令諸菩薩疾證無上正等菩提名生清淨。具說如彼。善戒經第九地持第十大同瑜伽。又解。菩薩受生具四因緣名生清淨。四種因緣如下文說問。地上菩薩已離三惡如何得有除災生等。答。依變化故作如是說。故大般若第三百九十四云云何菩薩摩訶薩成就如是一切白淨聖無漏法而生惡趣受傍生身。佛言善現於意云何如來化作傍生身時是實傍生受彼苦不。善現答言不也世尊不也善逝如來化作傍生身時非實傍生不受彼苦。佛告善現諸菩薩摩訶薩亦復如是雖成就一切白淨無漏法而為成就諸有情故方便受傍生身由受彼身如應成就諸有情類又云菩薩現受種種傍生等身雖受彼身而實非彼亦不為彼過所染污。乃至廣說。解云。既云菩薩亦復如是又云而實非彼。故知變化而非實身。問。既是化身同彼如來何故佛果除生清淨。答。雖於三惡與佛無異於人天中菩薩亦有實受生故於佛果位除生清淨。謂五生中初二同佛後三即與如來有異。威德者即威力也。此如瑜伽第三十七威力品說。彼云云何諸佛菩薩威力。略有三種。一者聖威力

謂佛菩薩得定自在依定自在隨其所欲一切事成心調柔故善修心故是名聖威力。二者法威力謂諸勝法有廣大果有大勝利是名法威力此中法者即是六種波羅蜜多所謂佈施乃至般若如是諸法有大威力名法威力。三者俱生威力謂佛菩薩先集廣大福德資糧證得俱生甚希奇法是名俱生威力。又佛菩薩如是威力品類差別復有五種一者神通威力二者法威力三者俱生威力四者共諸聲聞獨覺威力五者不共聲聞獨覺威力。神通威力者具如彼說。法威力者謂佈施威力乃至般若威力。俱生威力者謂性能憶念諸本生事為欲利益諸有情故不由思擇於極長時種種猛利無間大苦悉能堪忍等。共不共威力者略由三相。應知不共一者微細故二者品類故三者界故。諸佛菩薩於無量數諸有情類及無量數。威力方便如所應作諸利益事皆如實知無不能作是名微細。一切品類神通威力法威力俱生威力悉皆成就是名品類以一切世界一切有情界為威力境是名為界。聲聞但以二千世界及有情界為神通境獨覺但以三千世界為神通境何以故由彼唯為調伏一身而修正行非諸有情是故最極唯以一界為神通境。除上所說所餘諸佛菩薩威力當知粗相與二乘等共。如是諸佛菩薩威力聲聞獨覺尚不能及何況所餘一切天人異生外道。善戒經神通品地持論威力品大同瑜伽。具上威力故名威德清淨也。

善男子。於初地中所有增上意樂清淨。乃至威德清淨後；後諸地乃至佛地所有增上意樂清淨，乃至威德清淨。當知彼諸清淨輾轉增勝。唯於佛地除生清淨。

自下第三約地分別勝劣多少。於中有二。初依八殊勝辨其勝劣。後又初地下通約餘德辨其勝劣。此即初也。謂從初地乃至第十於一一地皆具八種輾轉增勝。若至佛地唯有七種除生清淨。解云。佛地除生清淨者約除災等五種生說。瑜伽等說五種受生唯說十地不通地前及佛地故。又解。謂十地中攝報果十王報體通分段變易。皆用地前有漏諸波羅蜜為總報因。用地上有漏波羅蜜為別報因。無漏波羅蜜為增上緣。並從淨因生體是勝妙

果故名生清淨。故下文言極淨善根所集起故。佛俱無故名除生清淨。

又初地中所有功德。於上諸地平等皆有。當知自地功德殊勝。

自下第二通約餘德辨其勝劣。於中有二初明勝劣後明有上無上差別。此即第一明勝劣。謂初地中所有功德地地皆有。且如十種波羅蜜多地地皆有而初地中施度殊勝餘九非勝。第二地中戒度殊勝餘九非勝。餘諸地中准此應知。

一切菩薩十地功德皆是有上。佛地功德當知無上。第二有上無上分別諸地。十地功德更有勝上故名有上。佛地功德無有勝故名無上也。依善戒經第三卷說。無上菩提具七無上故名無上。一者身無上三十二相莊嚴身故。二者受持無上自利利他與他樂故。三者具足無上謂壽命具足見具足戒具足行具足故。四者智慧無上謂四無礙。五者不可思議無上所謂具足六波羅蜜故。六者解脫無上如來能壞二種障故。七者行無上所謂聖行天行梵行。如來以是無上身故名大丈夫。受持無上故名為大悲。具足無上故名到彼岸。智慧無上故名一切智。不可思議無上故名阿羅呵。解脫無上故名大涅槃。行無上故名三藐三佛陀。具此七故佛陀功德名無上也。

第五約殊勝生分別諸地。於中有二先問後答。

觀自在菩薩白佛言世尊。何因緣故說菩薩生。於諸有情最為殊勝。

此即菩薩乘前發問。謂前所說生殊勝者依何義故名為殊勝。

佛告觀自在菩薩曰善男子。四因緣故。(p134.4)

自下第二如來正說。於中有二初標數略答後別釋四因緣。此即初也。

一者極淨善根所集起故。二者故意思擇力所取故。三者悲憫濟度諸眾生故。四者自能無染除他染故。

第二別釋四緣。一者求大菩提極淨善根所集起故。此即瑜伽所說勢力受生也。二故意思擇者即是願力受生。故莊嚴十三卷云願力受生者入大地菩薩。此上二種即是近緣。三悲憫故者。此入生死。四自能無染除他染故。謂地上菩薩能除煩惱所知障故能除他染。若自有染不能除他。故維摩云自疾不能救那能救諸疾人。又云若自有縛能解彼縛無有是處若自無縛能解彼縛斯有是處。十地論同有此釋。問此說殊勝依何生說。答。如上所說除災生等五種生說於理無失。依莊嚴論菩薩受生總有四種。故十三卷云次說菩薩四種受生。偈曰業力及願力定力亦通力依此四種力菩薩而受生。釋曰四種受生者一業力生二願力生三定力生四通力生。業力生者謂信行地菩薩業力自在隨所欲處而受生故。願力生者謂入大地菩薩願力自在為成熟他受畜生等生故。定力生者謂得定菩薩定力自在舍於上界下受生故。通力生者謂得神通力菩薩自在能於兜率天等示現諸相而受生故。今依此經除初業力依餘生說。

自下第六約三大願分別十地。於中有二先問後說。

觀自在菩薩復白佛言世尊。何因緣故說菩薩行廣大願妙願勝願。相續經云何故發妙願勝願名力願。深密經云一切妙願勝願殊勝力願也。

此即總問發三願緣。然此三願諸說不同。一云緣諸眾生名為大願所緣廣故。上求菩提名為妙願願妙覺故。即說此二名為勝願過二乘願及地前故。一云三願約四緣說。初之二緣顯廣大願第三一緣顯其妙願。第四一緣顯其勝願。一云三願同體隨義說三。所緣廣故名為廣願。勝二乘故名妙名勝。

佛告觀自在菩薩曰善男子。四因緣故。

自下第二如來正說。於中有三初標數略答次別釋四緣後總結四緣。此即略答。四因緣故能發三願而不別釋三願別相。

謂諸菩薩能善了知涅槃樂住堪能速證。

自下第二別釋四緣。此即第一堪證涅槃。此即是其由無分別智不住於生死。

而復棄捨速證樂住。

此即第二舍速證樂。即是常起大悲故不入於涅槃。

無緣無待發大願心。

辨第三緣不緣報恩。不待報恩而起大悲故。深密經云不為報恩而發大心。相續經云無所用無所為也。

為欲利益諸有情故處多種種長時大苦。

顯第四緣。即五生中除災生。或可隨類生也。

是故我說彼諸菩薩行廣大願妙願勝願。

第三總結可知。

自下第二廣釋諸度。於中有十八問即為十八段。一所學種數多少門二分別三學相攝門三分別福智資糧門四五相修學六度門五諸度數無增減門六分別諸度次第門七六度品類差別門八波羅蜜多得名門九諸度清淨種數門十分別五相五業門十一最廣大等五相門

十二六度因果無盡門十三愛度不得度果門十四諸度威德種數門十五諸度因果義利門十六眾生自業過失門十七般若取法無性門十八三種波羅蜜多門。此即第一所學種數多少門。先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。是諸菩薩凡有幾種所應學事。

此即問也。

佛告觀自在菩薩曰善男子。菩薩學事略有六種。

第二如來正說。於中有二初標數略答後依數列名。此即第一標數略答。謂所學事總有六種。

所謂佈施持戒忍辱精進靜慮慧到彼岸。

第二依數列名。深密經云檀波羅蜜屍羅羼提毗梨耶禪般若。波羅蜜者彼岸到梵音。此標唐言。此釋六度總別名義。六到彼岸是其總名。施戒等者即是別目。然到彼岸諸教不同。依瑜伽論第四十九以三種義釋到彼岸一時二自性清淨三得妙果。故彼論云如是十法最極長時乃能圓證自性最極清淨殊勝能得最極菩提妙果是故說名波羅蜜多。善戒第九地持論第十大同瑜伽。依梁攝論以三無等釋到彼岸。故第九云一時無等謂三大劫。二加行無等謂四修等。三果無等即是三身所顯菩提。彼岸皆具此三義故通稱波羅蜜。具說如彼。新攝大乘釋皆無此言。依新攝論即說六度最勝義故名到彼岸。故攝大乘第七卷云論曰此諸波羅蜜多訓釋名言云何可見。於諸世間聲聞獨覺施等善根最為殊勝能到彼岸是故通稱波羅蜜多。世親釋云超諸世間聲聞獨覺施等彼岸是故通名波羅蜜多。無性第七大同世親。依智度論第十二卷有五復次釋到彼岸。一云於施等退迴向小乘如舍利弗等名為此

岸直進不退成辦佛道名到彼岸。二云慳等六弊名為此岸施等六度名到彼岸。三云有無二見名為此岸破有無見智名到彼岸。四云為結使縛所行施等名為此岸非結使縛所行施等名到彼岸。五云生死大海名為此岸涅槃大城名到彼岸。具說如彼。依雜集論第十一卷以三最勝顯波羅蜜。彼云一自體最勝開積習二方便最勝三果最勝。積習者謂長時施。具此三義名到彼岸。又彼復云最勝所作故最勝所至故名波羅蜜多一切佛菩薩所為所到故。復次到所知彼岸故名波羅蜜多安住佛性故。復次濟度自他最極災橫故名波羅蜜多能令自他越度生死大苦海故。釋別名者。如莊嚴論第七卷云。能除貧窮故名施。能令清涼故名戒由具戒者於境界中熱惱息故。能破瞋恚故名忍忍破瞋恚能令盡故。能建善故名進建立善法由此力故。能持心故名定攝持內意故。能解真法故名慧曉了第一義故。依攝大乘第七卷云。又能破裂慳恪貧窮及能引得廣大財位福德資糧故名為施。又能息滅惡戒惡趣及能取得善趣等持故名為戒。又能滅盡忿怒怨仇及能善住自他安隱故名為忍。又能遠離所有懈怠惡不善法及能出生無量善法令其增長故名精進。又能消除所有散動及能引得內心安住故名靜慮。又能除遣一切見趣諸邪惡慧及能真實品別知法故名為慧。世親釋云。以於因時破慳惠施果時能裂一切貧窮及於果時引大財位廣福資糧故名為施。又於因時息諸惡戒果時能滅惡趣及於未來能取善趣於現在能得等持故名為戒。如是一切波羅蜜多訓釋言詞如應當說。及能善住自他安隱者謂於自身不為忿怒過失所惱不生他苦故得安隱。無性釋云。謂於因時能破慳恪亦能引廣福德資糧及於果時能裂貧窮得大財故名為施。餘釋別名其文易了。解云。世親論意資糧屬果。無性論資糧屬因。餘者皆同。梁論第九意同新論。掌珍第二及勝鬘經釋名少異。恐繁不述。

自下第二分別三學相攝門。於中有二先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。如是六種所應學事幾是增上戒學所攝幾是增上心學所攝

幾是增上慧學所攝。

此即請問。

佛告觀自在菩薩曰善男子。當知初三但是增上戒學所攝。靜慮一種但是增上心學所攝。慧是增上慧學所攝。我說精進偏於一切。

第二如來正說。謂隨用說戒攝前三以戒資糧是戒自性戒眷屬故。定即心學。般若是慧。諸教皆同如名可知。精進偏三。策三學故。相續深密亦同此經。問。善戒經云戒攝戒度心攝定度慧攝慧度。如何此經與彼有異。解云。相攝有其多義。故今先辨三學後明相攝同異。言三學者。如世親攝論第一卷云。增上戒者謂十地中依戒而學故名增上戒即諸菩薩所有律儀於諸不善無復作心。增上心者謂在內心或即依心而學故名增上心即諸三摩地。增上慧者謂趣證慧故名增上慧或依慧而學故名增上慧即是無分別智。言增上者是最勝義故。瑜伽論第二十八云唯於聖教獨有此三不共外道如是名為最勝義故名為增上。具說如彼。廣釋三學如無性攝論梁論第一顯揚第七瑜伽二十八法集經第六雜阿含第四十。廣辨三學差別如成唯識第九攝大乘第七第八。後明相攝諸教不同。依善戒經戒唯攝戒定唯攝心慧唯攝慧不配餘度。故第九云六度有三戒一隨戒戒二隨心戒三隨智戒。屍度名為隨戒戒禪度名為隨心戒智度名為隨智戒。此即自性相攝。若依此經相續深密。前三攝戒是資糧是戒自性戒眷屬故。靜慮攝心。般若攝慧。精進偏三策三學故。此即隨用相攝。依莊嚴論意同此經。故第七云偈曰為攝三學故說度有六種初三二初一後二二二三。解云。初三者謂初三度。二者謂初三度即是二。一聚二眷屬。屍羅為聚。檀及羼提為眷屬。初一者謂初三及二即三學中是初一戒學。後二者即是後二禪度般若度。重二者謂後二度如其次第即是心慧二學。一者謂精進一度。三者謂此一度偏三學也。若依瑜伽第四十九前四攝戒第五攝心第六攝慧。故彼論云由前四度資糧自性眷屬守護當知圓滿增上戒學。由

靜慮度當知圓滿增上心學。由般若度當知圓滿增上慧學。具說如彼。地持論第十亦同瑜伽。此即隨顯相攝。依攝論等六度一一更互相攝。以此准知三學一一皆攝六度。攝論云如是六度互相決擇云何可見。世尊於此一切六度或有處所以施聲說如是乃至或有處所以慧聲說。謂於一切波羅蜜多修加行中皆有一切波羅蜜多互相助成如是意趣。廣說如彼。此即助伴相攝。然此諸教攝義不同。故成唯識約四種義以辨相攝一自性攝二助伴攝三隨用攝四隨顯攝。故第九云若自性攝戒唯攝戒定攝靜慮慧攝後五。約十度門以辨相攝。若並助伴皆具相攝。若隨用攝戒攝前三資糧自體眷屬性故。定攝靜慮。慧攝後五約十度行說。精進三攝偏策三故。若隨顯攝戒攝前四前三如前及守護故。定攝靜慮。慧攝後五。解云。准此諸聖教中各據一義故不相違。

解深密經疏卷第二十九

解深密經疏卷第三十

觀自在菩薩復白佛言世尊。如是六種所應學事幾是福德資糧所攝幾是智慧資糧所攝。(p135.6)

自下第三分別福智資糧門。先問後答。此即請問。

佛告觀自在菩薩曰善男子。若增上戒學所攝者是名福德資糧所攝。若增上慧學所攝者是名智慧資糧所攝。我說精進靜慮二種偏於一切。

此即如來正說。謂六度中初三是福。後一是智。餘二即通二種資糧。釋此經意如瑜伽論第三十六。

彼云云何為福謂施戒忍三。云何為智謂第六般若。精進靜慮通於二分。若依精進修施戒忍及四無量名為福分。若依精進習聞思修所成三慧及蘊等善巧名為智分。若依靜慮

修習慈等四種無量名為福分。若依靜慮修蘊界等種種善巧名為智分。地持論第一善戒經第二世親攝論第六梁論第八大同瑜伽。然此福智二種資糧略釋名義後辨相攝。言名義者。能生福果與福為因名福資糧。能生智果與智為因名智資糧。言資糧者。若依梁論成就義故名為資糧。故第八云此福及智有二種功用一能助道二能成道體由此二故道得成就故說此二為道資糧。若依無性攝論運集義故名為資糧。故第六云言資糧者經無量劫所運集故。若依菩提資糧論有其五義。一者滿義二者持義三長養義四者因義五具足義。故第一云言資糧者是其滿義由此能滿菩提法故。又以持為義由此能持菩提法故。又以長養為義由此長養菩提法故。又以因為義由此能生菩提法故。又以眾分具足為義由此具足菩提法故名為資糧。具說如彼。言相攝者諸教不同略有八例。一者前三是福後三是智。如無性攝論第六卷云福資糧者謂施戒忍三種加行智資糧者精進靜慮及聞慧等。智度論第十五云欲成佛道凡有二門一者福德二者智慧。行施戒忍是福德門知一切法實相般若是智慧門。般若要因禪定禪定必須大精進力。二者初二及第四是福後二及第三是智。如優婆塞戒經第二卷二莊嚴品云施戒精進名福莊嚴忍定智慧名智莊嚴。三者前二是福後一是智三通二種。如莊嚴論第十卷云。問二聚攝六度云何。偈曰初二為福體第六即是智餘三二聚因五亦成智聚。釋曰施戒為福體。般若為智體。忍進定三通為二聚因由俱作故。五亦成智聚由般若迴向故。具說如彼。四者前三是福後一是智餘通二種。如即此經相續深密地持論第一善戒經第二無性世親攝論第六梁攝論第八瑜伽三十六。五者前五是福後一是智。如伽耶經云助道者五波羅蜜斷道者般若波羅蜜。又智度論云五波羅蜜殖諸功德般若波羅蜜能除著心。六者前五是福後一通福智。如涅槃經第二十七獅子吼品云福莊嚴者謂從波羅蜜乃至般若非般若波羅蜜慧莊嚴者謂從一地乃至十地。解云。地者即是慧也。故無性攝論第七卷云法無我智分位名地。七者前五是福六皆是智。如前所引大莊嚴論云五亦成智聚者後由般若能迴向故一切諸波羅蜜皆成智眾。解云。前五度非但是福亦通智眾。由智迴向

故。八者施戒及定為福般若為智略不配釋忍進二度。如大菩薩藏經般若品云云何名為二種資糧善巧謂福及智。云何為福謂施戒修。云何為智謂修行般若攝取於智。具說如彼。或可六度皆通福智。一一度中互相助成各具六故。解云。諸經及論隨機不同。種種異說各不相違。

自下第四五相修學六度門。先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。於此六種所學事中菩薩云何應當修學。

此即請問五相修法。

佛告觀自在菩薩曰善男子。由五種相應當修學。

自下第二如來正答。於中有二初標章舉數後次第別釋。此即初也。深密經云有五種觀法。

一者最初於菩薩藏波羅蜜多相應微妙正法教中猛利信解。

自下第二次第別釋五相。即為五段。此釋第一猛利信解相。如攝大乘第七卷云謂於諸度相應聖教雖極甚深而能信解。解云。諸度相應教甚深者。如雜集論第十一云十二分聖教中方廣分名菩薩波羅蜜多藏。如經中說大乘者即是菩薩波羅蜜多藏。又第十二云復次何緣說方廣分為廣大甚深耶。由一切種智性廣大甚深故謂此所得一切種智性果最廣大甚深故。因受果名是故別說方廣分為廣大甚深。

二者次於十種法行以聞思修所成妙慧精進修行。

第二行十法行。十種法行如前所引瑜伽決擇七十四說顯揚第二。今釋經文兩說不同。一云十種法行即是三慧故以三慧精進修行十種法行。故相續經作如是說於彼行十法行聞

思修慧。又深密云有十法行如實修行聞等慧故。一云三慧正顯其觀。十種法行即是助伴。故辨中邊論第三卷云頌曰菩薩以三慧恆思惟大乘如所施設法名作意正行。乃至彼云作意正行有何助伴。頌曰此助伴應知即十種法行。何等為十。頌曰謂書寫供養施他聽披讀受持正開演諷誦及思修。論曰於此大乘有十法行一書寫二供養三施他四若他誦讀專心諦聽五自披讀六受持七正為他開演文義八諷誦九思惟十修習。解云。後說為勝。所以者何彼論復云作意正行由十法行之所攝受。

三者隨護菩提之心。

第三護菩提心。謂發菩提心令不退轉名護菩提心。廣釋發菩提心如發菩提心經第一。廣贊菩提心如華嚴經五十九。

四者親近真善知識。

此釋第四近善知識。如瑜伽論第四十四。彼云成就八支能為善友眾相圓滿。一者住戒於諸菩薩律儀戒中妙善安住無缺無穿。二者多聞覺慧成就。三者具證得修所成隨一勝善逮奢摩他毗缽舍那。四者哀愍內具慈悲能舍自己現法樂住精勤無怠饒益於他。五者無畏為他宣說正法教時非由恐怖忘失念辯。六者堪忍於他輕笑調弄鄙言違拒等事非愛言路種種惡行皆悉能忍。七者無倦其力克強能多思擇處在四眾說正法時言無譽澀心不疲厭。八者善詞語具圓滿不壞法性言詞辨了。廣贊善知識如法句經及華嚴經五十八。又瑜伽云。由四種相方得圓滿親近善友。一於善友有病無病隨時供侍恆常發起愛敬淨信。二於善友隨時敬問禮拜奉迎合掌殷勤修和敬業而為供養。三於善友如法衣服飲食臥具病緣醫藥資身什物隨時供養。四於善友若正依止於如法義若合若離隨自在轉無有傾動如實顯發作奉教心隨時往詣恭敬承事請問聽受。具說如彼。

五者無間勤修善法。

此辨第五無間勤修。如攝大乘說恆常無間修習六度方得圓滿。此即長時無間殷重無餘四種修中無間修也。依成唯識更加發心以為五修。辨此經意。說五相者欲修六度要具五相。一於聖教發勝信解若不依正教成邪行故。二已信聖教起十供養發三種慧是行體故。三隨護善根令不退故。四近善知識藉勝緣故。五無間修令速滿故。若依攝大乘論說修有五。一現起加行修二勝解修三作意修四方便善巧修五成所作事修。又雜集論第十二卷修略有五。謂依止住持修依止作意修依止意樂修依止方便修依止自在修。廣說如彼。恐繁不述。

自下第五諸度數無增減門。有十種度分之為二初明六度數無增減後明四度數無增減。前中有二先請後說。

觀自在菩薩復白佛言世尊。何因緣故施設如是所應學事但有六數。(p137.4)

此即請問唯六所由。

佛告觀自在菩薩曰善男子。二因緣故。

自下世尊正說。於中有四一者標數二者別敘三者屬當四者別釋。此即第一標數略答。由二緣故數無增減。相續經云二事深密二義者。因緣事義名異意同。

一者饒益諸有情故。二者對治諸煩惱故。

第二別敘二緣。如經可知。

知當前三饒益有情。後三對治一切煩惱。

第三舉前三後三屬當二緣。謂六度中施戒忍三饒益有情精進等三對治煩惱。

前三益饒諸有情者。謂諸菩薩由佈施故攝受資具饒益有情。由持戒故不行損害逼迫惱亂饒益有情。由忍辱故於彼損害逼迫惱亂堪能忍受饒益有情。

自下第四次第別釋。前三饒益後三對治。此釋前三饒益有情。深密等云。前三種度如次三益。資生攝受益。不惱攝受益。無報怨心益。成唯識云。又前三種饒益有情。施彼資財不損惱彼堪忍彼惱而饒益故。廣如雜集等。

後三對治諸煩惱者。謂諸菩薩由精進故雖未永伏一切煩惱亦未永害一切隨眠而能勇猛修諸善品彼諸煩惱不能傾動善品加行。由靜慮故永伏煩惱。由般若故永害隨眠。

此明後三對治煩惱。謂彼精進非如靜慮永伏一切現行煩惱非如般若永害一切種子隨眠而由精進能修諸善由此諸惑不能傾動。善品加行即是精進能與定慧方便故說名加行。

由靜慮故永伏現惑。由般若故永害種子。

故說後三對治煩惱。成唯識云。精進等三對治煩惱雖未伏滅而能精勤修對治彼諸善加行永人太永滅諸煩惱故。廣如雜集等。

然此六度唯六所由乃至有五種。有處一義以釋六數。如優婆塞戒經第一卷云。為除外道六方邪說故說六度。佛言東方如施始初出故。南方如戒以似右故。西方如忍棄惡於後故。北方如精進號勝惡故。下方如禪觀察惡道故。上方如慧無上無生故。又智度論四十六云。何故如來正說六度不多不少。答佛為法王隨眾生機或時略說一二三等或時廣說如賢劫經八萬四千諸波羅蜜。復次六道眾生皆受身心苦惱菩薩生大悲心為滅六道眾生苦

故生六波羅蜜不多不少。又瑜伽四十九云。為攝三學故唯說六。初四攝戒次一攝心後一攝慧由此建立波羅蜜多唯有六種無增無減。或以二義釋無增減。如即此經相續深密梁論第十。或以三義釋無增減如攝大乘第七卷云。何因緣故波羅蜜多唯有六數。成立對治所治障故證諸佛法所依處故隨順成就諸有情故。廣說如彼。世親無性攝大乘釋亦同本論。又雜集論第十一云。數有二種一計算數二決定數。計算數者謂六波羅蜜決定數者謂波羅蜜唯有六不增不減。何以故。諸菩薩道略有二種。一增上生道即前三度。二決定勝道即後三度。具說如彼。此是初緣。復次波羅蜜多是無住涅槃方便故其數唯六緣。所以者何。前三度故不住涅槃。後三度故不住生死。具說如彼。第二緣。復次攝益有情故對治煩惱故說唯六數。即同此經二意說六。第三緣。或以四義釋無增減。如成唯識第九卷說。然依彼論有其三義。一總明十度數無增無減有其二義一除十障故二證十如故。二別明六度數無增減有其四義。一依三因為除六種相違障故漸次修行諸佛法故漸次成熟諸有情故具如攝論。二約二道謂增上生道決定勝道同雜集論初復次釋。三利生除障即同此經。四不住道明無增減謂前三故不住涅槃以後三故不住生死。具說如彼。解云。攝大乘論唯說前三謂漸除障漸行佛法漸熟有情。雜集唯說後三種意二種道等。成唯識論通攝二論所說六種故成四緣。或可唯識開為六緣開攝論中三因別故。此經二緣如雜集論及成唯識。尋即可知。三別明四度數無增減。至文當釋。依莊嚴論第七卷中有六行偈各各皆說立六所由。一者為攝自利三事故二者為攝二利六事故三者為攝他利六事故四者為攝大乘四因故五者為攝大乘道故六者為攝大乘三學故。尋文可知。故不繁釋。

自下第二辨後四度數無增減。所言四者即十度中後四種度。所謂方便願力及智。於中先請後說。

觀自在菩薩復白佛言世尊。何因緣故施設所餘波羅蜜多但有四數。

此即請問唯四所由。

佛告觀自在菩薩善男子。與前六種波羅蜜多為助伴故。

自下第二如來正說。於中有二初總答說四無增減意後別釋四度無增減義。此即總答唯四所由。能與六種為助伴故唯有四種而無增減。故成唯識云。後唯四者為助前六令修滿足不增減故。方便善巧助施等三願助精進力助靜慮智助般若令修滿故。

謂諸菩薩於前三種波羅蜜多所攝有情以諸攝事方便善巧而攝受之安置善品。

自下第二次第別釋四度。即分為四。此即第一釋方便度助前三度。先釋後結。後之三度准此應知。此即正釋方便助三。謂諸菩薩於前三度所攝有情以諸攝事方便善巧而攝受之安置善品。然諸攝事通說種種方便攝受。相續深密皆云攝事不言四故。或可諸攝即四攝事。故梁攝論云於前三度所攝眾生由四攝事安立善處。

是故我說方便善巧波羅蜜多與前三種而為助伴。

第二結文可知。

若諸菩薩於現法中煩惱多故於修無間無有堪能。羸劣意樂故下界勝解故於內心住無有堪能。於菩薩藏不能聞緣善修習故所有靜慮不能引發出世間慧。

自下第二願助精進。於中有二先釋後結。此即釋也。於中有二初明起願所由後明願助精進。此即第一起願所由。文有三節即為三緣。一者菩薩於現法中煩惱多故於無間修諸善品法無有堪能。深密經云於現身中。二者羸劣意樂故欲界散位勝解故由此二緣於內位定無有堪能。梁攝論云或為願生下界或由心羸劣於恆修習及心內位無有功能。三者於

大乘教不能聽聞不能緣慮不能善修習故所有靜慮不能引發出世間慧。由上三緣故起願度。

彼便攝受少分狹劣福德資糧為未來世煩惱輕微心生正願。

自下第二正明願助精進。於中有二初明起願後釋助願精進。此明起願。謂彼菩薩攝受少分佈施等福便作是願。由斯福力於未來世煩惱微薄。梁攝論云薄少善根。

如是名願波羅蜜多。由此願故煩惱微薄能修精進。

正明願助精進。如文可知。

是故我說願波羅蜜多與精進波羅蜜多而為助伴。

第二總結應知。

若諸菩薩親近善士。聽聞正法如理作意為因緣故。轉劣意樂成勝意樂。亦能獲得上界勝解。

第三力助靜慮。先釋後結。此即釋也。於中有二初釋力度後釋力助靜慮。此釋力度。謂諸菩薩由三因緣得勝意樂及得勝解。三因緣者一親近善友二聽聞正法三如理作意。由此三緣轉劣意樂得勝意樂亦能獲得上界勝解。即用二法名之為力。然三緣中如理作意。相續經內正思惟。梁論亦爾。深密經云如理思惟者名異義同。或可此中唐本為正。內正思惟攝在力中。問。此所說意樂勝解有何異耶。解云。相續經云轉劣悕望得力悕望殊勝上界能內一心。准彼經意。轉劣悕望者於下界劣欲樂。得力悕望者得欲界勝欲樂。上界能內一心者即是靜慮也。深密經云轉彼薄心增長善力於彼真如法界之中得增上力是菩薩力波羅蜜得內心定是故我說力波羅蜜與禪波羅蜜為伴。解云謬結譯家錯也。今此經云轉劣意樂得勝意樂者舍劣欲樂得勝欲樂。言亦得者非唯欲界亦得上界如是意樂以為力度。

梁論說云能除羸弱心地於微妙境得強勝心地者亦是譯家謬也。問此力度是後得智。如何欲及勝解為自性耶。解云。自性以慧為體。今依助伴出體故說欲等。

如是名力波羅蜜多。由此力故於內心住有所堪能。

第二力助靜慮。謂如上說名為力度。由此力故於內心住靜慮度中有勝堪能。

是故我說力波羅蜜多與靜慮波羅蜜多而為助伴。

第二結文可知。

若諸菩薩於菩薩藏已能聞緣善修習故能發靜慮。

第四智助般若。先釋後結。釋中有二。初釋智度後明智助般若。此即初也。謂於菩薩藏教能聞是聞慧。緣即思慧。善修習者即是修慧。由此能發靜慮。或可聞思能發靜慮。靜慮即是修慧所攝。若廣分別如梁論說。彼云菩薩緣菩薩藏文句所生聞思慧修慧及緣五明智。此智能生如理簡擇真俗境智。此智或在無分別智前或在無分別智後是菩薩智波羅蜜。由此智能生定及引出世般若。故智波羅蜜是般若波羅蜜助伴。

如是名智波羅蜜多。由此智故堪能引發出世間慧。

第二正明智助般若。如經可知。

是故我說智波羅蜜多與慧波羅蜜多而為助伴。

第二結文可知。相續深密大同此經。廣如梁攝論第十卷說。廣釋四度。如善戒經第九地持第十瑜伽四十九。

自下第六分別諸度次第門。先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。何因緣故宣說六種波羅蜜多如是次第。(p140.5)

此即請問六度前後次第所由。略而不辨後四次第。或次前文已辨其義故不說之。

佛告觀自在菩薩曰：善男子。能為後後引發依故。

自下如來正說。於中有三初標章略說次依宗釋第三總結。此即如來標章略答。我依引發故說六度如是次第。謂能為後後依止義故。

謂諸菩薩若於身財無所顧恪便能受持清淨禁戒。為護禁戒便修忍辱。修忍辱已能發精進。發精進已能辦靜慮。具靜慮已便能獲得出世間慧。

此即第二正釋六度前後次第。此當莊嚴引發次第。故莊嚴論第七卷云。前後者謂依前後得起。何以故。由不顧資財故受持戒行持戒行已能起忍辱起忍辱已能起精進起精進已能起禪定起禪定已能解真法。又攝大乘第七卷云。論曰何因緣故如是六種波羅蜜多此次第說。謂前波羅蜜多隨順生後波羅蜜多故。無性釋云。隨順生後波羅蜜多故者。謂於財位不著已能守屍羅。具屍羅已便能忍受。能忍受已堪耐乖違故發精進。發精進已心便得定。心得定已能如實知。故此六種如是次第。世親釋云。如是六度依生前後說此次第。

是故我說波羅蜜多如是次第。

第三總結應知。然六次第諸教不同。或以一義以釋次第。即此經相續深密新攝大乘及二釋論皆以引發以明前後。或以二義。如梁攝論一引發次第同此經等。二持淨次第。論云前前波羅蜜由後後波羅蜜所清淨故。或以三義。如善戒經第九卷地持論第十瑜伽四十九。一對治故二生起故三得果故。具如瑜伽。又以三義。如雜集第十一一者引發二者

持淨三者粗細。引發持淨如前應知。言粗細者於諸行中施行最粗故先建立。於忍等行戒為最粗故次建立。乃至於慧靜慮為粗一切行中慧為最細故最後立。又莊嚴論亦以三義。一者前後即同引發。二者下上前者為下後者為上。三者粗細即同雜集。故彼偈云前後及下上粗細次第起如是說六度不亂有三因。或以四義。如成唯識第九卷一引發二持淨三粗細四易難。或可易難釋上粗細。故成唯識第九卷云十次第者謂由前前引發後後及由後後持淨前前。又前前粗後後細易難修習次第如是。自下第七六度品類差別門。先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。如是六種波羅蜜多各有幾種品類差別。（p141.1）

此問六度品類差別。

佛告觀自在菩薩曰善男子。各有三種。

自下第二世尊正說。於中有二初總標六三合有十八後次第別開六種各三。此即初也。然此品類諸教不同。解深密經相續深密攝大乘論瑜伽七十八約前六度各開三類而不解釋。瑜伽菩薩地無性世親攝大乘釋梁朝釋論及雜集論開六各三而亦解釋。依成唯識具約十度前六各三後四各二而不解釋。四各二者。方便有二一迴向方便善巧二拔濟方便善巧。願有二種一求菩提願二利樂他願。力有二種一思擇力二修習力。智有二種一受用法樂智二成熟有情智故。今依經且釋前六。其間同異對文辨釋。

施三種者。一者法施。二者財施。三者無畏施。

自下第二次第別釋。釋六種三即分為六。此即第一佈施三品。瑜伽三十九以九種相釋施三類。彼云財施者謂以上妙如法財物而行惠施調伏慳垢而行惠施調伏積藏垢而行惠施。廣說如彼。無畏施者謂濟拔師子虎狼鬼魅等畏濟拔王賊等畏濟拔水火等畏。法施者

無倒說法稱理說法勤勸學處。如是一切總說九相。此三種名諸處無異。世親釋曰。法財無畏如次益他善根身心以是因緣故說三種。無性釋論有二復次。初順瑜伽。後同世親。故不重述。雜集十二十八任持顯六三品。財無畏法如次身心善根任持。同世親說益身心等。依梁釋論有二復次。彼云法施利益他心財施利益他身無畏施通益身心。復次由財施有向惡者引令皈善由無畏施攝彼令成眷屬由法施生彼善根及成熟解脫。由具此義故說施有三品。

戒三種者。一者轉捨不善戒。二者轉生善戒。三者轉生饒益有情戒。

第二明戒三品。名雖稍異意同攝論。成唯識等戒中三品。謂律儀戒攝善法戒饒益有情戒故。瑜伽論四十云。在家出家二分淨戒略有三種。一律儀戒謂諸菩薩所受七眾別解脫戒。二攝善法戒謂諸菩薩受別解脫後所有一切為大菩提由身語意積集諸善總說名為攝善法戒。三饒益有情戒謂諸菩薩於諸有情能引義利。廣說如彼。世親釋云。初是依持。為欲建立其餘二戒由此修集一切佛法證大菩提。復能建立益有情戒。無性釋云。律儀戒者謂於不善能遠離法防護受持由能防護諸惡不善身語等業故名律儀。此即是戒。此能建立後二屍羅。解云。彼論等言等取意思中戒。釋後二戒意同世親。梁朝釋論大同世親。又彼復云此三品戒即四無畏因。何以故初戒是斷德第二戒是智德第三戒是恩德。四無畏不出此三德故言即四無畏因也。雜集釋云。律儀攝善饒益有情如其次第善菩提悲三種任持。

忍三種者。一者耐怨害忍。二者安受苦忍。三者諦察法忍。

第三明忍三品。依菩薩地忍品說云。忍有三種。一耐怨害忍謂諸菩薩從他怨害所生諸苦現在前時應如是學如此是我自業過耳由我先業今受此苦。廣說如彼。二安受苦忍菩

薩思擇我今為求能引安樂最勝善品尚應思擇忍受百千拘胝大苦況少小苦而不忍受如是如理正思惟故為求菩提悉能忍受一切事苦。三法思勝解忍謂諸菩薩於一切法能正思擇善安勝解。廣說如彼。世親釋云。耐怨害忍能忍受他所作怨害。安受苦忍能正忍受所遭眾苦。諦察法忍堪能審諦觀察諸法。具說如彼。無性釋云。耐怨害忍是諸有情成熟轉因。安受苦忍是成佛因寒熱饑渴種種苦事皆能忍受無退轉故。諦察法忍是前二忍所依止處堪忍甚深廣大法故。梁朝攝論大同世親。雜集三忍名同此經。如其次第不捨有情捨下劣心無生法忍三種任持。

精進三種者。一者被甲精進。二者轉生善法加行精進。三者饒益有情加行精進。

第四辨精進三。相續經云弘誓精進善方便精進利眾生精進。深密經云發起精進修行善法精進利眾生精進。瑜伽菩薩地精進品云。精進有三。一擐甲精進謂諸菩薩加行其心勇悍先擐誓甲若我為脫一有情苦以千大劫等一日夜處那落迦經爾所時證無上覺假使過此百千俱胝倍數時劫證無上覺我之勇悍亦無退屈是名菩薩擐甲精進廣說如彼。二攝善法精進謂諸菩薩所有精進能為諸度加行成辦。廣說如彼。三饒益有情精進如戒品中饒益屍羅中說。攝大乘論釋經五句總攝為三。所謂被甲精進加行精進無怯弱無退轉無喜足精進。世親釋云。三精進中其體差別即經中說有勢有勤有勇堅猛不捨善軌。彼經五句即是此中三精進體之所解釋。由被甲故最初有勢。由加行故能有精勤。由無怯弱無退轉無喜足故如其次第有勇堅猛不捨善軌。乃至廣說。無性第七梁論第九意同世親。恐繁不述。雜集論云。被甲方便饒益如次善根方便善根圓證善根無盡三種任持。

靜慮三者。一者無分別寂靜極寂靜無罪故對治煩惱眾苦樂住靜慮。二者引發功德靜慮。三者引發饒益有情靜慮。

第五明靜慮三。然初品中有其四句其相難知。故今依諸經論釋此四句。一無分別寂靜者離一切虛妄分別及以粗重故名無分別寂靜。故相續經云離妄想寂靜。又瑜伽云遠離一切分別能生身心輕安。二極寂靜者。瑜伽論云遠諸愛味泯一切相也。三無罪故者。無性論云離慢見愛得清淨故。瑜伽論云遠離憍舉。又瑜伽云無罪者遠離六度隨煩惱也。四對治煩惱眾苦樂住者。由此定能治煩惱苦神通自在得現法樂。梁朝論云此定離諸染污故現世得安樂住。世親論云由此能安現法樂住。後之二品如文可知。依瑜伽論靜慮品云。復有三種。一現法樂住靜慮謂諸菩薩所有靜慮遠離一切分別能生身心輕安最極寂靜離諸愛味泯一切相當知是菩薩現法樂住靜慮。二者能引菩薩等持功德靜慮謂諸菩薩所有靜慮能引能住種種殊勝不可思議不可度量十力種姓所攝等持一切聲聞及獨覺等不知其名何況能入乃至廣說。三者饒益有情靜慮謂諸菩薩依止靜慮於諸有情能引義利彼彼事業與作助伴能為除苦能如理說於諸有情善隨心轉為物現通恐怖引攝。具說如彼。世親論云。安住靜慮者由此能安現法樂住。引發靜慮者由此能引六種神通。成所作事靜慮者謂依此故成立所作利有情事。無性論云。安住靜慮為得現法樂住離慢見愛得清淨故。引發靜慮為能引發六神通等殊勝功德。成所作事靜慮為欲饒益諸有情類以能止息饑儉疾疫諸怖畏等苦惱事故。雜集論云。現法樂住引發神通饒益有情如次應知三種任持一無厭倦二諸所思議成滿三禦眾業。梁朝攝論大同世親論。恐繁不述。依莊嚴論有覺等三。

慧三種者。一者緣俗諦慧。二者緣勝義諦慧。三者緣饒益有情慧。

第六明慧三品。瑜伽慧品有二種三。初三慧者一能於所知真實隨覺慧。二於五明及三聚中決定慧。三作一切有情義利慧。解云。初一緣真。次一緣俗，自利。後一緣俗利他。五明者即內明等明論也。三聚者即是能引義利法聚能引非義利法聚能引非義利非非義利法聚。後三慧者。一能知甚深。法無我智。二能了有情調伏方便智。三了知一切所

知境界無障礙智。解云。初一法空智次一人空智後一雙證二空智。成唯識論生空法空俱空為三。攝大乘論加行正智後得為三。無性釋云。無分別加行慧謂真觀前勝方便智。無分別慧謂真觀智。無分別後得慧謂現觀邊諸世俗智慧起種種說法等事。雜集論云。緣世俗勝義緣有情慧。如其次第證人大地引發佛法建立佛事三種任持。六度各各三品差別。廣如梁攝論第九顯揚第三。恐繁不述。如何諸教有此異者。義品非一各據一義故不相違。

略辨六度體性別者。如成唯識第九卷云。十度性者施以無貪及彼所起三業為性。戒以受學菩薩戒時三業為性。忍以無瞋精進審慧及所起三業為性。精進以勤及彼所起三業為性。靜慮但以等持為性。後五皆以擇法為性說是根本後得智故。具說如彼。廣如別章。

解深密經疏卷第三十

解深密經疏卷第三十一

自下第八波羅蜜多得名門。先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。何因緣故波羅蜜多說名波羅蜜多。(p142.3)

此即第一菩薩請問何因緣故名波羅蜜多。釋總別名已如上說。今問因緣何義故得波羅蜜名。

佛告觀自在菩薩曰善男子。五因緣故。

第二世尊正說。於中有四一標章舉數二依數列名三次第別釋四逐難重釋。此即第一標章舉數。由五相故名到彼岸。相續但言五種。深密云五義。

一者無染著故。二者無顧戀故。三者無罪過故。四者無分別故。五者正迴向故。

第二依數列名。相續經曰無閡無顧無過無妄想迴向。深密經云不著不悕望無過不分別迴向。顯揚第三但列其名而不解釋。故彼論云施度與五功德相應名到彼岸。一無著故捨、二不觀故捨、三無失故捨、四無分別故捨、五迴向故捨。如施如是戒乃至慧應知亦爾。

無染著者謂不染著波羅蜜多諸相違事。

自下第三次第別釋。列五緣即分為五。此即第一無染著相。謂違六度六相違障名相違。於彼相違無染著故。廣釋六障如下經說。依瑜伽論第七十五與此經同。故彼論云謂諸菩薩所有佈施略與五種功德相應得入佈施彼岸數也。何等為五。一者無著、二者無戀、三者無罪、四者無分別、五者迴向。如施戒等當知亦爾。無著者謂於一切種施等障法中無有掛礙。相續經云無閡者謂於波羅蜜相違事不染著。深密經云無著所謂不著諸波羅蜜相違事。梁攝論第九卷云。一無著清淨謂不起與波羅蜜相違法。

無顧戀者。謂於一切波羅蜜多諸果異熟及報恩中心無繫縛。

第二無顧戀相。謂不望悕六度諸果及報恩而行施等名無顧戀。六度諸果如下經釋。瑜伽論云。無顧戀者謂於有染及彼果中心無系著。解云。謂於有染心無系著者即經所說及報恩中心無繫縛也。相續經云無顧者謂於波羅蜜果報及現世利心不繫縛。深密經云不悕望者於諸波羅蜜受用果報報恩中無求心。梁攝論云二不觀清淨謂於自身及波羅蜜果報報恩中心常不觀。金剛般若論云自身及報恩果報斯不著也。又解。此當瑜伽二種施也。故瑜伽論施品說云。云何不望報恩施謂諸菩薩悲心憫心而行惠施終不於他希望反報但觀求樂愛火所燒無有勢力性苦眾生深心悲憫而行惠施。云何不希異熟施謂諸菩薩修行惠施終不希望當來所得財寶圓滿自身圓滿施果異熟觀一切行性是虛偽觀大菩提最勝功德而

行惠施。廣釋此相。如世親菩薩及功德施般若論第一。

無罪過者。謂於如是波羅蜜多無間雜染法離非方便行。

第三無罪過相罪過有二。一無間雜染法如下所說無悲加行等四種過失。二非方便行如下所說但攝財物饒益有情等。具如下經。離此二種而行施等亦無罪過。瑜伽論云。無罪者謂遠離一切施等隨煩惱。釋云。隨煩惱者亦如瑜伽七十五說。彼云於施波羅蜜多由內及外有十隨煩惱對治彼故得施波羅蜜多。依於外門有五隨煩惱一偏染惱性二棄捨性三不持可樂性四意望不圓滿性五不成就性。依於內門有五隨煩惱一不出離性二雜染惱性三不劣薄性四現前墮性五盡滅法性。深密相續亦同此經。梁攝論云三無失清淨謂離與波羅蜜相雜染污法及離非方便行。

無分別者。謂於如是波羅蜜多不如言詞執著自相。

第四無分別相。謂離如言執六度相名無分別。瑜伽論云。無分別者謂於施等不觀偏計所執自性。又解無分別者謂三輪清淨也。廣釋六三輪清淨。如梁攝論第九。相續經云無妄想者於諸波羅蜜不如言說計著自相。深密經云不分別者諸波羅蜜中不如所聞執著自相。梁攝論云四無分別清淨謂離如言執波羅蜜相也。

正迴向者。謂以如是所作所集波羅蜜多回求無上大菩提果。

第五正迴向相。謂初起作名為所作。增長之時名為所集。瑜伽論云。迴向者施等諸行願得阿耨多羅三藐三菩提。廣釋迴向。如發菩提心經及華嚴經迴向品也相續經云迴向者謂此諸波羅蜜已作已長養為求無上大菩提果。深密經云迴向者諸波羅蜜所作所集迴向取大菩提果。梁攝論云五迴向清淨謂於六度已生長及未生長中常求得菩提。廣釋五相。

如真諦梁攝論疏第八。

然此所說到彼岸相諸教不同。或以四相釋到彼岸。如莊嚴論第七卷云六度一一皆有四相。一者治障治慳等故。二者合智悉與無分別智共行故。三者願滿施於求者隨欲給之乃至智於有疑隨欲決斷。四者成生先以施攝後以三乘乃至先以慧攝後以三乘隨其所應成就之。雜集論第十一卷亦說四相。彼云云何波羅蜜相一發起故二習氣故三自體故四等流故。尋即可知。或說五相。如即此經相續深密瑜伽七十五及七十八顯揚第三梁攝論第九一一皆同如經應知。又雜集論亦說五相。彼云云何波羅蜜相謂種姓故願故意樂故事故自體故。尋即可知。或說六相。如攝大乘第七卷云此六種相云何可見由六種最勝故。解云此六同成唯識後六種相故不述之。或說七相。如成唯識第九卷云此十相者要七最勝之所攝受方可建立波羅蜜多。一安住最勝謂要安住菩薩種姓。二依止最勝謂要依止大菩提心。三意樂最勝謂要悲憫一切有情。四事業最勝謂要具行一切事業。五巧便最勝謂要無相智所攝受。六迴向最勝謂要迴向無上菩提。七清淨最勝謂要不為二障閒雜。若非此七所攝受者所行施等非到彼岸。或說八相。如顯揚第三。或說十二相。如雜集十一中邊第三。

自下第四逐難重釋。或可說問答廣釋。於中有四。一問答分別波羅蜜相違事。二世尊如是下問答分別諸果異熟。三世尊何等下問答分別度閒雜法。四世尊何等名為非方便行下釋上非方便行。略而不釋無分別故及正迴向。易可知故。此即第一釋相違事。先問後答。

世尊。何等名為波羅蜜多諸相違事。(p143.3)

此即請問違六度事。

善男子。當知此事略有六種。

自下第二如來正說。於中有二初標章舉數後次第別釋。此即總標有六相違事也。

一者於喜樂欲財富自在諸欲樂中深見功德及與勝利。

自下第二次第別釋六相違事。即為六段。然此相違事自有三種。一別所治障。如無性攝論釋第七卷云如是所治慳恪犯戒忿恚懈怠散動惡慧。二者合說通別障。謂樂著財等是其別障。於三中深見功德及與勝利即是通障。今此中釋通別障此釋第一違施度障。言喜樂等者此有三釋。一云。於喜樂欲者皆是樂欲異名。財富自在諸欲者所樂之境。後樂中者三境上樂。一云。喜樂者是樂欲義。體即是欲。欲謂五欲即是五境。言財富者多畜財寶。言自在者於上二事受用自在。諸欲樂者即說喜欲境喜樂財富喜樂自在三種喜樂名為欲樂。於此三種喜樂事中深見功德及與勝利。總說意云喜樂三種欲樂愛樂樂也。中深見功德及與勝利為施度障。一云。喜樂即喜樂受。餘如前。相續經欲樂錢財自在。深密經樂於五欲資生自在。梁攝論第九云。六度有六障。第一障者喜樂欲塵於富財物自身受樂中見勝功德。施能除此。

二者於隨所樂縱身語意而現行中深見功德及與勝利。

第二違戒度事。隨其所樂謂殺生等三種業中見有功德及與勝利。如言殺羊得生天等。梁攝論云。第二障者縱心起身口意業。戒能除此。

三者於他輕蔑不堪忍中深見功德及與勝利。

第三違忍度事。如經可知。梁攝論云。第三障者不能安受輕慢毀辱寒熱等苦。忍能除此。

四者於不勤修著欲樂中深見功德及與勝利。

第四違精進事。即用懈怠及放逸等以為功德。梁攝論云。第四障者執不修行為樂未得計得於得不見功德精進能除。

五者於處憒鬧世雜亂行深見功德及與勝利。

第五違定度事。謂於五種散亂或六散亂見勝功德等。相續經習近世閒雜亂眾事。深密亦同。梁攝論云。第五障樂相雜住於世間稀有事及散亂因緣見有功德。定能除此。

六者於見聞覺知言說戲論深見功德及與勝利。

第六違慧度事。如經可知。深密經即同此經。相續經云五者習近世間雜亂眾事見聞覺識六者世間戲論作福利見者。譯家謬故。見聞等事攝屬第五。攝大乘云一切見趣諸邪惡慧。梁攝論云。第六障者於見聞覺知計為如實於世間戲論勤心修學於不了義經如文判義。智慧能除此障。廣如真諦攝論疏第八卷說也。

第二問答分別六度諸果。先問後答。

世尊。如是一切波羅蜜多何果異熟。(p144.1)

此即請問。如是六度各各得何果報。故深密云何者是諸波羅蜜果報。

善男子。當知此亦略有六種。

自下如來正說。於中有二初標章舉數後次第別釋。此即初也。能修之因既有六別所感果報亦有六種。

一者得大財富。二者往生善趣。三者無怨無壞多諸喜樂。四者為眾生主。五者身無惱害。六者有大宗葉。

第二次第別釋。如其次第。由施力故得大財富。由持戒故往生善趣。由忍辱故無怨無壞多諸歡喜。由勤精進故得大尊貴為眾生主。由靜慮故伏除煩惱故能感得身無怨害。由般若故廣解五明得大宗葉。葉者施族。相續經云。一大財二善趣三無怨者與此經同。四不壞五多喜樂眾生增上主六者不害自身有大堪能。深密經云。得福財故趣善道故無怨敵故不壞多喜樂故常為眾生主故不害自身故大威德力故。解。相續失次第。深密七果合不分別譯家別故。依雜集論第十一卷具說六度各得五果。今此經文具說一果。故彼論云功德者謂依五果無量無邊稱讚勝利皆名功德。謂能永斷自所對治是諸波羅蜜多離系果。於現法中由此施等攝受自他是士夫用果。於當來世後後增勝輾轉生起是等流果。大菩薩是增上果。感大財富往生善趣無怨無壞多諸喜樂有情中尊身無損害廣大宗族隨其次第是施等波羅蜜多異熟果。又成唯識第九卷云。有漏有四種除離系果。無漏有四除異熟果。而有處說具五果者或互相資或二合說。此即會釋雜集說也。

自下第三問答分別度間雜法。於中有二先請後說。

世尊。何等名為波羅蜜多間雜染法。

此即問前無罪過中間雜染法。

善男子。當知略由四種加行。

自下第二如來正說。於中有三初標數略答次次第別釋後逐難重釋。此即第一標數略答。

一者無悲加行故。二者不如理加行故。三者不常加行故。四者不殷重加行故。

第二次第別釋。謂障四修故說四種。言四修者。如俱舍論二十七說。彼云有四種修。一無餘修福德智慧二種資糧修無遺故。二長時修經三大劫阿僧祇耶修無倦故。三無間修精勤勇猛剎那剎那修無廢故。四尊重修恭敬所學無所顧惜修無慢故。依順正理第七十五亦同俱舍。依成唯識有五種修。故第六云或初發心長時無間殷重無餘修差別故。而不解釋。今於此中除初發心故說四種。一無悲加行者障長時修。謂菩薩於三大劫能修行者由大悲力。由無悲故非長時修。二不如理加行者障無餘修。修一時不能通修諸廣行故。三不常加行者障無間修常者恆也。由懈怠故不能無間恆修諸行四不殷重者障殷重修。謂諸菩薩行六度法於二行皆生尊重而行施等。如是四種於行度時間雜而起名間雜染也。

不如理加行者。謂修行餘波羅蜜多時於餘波羅蜜多遠離失壞。

第三逐難重釋。謂上所說不如理言雖通諸過皆違正理。而今經意修觀行者曲行一度者離餘度行名不如理。故深密云修行諸度離餘度行名不如理。而相續云四者不頓方便不正思惟方便者於此諸度餘度雜亂修習者譯家謬也。或可助成行以為正行故名雜亂。

自中第四問答分別非方便行。於中有六一問二答三徵四釋五喻六合。

世尊。何等名為非方便行。

此即第一問上所說非方便行。

善男子。若諸菩薩以波羅蜜多饒益眾生時。但攝財物饒益眾生便為喜足。而不令其出不善處安置善處。如是名為非方便行。

第二依問正答。謂諸菩薩於四攝中但以財攝便以為足不能令其出不善處。如是名為

非方便行。

何以故。

第三徵請非方便行所由。施物令喜還成饒益以何義故名非方便。

善男子。非於眾生唯作此事名實饒益。

第四如來正說。謂諸菩薩非於眾生唯作財攝世間喜悅名為饒益。要須法施令諸眾生出不善處乃名饒益。

譬如糞穢若多若少終無有能令成香潔。

第五喻說。如世糞穢多之以少竟不能成香潔之物。糞喻行苦。香譬涅槃。

如是眾生由行苦故其性是苦。無有方便但以財物暫相饒益可令成樂。唯有安處妙善法中方可得名第一饒益。

第六合喻。謂諸眾生由行苦故其性皆苦。無有以財飲食饒益可令成樂。唯有安處菩提涅槃妙善法中如是乃名第一饒益。

自下第九諸度清淨種數門。於中有二先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。如是一切波羅蜜多有幾清淨。

此即總問六度有幾清淨。

佛告觀自在菩薩曰善男子。我終不說波羅蜜多除上五相有餘清淨。

自下第二如來正說。於中有二初明清淨不離前相五後明依五說總別七。此即初也。謂我不說如上所說無染著故及其第五正迴向相除此已外有別淨相。

然我即依如是諸事總別當說波羅蜜多清淨之相。

自下第二依前五相說總別七。於中有二初總答依前五相說總別七。後次第別釋總別七相。此即初也。如是諸事者說諸度名為諸事如是諸度名有總別七種。

總說一切波羅蜜多清淨相者當知七種。

自下第二次第別釋。於中有二初釋總七相後釋別七相。前中有二初標章舉數後問答釋別。此即總標有七種相。

何等為七。

第二問答別釋。此即總問。

一者菩薩於此諸法不求他知。

自下別釋七相。此釋初相。菩薩密行六度不令他知不求名聞利養故。

二者於此諸法見已不生執著。

第二不生執著相。離三輪故。六度一一各離三輪。如梁攝論第九廣釋。

三者即於如是諸法不生疑惑謂為能得大菩提不。

第三不生疑惑相。信解堅牢故。

四者終不自贊毀他有所輕蔑。

第四不起自贊毀他犯重過故。

五者終不驕傲放逸。

第五不放逸相。離懈怠故。

六者終不少有所得便生喜足。

第六不生喜足。廣修諸行無厭足故。

七者終不由此諸法於他發起嫉妒慳悋。

第七不生嫉妒。菩薩不以自行法故見他行悋者發起嫉妒慳悋財法。

別說一切波羅蜜多清淨相者亦有七種。

自下第二釋別七相。於中有二初標章舉數後問答別釋。此即第一標章舉數。

何等為七。

自下問答別釋。此即總問。

謂諸菩薩如我所說七種佈施清淨之相隨順修行。

自下別釋六度七相。即為六段。此即第一釋施七相。於中有三初總標菩薩起七淨相次別釋七相後總結七相。此即總標修施七相。

一者由施物清淨行清淨施。二者由戒清淨行清淨施。三者由見清淨行清淨施。四者由心清淨行清淨施。五者由語清淨行清淨施。六者由智清淨行清淨施。七者由垢清淨行清淨施。

第二次第別釋施中七相。非不淨物等而行惠施名施物清淨。息除諸惡等而行惠施名為戒淨。不計度我能行施為我所等而行惠施名為見淨。以憐愛心等而行惠施名為心淨。舒顏含笑先言問訊等而行惠施名為語淨。於施名體皆如實知等而行惠施名為智淨。遠離懈怠貪瞋癡等垢而行惠施名為垢淨。菩薩行施要由如是七清淨相乃成淨施。具如瑜伽論說。

是名七種施清淨相。

此即第三總結應知。然此七相一一各以十相分別。如瑜伽論第七十四。彼云復次如諸菩薩所行惠施當知此施由七種相乃得清淨謂施物清淨戒清淨見清淨心清淨語清淨智清淨垢清淨。如是清淨當知一切皆有十相。云何施物清淨十相。一廣大施謂眾多差別故。二平等施謂無增無減故。三應時施謂當彼所樂故。四上妙施謂色等具足故。五清淨施謂非不淨物所雜穢故。六如法施謂無罪相應故。七隨樂施謂隨求者所愛樂故。八利益施謂隨彼所宜故。九或頓或漸施謂觀求者故。十無間施謂無斷絕故。戒見心語智垢六種各以十相分別。具說如彼。

又諸菩薩能善了知制立律儀一切學處。能善了知出離所犯。

自下第二辨戒七相先釋後結。釋七相即分為二。初明二相能善了知後有五相正顯受持。此即初也。一能善了知律儀戒中一切學處。相續經云善制一切種律儀戒。二能善了知出離所犯即是出罪懺悔法也。相續經云善於出罪戒。深密經云離諸過法。

具常屍羅堅固屍羅常作屍羅常轉屍羅。受學一切所有學處。

此後五相正顯受持。言五相者一具常屍羅二堅固屍羅三常作屍羅四常轉屍羅五受學一切所有學處。此後五相如瑜伽論第六十二次第解釋。故彼論云云何常守屍羅謂不棄捨諸學處故。瑜伽四十二云恆常戒者雖盡壽命不棄捨所學處。云何堅守屍羅謂不毀犯諸學處故。瑜伽四十二云堅固戒者一切利養恭敬他論本隨煩惱不能伏故不能奪故。云何常作屍羅謂於學處無穿穴故。云何常轉屍羅謂穿穴已復還淨故。云何受學屍羅之處謂具隨學諸處故廣釋此相。如顯揚第七瑜伽二十二顯揚十三。別釋五相亦同瑜伽。解云。具常堅固二種屍羅不捨不犯為二。常作常轉二種屍羅專精不犯犯已即悔為二。學處屍羅謂具修行一切學處。有釋。七中初二是律儀戒。次二攝善法戒。後二利有情戒。第七一種通攝前三也。

是名七種戒清淨相。

此即第二總結應知。

若諸菩薩於自所有業果異熟深生依信。一切所有不饒益事現在前時不生憤發。

自下第三釋忍七相。於中有二先釋後結。釋中七相。此即七中第一相也。謂諸菩薩深信因果知由自業所有違境不生憤發。於中信業即是忍因。不饒益事即是忍境。不生憤發即是忍體。由此三緣顯第一相。又瑜伽論四十二云謂諸菩薩從他怨害所生眾苦現在前時應如是學如此是我自業過耳由我先世自造種種不淨業故今受如是種種苦果。若不忍者復為當來大苦因處。廣說如彼。

亦不反罵不瞋不打不恐不弄不以種種不饒益事反相加害。

顯第二相。謂諸菩薩深達二空無能所罵。又欲令忍速得成就故能行忍不加反報。若反報者失大利也。又瑜伽論第三十云。此中都無能罵所罵能瞋所瞋能弄所弄能打所打唯有音聲唯有名字。又我此身隨所生起有色粗重四大所造隨所住處便有如是觸所逼惱。略有三觸謂音聲觸及手足塊刀杖等觸是身及觸皆悉無常能為如是不饒益者亦是無常。又復一切有情之類皆有生老病死等法本性是苦故我不應於本性苦諸有情上更加其苦而不與樂。又亦不應不與怨家作善知識不攝一切有情之類以為自體。又世尊言我不觀見如是種類有情可得無始世來經歷生死長時流轉不互相為或父母兄弟姊妹若軌范師若親教師若餘尊重者由是因緣一切怨品無不皆是我之親品。又怨親品無有決定真實可得何以故親品餘時轉成怨品怨品餘時轉成親品是故一切無有決定。故我今者應於一切有情之類行忍辱心。

不懷怨結。

明第三相。知忍勝利必無怨結。瑜伽論四十二云。他損惱時亦無怨嫌。意樂相續恆常現前欲作饒益先後無異。

若諫誨時不令恚惱。

辨第四相菩薩怨家而來諫誨即便受謝不令生惱。瑜伽論云。終不令他生疲厭已然後受謝恐其疲厭才謝便受。深密經云若彼求悔應時即受不令他惱。

亦復不待他來諫誨。

顯第五相。菩薩怨家損菩薩已菩薩速自往彼怨所而求懺謝不待他來而諫誨也。瑜伽論云於有怨者自往悔謝。相續經云若他觸犯不望懺謝。

不由恐怖有染愛心而行忍辱。

辨第六相。謂諸菩薩不以怖他而行忍辱如王所等。亦不以染心而有所求而行忍辱如求飲食等。但為利他故行忍辱。相續經云如法哀受無畏無求。深密經云不為有畏不為飲食而行忍辱。

不以作恩而便放捨。

辨第七相。菩薩常欲饒益眾生。不以一度饒益眾生以為恩足而便放捨。更不以餘事而相饒益。瑜伽論云非一益已舍而不益。相續經云常行饒益心不廢舍。

是名七種忍清淨相。

此即第二結忍七相。

若諸菩薩通達精進平等之性。

自下第四精進七相。於中有二先釋後結。釋中七相。此第一平等精進。菩薩精進緩急不得故名平等。故瑜伽論四十二云若諸菩薩發勤精進不緩不急平等雙運普於一切應作事中亦能平等殷重修作是名菩薩平等精進。又五分律第十九意同瑜伽。故彼律云時二十億白佛世尊願聽出家受具足戒。佛即許之。出家不久於屍陀林精進經行足傷血流。二十億便作是念佛弟子中精進無勝我者而今未得盡諸苦源我家幸多財寶亦可返俗快作功德。佛知其念往到其所問二十億云汝實作此念不。答言實爾。佛復語言我今問汝隨汝意答汝在家時善彈琴不。答爾。又問琴弦急時聲調好不。答言不好。又問琴弦緩時聲調好不。答言不好。又問云何得好。答言不急不緩然後乃好。佛言於我法中亦復如是太緩太急何緣得道精進處中不久盡苦。二十億耳聞佛說已即於經行處漏盡無餘。具說如彼。增一阿

含經第十二雜阿含第九四分律等大同五分。

不由勇猛勤精進故自舉陵他。

此明第二離慢精進。菩薩精進利他為先如何於他反起驕慢。瑜伽論云。由勤精進離高舉故是故名為離慢精進。

具大勢力。具大精進。有所堪能。堅固勇猛。於諸善法終不捨軌。

此明後五精進之相。五精進者一具大勢力二具大精進三有所堪能四堅固勇猛五於諸善法終不捨軌。然此五句諸教不同。顯揚第一瑜伽四十二但舉經五句而不解釋。集論第一以義立五名而不解釋。成唯識第六雜集第一瑜伽五十七以義立五名配經五句下別解釋。瑜伽八十九以義立五名而亦解釋不配經句。無性世親論攝論第七以義立名而亦配釋。故今具依成唯識第六無性第七瑜伽八十九以釋此經。故唯識云被甲加行無下無退無足。即經所說有勢有勤有勇猛不捨善軌如次應知。無性釋云被甲精進謂最初時自勵我當作如是事。即是釋經初有勢句。加行精進謂加行時如所意樂勤修加行。即是釋經次有勤句。於自疲苦心不退屈名無怯弱。於他逼惱心不移動名無退轉。乃至菩提於其中間進修善品嘗無懈廢名無喜足。瑜伽論云。又勤精進應知五種一被甲精進二加行精進三不下精進四無動精進五無喜足精進。此中最初當知發起猛利意樂次隨所欲發起堅固勇悍方便。次為證得所受諸法不自輕蔑亦無怯懼。次能堪忍寒熱等苦後於下劣不生喜足欣求後後轉勝轉妙諸功德住。

如是名為七種精進清淨之相。

此即第四總結七相。

若諸菩薩有善通達相三摩地靜慮有圓滿三摩地靜慮。有俱分三摩地靜慮。

第五釋定七相。於中先釋後結。此即正釋初三靜慮。謂善通達俗諦相定名通達相緣彼圓滿真如境定從境得名名為圓滿。通緣真俗二境之定名為俱分。

有運轉三摩地靜慮。有無所依三摩地靜慮。有善修治三摩地靜慮。

此明第四第五及第六相。如其次第加行正智後得三智相應定也。其加行智唯是有漏作意運轉所依之定名為運轉。其根本智無異境相可為依止所依之定名無所依。以後得智能善修治種種諸行所依之定名善修治。

有於菩薩藏聞緣修習無量三摩地靜慮。

此明第七相也。即卻談方便時慧。菩薩藏者謂大乘教。於此教中能聞定者義說聞慧。於定位中亦得聞教緣者即是定中義說思慧。修習無量三摩地者即是修慧。於定位中能修無量種種定故。又解。與慧相應定慧增上故能通達法相名通達相。內證圓滿定雖慧相應而定增上名為圓滿定。定慧均等相應定名為俱分。能起神通定名有運轉。與無分別智相應定名無所依。與後得智相應定名善修。有於菩薩藏下明加行定。謂於大乘菩薩藏教以聞慧為緣修習無量諸靜慮故。有相傳云。初一是定分偏勝靜慮但觀相分名通達相。第三是慧分偏勝靜慮但觀見分令自體圓滿名圓滿。定慧均等靜慮名為俱分。如理智相應見道靜慮名無所依。如理智相應修道靜慮名善修。於菩薩藏下是加行靜慮。聞慧謂聞慧。緣謂思慧。修習謂修慧。依此三慧廣修無量三摩地靜慮故。言三摩地及靜慮者三摩地是定體靜慮是定用也。

如是名為七種靜慮清淨之相。

第二總結如文。

若諸菩薩遠離增益損減二邊行於中道是名為慧。

第六釋慧七相。先釋後結。釋中七相。此即初相。言遠離增益損減二邊行中道者。如無性攝論第一卷云。於無無因強立為有故名增益於有無因強撥為無故名損減。如是增益乃與損減俱說為邊是墜墮義。此二轉時失壞中道。於偏計所執唯有增益而無損減都無有故以要於有方起損減。於依他起無有增益以有體故要於非有方有增益亦無損減唯妄有故。於圓成實無有增益是實有故唯有損減。具說如彼。又成唯識第七卷云。我法非有空識非無離有離無故契中道。慈尊於此說二頌言虛妄分別有於此二都無此中唯有空於彼亦有此故說一切法非空非不空有無及有故是則契中道。廣釋中道如中道章。

由此慧故如實了知解脫門義。謂空無願無相三解脫門。

明第二相說三解脫門智。此三解脫門如顯揚論第二卷說。彼云解脫門者謂三解脫門一空解脫門二無相解脫門三無願解脫門。空有二種。一所知二智。所知者謂於眾生偏計性所執法中及法偏計性所執法中此二偏計性俱離無性及彼所餘無我有性。於諸法中偏計性無即是無我性有於諸法中無我性有即是偏計性無。即於此中有及非有無二之性無。分別境。智者謂緣彼境如實了知。無相亦有二種。一所知二智。所知者謂即所知空境。由此境相一切諸相之所不行。智者謂如前說。無願亦有二種。一所知二智。所知者謂由無智故顛倒所起諸行相貌。智者謂緣彼境伏惡了知。空行者謂於諸行我不可得及諸相中世俗分別法不可得。無相行者謂即於諸行中眾生無我性可得及諸相中世俗分別法無我性可得及於滅中滅靜妙離行。無願行者謂無常苦不淨如病如癰如箭因集生緣行。緣智空道作道如行出行此亦是空行。緣智無相道作道如行出行此亦是無相行。緣智無願道作道如行

出行此亦是無願行。若無差別總名空無相無願者此通聞思修所生之慧世及出世應知。若名空無相無願三摩地者唯是修所生慧通世出世應知。若名空無相願解脫門者此唯出世應知。若廣分別具如別章。

如實了知有自性義。謂偏計所執若依他起若圓成實三種自性。

明第三相。謂由遠離二邊慧故。如實了知三自性義。三性之義如前三性中說。

如實了知無自性義。謂相生勝義三種無自性性。

明第四相。三無性義如前已說。

如實了知世俗諦義。謂於五明處。

明第五相。謂了五明處智名世俗諦。依廣百論第十卷云。世俗諦者謂從緣生世出世間色心等法親證離說輾轉可言親證為先後方起此世俗諦。亦有亦生假合所成。猶諸幻事從分別起如夢所為有相可言名世俗諦。顯揚第二云。世俗諦者謂名句文身及依彼義一切言說及依言說所解了義。又曾得世間心及心法及彼所行境義。瑜伽六十四云。謂諸所有言道可宣一切皆是世俗諦攝。言五明者。一內明處謂即顯示正因果等。二因明處謂即顯示摧伏他等。三聲明處謂即顯示語工明等。四醫方明處謂即顯示病體病因等。五工業明處謂即顯示營造業等。廣如瑜伽第三十八及第十五等。菩薩求此五明意者。如瑜伽論三十八說。彼云菩薩何故求聞正法。謂諸菩薩求內明時為正修行法隨法行為廣開示利悟於他。求因明時欲了知外道因論是惡言說為欲降伏他諸異論。求聲明時為令欲信樂典語眾生於菩薩身深生敬信為欲悟入詁訓音聲文句差別。求醫明時為息眾生種種疾病。求工業時為小功力多集珍財饒益眾生。菩薩求此一切五明為令無上正等菩提大智資糧速得圓滿。

非不於此一切明處次第修學能得無障一切智。具說如彼。地持論第三善戒經第四莊嚴論第五意同瑜伽。

如實了知勝義諦義。謂於七真如。

明第六相。於中有二初舉境顯智後三因成立。此即初也。勝謂勝智。義即境義。七種真如即是勝智之境義。故名勝義諦謂是依主釋。故大般若五百六十九云。天王當知凡有言說名世俗諦離言寂靜聖智境界名勝義諦。廣百論云。勝義諦者謂聖所知。分別名言皆所不及。自內所證不由他緣無相絕言名勝義諦。

又無分別離諸戲論純一理趣多所住故無量總法為所緣故及毗缽舍那故。

第二三因成立緣真之智。又無分別等者顯正體智。無有種種分別戲論。唯於真如一理趣中多分安住。廣釋此智如雜集十四攝論第八。無量總法為所緣者謂此正智以總法真如為所緣也。又解。無量總法為所緣者顯後得智。謂此總法有其三種。一少總法十二部經各別緣故。二大總法十二部經總合緣故。三無量總法無量如來十二部經總合緣故。此智即緣第三法也。及毗缽舍那者謂顯此智是修慧故。

能善成辦法隨法行。

第七隨法行智然此法行諸教不同。若依婆沙一百八十一云。法謂涅槃。隨法謂八支聖道。若於此中隨義而行所謂為求涅槃故修習八支聖道名法隨法行。能安住此名法隨法行者。廣說如彼。若依無性攝論第二云。法隨法行者所證名法。道名隨法。隨順彼故。又出世道名法。世間道名隨法。行者行彼自心相續樹增彼故令彼現前得自在故。此則說其修所成智。解云。行彼自心相續者以此修慧行彼定心相續之處也。言樹增彼故者釋其

行意。樹殖建立也亦種也。於彼定心樹立增長彼修慧故說名為行。言令彼現前得自在故者重釋增意。由彼修慧於心現行得自在用。能證真理斷惑得果種種作用。言此即說其修所成智者屬當所明也。又世親論第二卷云法隨法者如教行故。

是名七種慧清淨相。

第二總結如文。

解深密經疏卷第三十一

解深密經疏卷第三十二

第十分別五相五業門。先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。如是五相各有何業。

此即問上無染著等五相業用。謂彼五相各有幾業。

佛告觀自在菩薩曰：善男子。當知彼相有五種業。

第二如來正說。於中有二先總後別。此即總答各有一業。故深密云佛告觀世自在此五種各有一業應知。

謂諸菩薩無染著故於現法中於所修習波羅蜜多恒常殷重勤修加行無有放逸。

第二別釋五相各有一業。此即第一無染著相所有別業。即是勤修加行無放逸業。無染著相如上廣說。由無染著故於現身中無間殷重勤修六度無有放逸。

無顧戀故攝受當來不放逸因。

第二無顧戀相所有業也。由於六度諸異熟果及報恩中無繫縛故能攝未來不放逸因。即彼未來不放逸故能修六度漸漸增長。

無罪過故能正修習極善圓滿極善清淨極善鮮白波羅蜜多。

第三明無罪相所有業也。謂無罪相即有四句業。一能正修習二極善圓滿三極善清淨四極善鮮白。由離前說四間雜法。謂無悲加行不如理加行不常加行不殷重加行故說此四句。一云能正修習者是總句。下之三句即別顯三德因。一極善圓滿者顯斷德因。極善清淨者顯智德因。極善鮮白者顯恩德因。

無分別故方便善巧波羅蜜多速得圓滿。

第四無分別相所有別業。謂不如言詞執諸相故即能善巧方便令諸波羅蜜速得滿足。非十度中方便。

正迴向故一切生處波羅蜜多及彼可愛諸果異熟皆得無盡乃至無上正等菩提。

第五正迴向業。如經可知。

自下第十一最廣大等五相門。先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。如是所說波羅蜜多何者最廣大。何者無染於（污）。何者最明盛。何者不可動。何者最清淨。

此即菩薩曾聞餘經有此五相故作此問。或可如來加被力故作此問也。

佛告觀自在菩薩曰善男子。無染著性無顧戀性正迴向性最為廣大。

自下如來正說。於中有二。初約五相分為二種。後依位地釋後三相。此即五中無染著性無顧戀性正迴向性三種名最廣大。行相廣大攝於諸位中不相違故。

無罪過性無分別性無有染污。

五中無罪過性及無分別智名無染污。謂所行度自性無染無分別智慧除染故。此無染性亦通諸位。

思擇所作最為明盛。

第二約位辨後三相。此釋明盛。明謂彼六度。以勝思擇所作事故名為明盛。此即位在前之七地。深密經云何者為明妙。

已入無退轉法地者名不可動。

第四不可動相。第八第九二種地也。不動之義如上已說。深密經云初地已上名不動者。譯家別故。

若十地攝佛地攝者名最清淨。

第五最清淨相。謂第十地因中最勝。若如來地果中最勝。究竟清淨故。是故雜集第十一云。圓滿最勝謂第十地及如來地所有施等波羅蜜多。如其次第菩薩圓滿故。然此三名有差別者。如瑜伽論第三十七。彼云性淳故極猛盛故能有上品廣大果故大勝利名故為熾然。深密經云熾然。不轉還故不退墮故常勝進故名為無動。菩薩地中最無上故當知說名極善清淨。

自下第十二六度因果無盡門。於中先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。何因緣故菩薩所得波羅蜜多諸可愛果及諸異熟常無有盡波羅蜜多亦無有盡。

此即問也。此問果因常無有盡六度因。彼度所得離系等四可愛諸果及異熟果如是五種總名為果。廣釋五果如前所引雜集十二。

佛告觀自在菩薩曰善男子。輾轉相依生起修習無間斷故。

第二如來正說。謂依六度能得諸果。由依果故能修六度。如是輾轉相依生起無間斷故便無盡義。雜集論十二於當來世後後增勝輾轉生起是波羅蜜多等流果。相續經云。何故常得無盡波羅蜜受果報及無盡波羅蜜多。佛告觀世音輾轉相依舍修習故。解云。譯家謬也。深密經云佛言所謂迭相因生妙果應知。解云。譯家別故。

自下第十三愛度不愛度果門。先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。何因緣故是諸菩薩深信。愛樂波羅蜜多。非於如是波羅蜜多所得可愛諸果異熟。

此即請問如何菩薩愛度而不愛度行得果耶。然此問意三本不同。相續經云何故菩薩深樂波羅蜜受果報。深密經問與此經同。若准答文相續經謬也。

佛告觀自在菩薩曰善男子。五因緣故。

自下世尊正說。於中有二初標章舉數後次第別釋。此即初也。

一者波羅蜜多是最增上喜樂因故。二者波羅蜜多是其究竟饒益一切自他因故。三者波羅蜜多是當來世彼可愛果異熟因故。四者波羅蜜多非諸雜染所依事故。五者波羅蜜多非是畢竟變壞法故。

第二次第別釋五種因相。如其次第。於他受用智及與佛果受用法樂喜樂因故。非彼異熟有此勝用究竟自利利他因故。勝能當來異熟因故。非業煩惱所依因故。非如異熟受已盡故。二本大同故不述之。自下第十四諸度威德種數門。先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。一切波羅蜜多各有幾種最勝威德。

此即總問。相續經有何為德力。深密經云勝妙之力。譯家異故義無乖違也。

佛告觀自在菩薩曰善男子。當知一切波羅蜜多各有四種最勝威德。

自下如來正說。於中有二初標章舉數後次第別釋。此即初也。

一者於此波羅蜜多正修行時能舍慳恪犯戒心憒懈怠散亂見趣所治。

自下第二次別釋四種威德。此即初也。謂彼六度如其次第能除六弊。雜集論十二能永斷自所對治是諸波羅蜜多離系果。

二者於此正修行時能為無上正等菩提真實資糧。

第二威德能與菩提真實資糧。能與法身作了因故。能與二身作生因故。雜集論大菩提是諸波羅蜜多增上果。

三者於此正修行時於現法中能自攝受饒益有情。

此明第三威德。於現身中益有情故。雜集論云。於現法中由此施等攝受自他是士夫用果。

四者於此正修行時於未來世能得廣大無盡可愛諸果異熟。

明第四威德六度所得諸果異熟。雜集論云。感大財富往生善趣無怨無壞多諸喜樂有情中尊身無損害廣大宗族隨其次第是施等波羅蜜多異熟果。

自下第十五諸度因果義利門。於中有二先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。如是一切波羅蜜多何因何果。有何義利。

此即第一問其三義。一因二果三者義利。

佛告觀自在菩薩曰善男子。如是一切波羅蜜多大悲為因。微妙可愛諸果異熟饒益一切有情為果。圓滿無上廣大菩提為大義利。

第二如來正說。謂諸菩薩由大悲力行於六度。由行度故感勝異熟饒益有情。由此因緣能得無上正等菩提。

自下第十六眾生自業過失門。於中有二先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。若諸菩薩具足一切無盡財寶成就大悲。何緣世間現有眾生貧窮可得。

此即請問。謂諸菩薩財寶大悲二緣具足。如何世間現有眾生貧窮苦惱。

佛告觀自在菩薩曰：善男子。是諸眾生自業過失。

自下第二如來正說。於中有三初法次喻後答。此即法說於中有二初順釋後反解。此即初也。菩薩雖具財寶大悲而彼眾生自惡業故不能受用菩薩財寶。非菩薩咎。

若不爾者菩薩常懷饒益他心又常具足無盡財寶。

若諸眾生無自惡業能為障礙何有世間貧窮可得。

第二反解。眾生若不由自業者世間無有貧窮可得。菩薩以能饒益他故。既有貧窮故知自業。故智度論第三十云。問佛在世時眾生當有饑餓等苦佛不能救何況菩薩而能救耶。答菩薩心無齊限福德果報亦無量但眾生無量阿僧祇劫罪厚障故而不能得。如舍利弗弟子羅頻周比丘持戒精進乞食六日而不能得乃至七日命在不久有同道者乞食持與烏即持去。時舍利弗語目犍連汝大神力守護此食令彼得之。即時目連持食往與始欲向口變成為泥。又舍利弗乞食持與而口自合。以是故菩薩欲滿一切眾生願彼以罪故而不能得菩薩無咎。又如龍王等心降雨在人為水在鬼為火。又如雷電霹靂聾者不聞雷聲無咎。無垢稱云。日月雖明盲者不見是盲者過非日月咎。眾生罪故不見世尊佛土嚴淨非如來咎。佛地論第五。三種眾生由自惡業不感如來圓鏡智影。此中應引。又世親無性攝論第十。佛於一切雖得自在於具障人無姓人二種決定中諸佛無自在。此中應知。

譬如餓鬼為大熱渴逼迫其身見大海水悉皆涸竭。非大海過。是諸餓鬼自業過耳。

此即第二舉喻重說。由如餓鬼自惡業力見海涸竭非海咎也。若依無著攝大乘論有五因緣眾生不感菩薩佈施。無性第八世親第九次第釋彼五種因緣。此經即當初一因也。攝論曰。若諸菩薩成就如是增上屍羅增上質多增上般若功德圓滿於諸財位得大自在。何故現見有諸有情匱乏財位。此即總問。以下別答。見彼有情於諸財位有重業障故。此第一因。無性釋云。謂諸菩薩見彼有情於其財位有重業障故不施與勿令惠施空無有果。設復

施彼亦不能受何用施為。如有頌言如母乳嬰兒經一月無倦嬰兒喉若閉乳母欲何為。世親釋云。謂諸有情有障菩薩神力惡業。由彼惡業障礙菩薩無障礙智。由見此故雖有堪能雖彼匱乏而便棄捨。此中應引餓鬼江喻。如江有水無障飲者然諸餓鬼由自業故不能得飲。此亦如是。江喻菩薩。財位喻水。鬼喻有情。如彼餓鬼不合飲用江中淨水如是有情不合受用菩薩財位。論云。見彼有情若施財位障生善法故。此第二因。無性釋云。謂諸菩薩見彼有情雖於財位無重業障而彼若得財位圓滿便多放逸不起善法。作是思惟寧彼現法少時貧賤勿彼來生多時貧賤。故不施彼所有財位。世親釋云。復餘有情雖無業障菩薩見彼於相續中當生善法若施財位元受富樂故障彼生善作是思惟寧彼貧賤順生善法勿彼富貴障善法生由此道理不施財位。論云。見彼有情若乏財位厭離現前故。此第三因。無性釋云。謂諸菩薩見彼有情若乏財位厭生死心便現在前求欲出離若得富貴即生驕逸故不施彼所有財位。作是思惟寧彼貧賤厭離生死心常現前勿彼富貴受樂放逸不厭生死不起善法。世親亦同。論云。見彼有情若施財位即為積集不善法因故。此第四因。無性釋云。謂諸菩薩見彼有情若施彼滿足財位即便放逸積集種種惡不善業故不施彼所有財位。如有頌言甯使貧乏於財位遠離惡趣諸惡行勿彼富貴亂諸根令感當來眾苦器。世親亦同。論云。見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故。此第五因。無性釋云。謂諸菩薩見彼有情若得富貴即便損惱無量有情故不施彼所有財位。作是念言寧彼一身受貧賤苦勿令損惱餘多有情。世親亦同。論云。是故現見有諸有情匱乏財位。此中有頌見業障現前積集損惱故現有諸有情不感菩薩施。無著總結。世親釋云。為顯此義復說伽陀。謂見有情業障故障生善故厭現前故積集惡故損惱他故不感菩薩施彼財位。是故現有匱乏有情。梁論十二所說五因大意亦同。故不繁述。

如是菩薩所施財寶猶如大海無有過失。是諸眾生自業過耳。猶如餓鬼自惡業力令無

有水。

第三舉法同喻。如文可知。智度論第三十云。鬼有二種弊鬼餓鬼弊鬼如天受樂但與餓鬼同住即為其主。餓鬼腹如山谷咽如針身唯有三事黑皮筋骨無數百歲不聞飲食之名何況得見。復有餓鬼火從口出飛蛾投火以為飲食。有食糞涕唾膿血洗器遺餘。或得祭祀或食產生不淨。如是等種種餓鬼。依瑜伽論第四卷云又餓鬼趣略有三種。一者由外障礙飲食二者由內障礙飲食三者飲食無有障礙。云何由外障礙飲食。謂彼有情由習上品慳故生鬼趣中常與饑渴相應皮肉血脈皆悉枯槁猶如火炭頭髮蓬亂其面黯黑唇口幹焦常以其舌舐略口面饑渴章惶處處馳走所到泉池為餘有情手執刀杖及以羅索行列守護令不得趣或強趣之便見其泉變成膿血自不欲飲。如是等鬼是名由外障礙飲食。云何由內障礙飲食。謂彼有情口或如針口或如炬或復頸癭其腹寬大由此因緣縱得飲食無他障礙自然不能若噉若飲。如是等鬼是名由內障礙飲食。云何飲食無有障礙。謂有餓鬼名猛燄鬘隨所飲噉皆被燒然由此因緣饑渴大苦未嘗暫息復有餓鬼名食糞穢或有一分食糞飲溺或有一分唯能飲噉極可厭惡生熟臭穢縱得香美而不能食或有一分自割身肉而噉食之縱得餘食竟不能噉。如是等鬼是名飲食無有障礙。

自下第十七般若取法無性門。於中有五一問二答三難四通五結。

觀自在菩薩復白佛言世尊。菩薩以何等波羅蜜多取一切法無自性性。

此即第一菩薩請問。於六度中何度能取諸法無性。

佛告觀自在菩薩曰善男子。以般若波羅蜜多能取諸法無自性性。

第二如來正答。六中般若是慧性故能取諸法無自性性。然此所說無自性性即是真如無自性性。或是三種無自性性。

世尊。若般若波羅蜜多能取諸法無自性性。何故不取有自性性。

第三菩薩設難。此難意云。若取無性即是執著應取所執。如何不取有自性性。又解。謂若般若能取諸法無自性性亦應能取有自性性。於一真如具有性無性義故。或可云三種無自性性亦有無性有性二義如何不取有性義耶。

善男子。我終不說以無自性性取無自性性。

自下第四如來釋通。於中有三反解順釋通外伏難。此即反解通外難。自有兩釋。一云。我終不說以有執著無自性性取無自性性故我說取有自性性。一云。我終不說以無自性性取無自性性。無自性性離名言故。是故亦不得言取有自性性。

然無自性性離諸文字自內所證。

第二順釋無自性性是內所證。故初卷云勝義諦謂離諸名言尋思但行名言境界。又勝義諦是諸聖者自內所證尋思所行是諸異生輾轉所證。又瑜伽論三十六云。又諸菩薩由能深入法無我智於一切法離言自性如實知已。達無少法及少品類可起分別。唯取其事唯取真如。不作是念此是唯事是唯真如但行於義。

不可捨於言說文字而能宣說。

第三釋外伏難。謂外伏難若離言說何故前說般若能取無自性性。故作此通不可捨言而能宣說。如是問答亦如瑜伽論三十六說。問若離言者何因緣故於一切法離言自性而起言說。答若不起言說則不能為他說一切法離言自性他亦不能聞如是義。若無有聞則不能知此一切法離言自性。是故於此離言自性而起言說。又六十六云。諸法自性皆絕戲論過

語言道。然由言說為依止故方乃可取可觀可覺。是故當知一切諸法甚深難見。

是故我說般若波羅蜜多能取諸法無自性性。

第五結文可知。

自下第十八三種波羅蜜多門。於中有二先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。如佛所說波羅蜜多近波羅蜜多大波羅蜜多。云何波羅蜜多云何近波羅蜜多云何大波羅蜜多。

此即問也。問中有二先牒後問。有一本經牒中有三問中但二。脫初一問。若依瑜伽相續深密皆有三問。故知脫也。

佛告觀自在菩薩曰善男子。若諸菩薩經無量時修行施等成就善法而諸煩惱猶故現行。未能制伏然為彼伏。謂於勝解行地軟中勝解轉時。是名波羅蜜多。

自下第二如來正答。於中有三即為三段。此即第一釋初也。三僧祇中所修施等三名差別。謂初僧祇成就施等。六弊等增故現行未能伏彼然為六弊之制伏。言謂於勝解行地者出其位地。言軟中勝解轉時者出修行時。地前所修未成上品是軟品中品勝解轉時。言是名波羅蜜多者結其名也。復於無量時修行施等漸復增上成就善法而諸煩惱猶故現行。然能制伏非彼所伏。謂從初地已上。是名近波羅蜜多。

答第二問。於中三節初釋次出位地後結名。謂從初地已上第二僧祇 所修施等漸增上故貪等煩惱雖設現行。然能伏彼非彼所伏。漸近菩提為近也。

復於無量時修行施等轉復增上成就善法一切煩惱皆不現行。謂從八地已上。是名大

波羅蜜多。

答第三問。於中三節准前應知。謂八地已上第三僧祇所修施等轉增故當入觀故一切煩惱皆不現行。八地已上無功用修一一行中起無量行故得大名。依成唯識第九卷中意同此經。故彼論云此十因位有三種名。一名波羅蜜多謂初無數劫爾時施等勢力尚微被煩惱伏未能伏彼由斯煩惱不覺現行。二名近波羅蜜多謂第二無數劫爾時施等勢力漸增非煩惱伏而能伏彼由斯煩惱故意方行。三名大波羅蜜多謂第三無數劫爾時施等勢力轉增能畢竟伏一切煩惱由斯煩惱永不現行猶有所知微細現種及煩惱種故未究竟。依瑜伽論第四十五名下中上。故彼論云又此福德智慧資糧。菩薩於初無數大劫所修習者應知名下。若於第二無數大劫所修習者應知名中。若於第三無數大劫所修習者應知名上。善戒經第七地持第七亦同瑜伽。相續解脫大同此經。依深密經與此少異。波羅蜜近波羅蜜配入地前。大波羅蜜配入初地已上望第十地。又地前菩薩亦伏煩惱非煩惱伏者。譯家謬也。

解深密經疏卷第三十二。

解深密經疏卷第三十三

自下第三分別地中隨眠等障。於中有四一分別隨眠種數多少二分別粗重斷所顯示三分別粗重斷之時分四分別菩薩煩惱德失。此即第一分別隨眠種數多少。於中先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。此諸地中煩惱隨眠可有幾種。

此即問也。梵音阿奴耶。此云隨眠。隨謂隨逐。眠即伏眠。隨逐行者眠伏不起故名隨眠。薩婆多宗貪等煩惱於境隨增故名隨眠。大眾部等現行名纏不相應行名為隨眠。如宗輪論。如是等說皆不應理隨眠名義不相應故。是經部及大乘宗即說種子名為隨眠。相續經云幾許煩惱使。深密經云幾許使煩惱。

佛告觀自在菩薩曰善男子。略有三種。

自下第二如來正答。於中有二初標數略答後次第別釋。此即初也。謂煩惱種種雖有無量略攝為三。

一者害伴隨眠。謂於前五地。何以故。善男子諸不俱生煩惱現行是俱生煩惱現行助伴。彼於爾時永無復有。是故說名害伴隨眠。

自下第二次第別釋三種隨眠。此釋第一害伴隨眠。文有五節。一標名二配位三徵詰四正釋五結名。言害伴者標名也。言在於五地者配位也。何以故者徵詰。言善男子等正釋名義。依大乘宗一切煩惱略有二種一者俱生二分別起。分別即是見所斷惑。言俱生者修所斷惑。故成唯識第一卷云。然諸我執略有二種一者俱生二者分別。俱生我執無始時來虛妄熏習內因力故恆與身俱不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生。具說如彼。分別我執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別。具說如彼。今言諸不俱生煩惱現行者見道所斷分別煩惱。言俱生者六識相應修所斷惑。見道位前輾轉相伴而得現行。今見道後已害見惑不俱生伴故名害伴。據實害伴是現行惑。而說隨眠名害伴者是害伴之隨眠故名害伴。即六釋中依主釋也。言是故等者結文可知。

二者羸劣隨眠。謂於第六第七地中微細現行。若修所伏不現行故。

第二羸劣隨眠。文有三節。謂標名配位釋名。言羸劣隨眠者即是標名。亦依主釋准上應知。言六七地中微細現行者配位。對前粗故名為微細。言若修所伏不現行故者釋羸劣義。若者不定之聲。謂有菩薩七地已來不伏煩惱故令現行。自有菩薩伏令不起。有此不定故說若言。此中意說設彼現行亦名羸劣。何以故若修所伏不現行故。釋羸劣名准上

應知。

三者微細隨眠。謂於第八地已上從此已去一切煩惱不復現行。唯有所知障為依止故。

第三微細隨眠。文有三節。謂標名配位釋名。言微細隨眠者謂標名也。言謂於第八地已上者配位。言從此已去等者釋微細名義。有其二因。一者八地已上一切煩惱皆不現行。於一切時常入觀故。設不入觀即彼等流滅盡定等而現行故。由斯道理一切煩惱無時現行。二者唯有所知障為依止故。謂以八地已上無煩惱故。唯有末那識俱所知障與有漏法為所依止。又解。雖無能依現行煩惱而有所依現行所知障故。由此二因雖有種子其相難知故言微細。然此後因。深密經唯有一切境界微細障。相續經云及爾燄障依少故。成唯識論所引經云唯有所知依障在也。此則微細即隨眠故。於六釋中持業釋也。問。此三隨眠何障所攝。答。有三釋。一云此三唯所知障。一云初二煩惱第三隨眠唯所知障。一云此三唯煩惱障。雖有三釋後說為正順文相故。問。三隨眠為同體不。自有三說。一云三種體各不同粗行隨眠微細異故。一云後後攝前前故寬狹有異。一云此三約位辨劣八地已上轉名微細。於三說中第三為勝。

自下第二分別粗重斷所顯示。於中有二先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。此諸隨眠幾種粗重斷所顯示。

然此一段意趣難解。故先分別隨眠粗重差別之相後方釋文。言隨眠者種子異名。二障種子隨逐行者眠伏不起故名隨眠。煩惱隨眠見所斷者入初地斷。餘修所斷故留不斷要至金剛一時頓斷。若所知障見所斷種入初地時見道位斷。修所斷者地地別斷皆用無間解脫道斷。於解脫道證得擇滅。言粗重者由二障種勢分力故令有漏身無所堪能名為粗重。亦名習氣。與有漏法非一非異。斷與未斷位差別故不可言一。離五蘊外無別體故可不言

異。由斯義故更不可別起無間解脫二種斷道。亦不別得擇滅無為。但由智力漸除種子所引粗重。如是粗重及彼隨眠有寬狹者。如瑜伽論第二卷云。所有種子若煩惱品所攝種子名為粗重亦名隨眠。何以故此法生時所依自體唯有堪能非不堪能。解云。此說所有種子若煩惱品所攝名粗重者即煩惱種子名為粗重。非此所說無堪任性。以彼種子有體性故。

然此粗重略以四門分別。一釋名字二出體性三種數多少四斷之位地。釋名字者。先通後別。三粗重者。三是標數謂皮等三。於諸善法無所堪能故名粗重。即六釋中帶數釋也。言別名。皮肉心。如佛性論第三三無性第一梁攝論十一瑜伽七十五。或名皮膚肉。如瑜伽論第四十八。或皮膚骨。如善戒經第八地持第九深密相續及此經第一。如是三種從喻得名是持業釋。或可依主。尋即可知。

言出體性者真諦三藏依三無性論即說貪等修所斷惑為皮。見所斷惑為肉。及心煩惱以為心體。由斯舊來諸師多作此釋。大唐三藏依護法宗作如是說。二障種子名曰隨眠。由彼所引無堪任性名為粗重。故成唯識第九卷云。又十無明不染污者唯依十地修所斷說。雖此位中亦伏煩惱斷彼粗重而非正意。不斷隨眠故此不說。又唯識第十卷云。雖於修道十地位中皆不斷滅煩惱障種而彼粗重亦漸斷滅。由斯故說二障粗重一一皆有三位斷義。雖諸位中皆斷粗重而三位顯是故偏說。由斯道理此中粗重即非種子。瑜伽七十三云。皮肉心者。見所斷惑粗重名皮。修所斷惑粗重名肉。見修所斷所知障品粗重名心。此約二障見修所斷別總建立。如四十八等皮膚實三唯所知障以為體性。梁朝攝論地前十地一一地中依入住出名皮肉心。以粗細義分為三種。三無性論八種分別生三煩惱。貪等惑事名皮。我慢事類名肉。諸戲論事名心。佛性論說想見心倒。如次名為皮肉心惑。論者意別不可會釋。

言種數多少者。有處唯依所知障中開三粗重。如善戒經地持論及瑜伽論。故彼瑜伽四十八云。又由如是所說十二諸菩薩住經三無數大劫時量能斷一切煩惱障品所有粗重及

斷一切所知障品所有粗重。於三住中當知能斷煩惱障品所有粗重。謂於極喜住中一切惡趣諸煩惱品所有粗重皆悉永斷一切上中諸煩惱品皆不現行。於無加行無功用無相住中一切能障一向清淨無生法忍諸煩惱品所有粗重皆悉永斷一切煩惱皆不現前。於最上成滿菩薩住中當知一切煩惱習氣隨眠障礙皆悉永斷入如來住。當知一切所知障品所有粗重亦有三種。一者在皮粗重二者在膚粗重三者在肉粗重。當知此中在皮粗重極喜住皆悉已斷。在膚粗重無加行無功用無相住皆悉已斷。在肉粗重如來住中皆悉已斷。得一切障極清淨智。於三住中煩惱所知二障永斷所餘諸住如其次第修斷資糧。或有處說煩惱所知合說三種。如瑜伽七十三煩惱障中見修分二名為皮肉若所知障五心粗重。故彼論云。問於此成滿建立幾乘齊何時證。答隨三種根差別證故建立三乘。用阿耨多羅三藐三菩提乘以為根本。又彼二乘隨緣差別隨所成就無決定故證得時量亦不決定。其最後乘要經三種無數大劫方可證得。依斷三種粗重。一惡趣不樂品在皮粗重由斷彼故不往惡趣修加行時不為不樂之所閒雜。二煩惱障品在肉粗重由斷彼故一切種極微細煩惱亦不現行然未永害一切隨眠。三所知障品在心粗重由斷彼故永害一切所有隨眠偏於一切所知境界無障礙智自在而轉。

言斷位地者。略有四門。一住三住斷故說皮等如四十八等。二顯三隨眠說斷皮等。如即此經。三隨入住出由斷皮等。如梁攝論地前十地依入住出三十三僧祇二地中斷皮等三。四就實分別於十二住皆斷粗重隨相顯故說住三斷如成唯識第十卷說。所以如是諸教異者。說皮等三意顯所斷有粗細義。故依四門顯粗重義於理無違。尋即可知。

上來已辨隨眠粗重差別之相。次當釋文。此中問意三粗重中由斷幾種顯彼隨眠。相續經云幾種過斷名斷彼使。解云。經意斷使中粗重假說名斷使。據實不斷。菩薩故留至金剛故。深密經云斷幾種名斷諸使者。相續意同。

佛告觀自在菩薩曰善男子。但由二種。

自下第二如來正說。於中有二初標數略答後別釋二種。此即標數略答。謂斷皮膚二粗重故具顯隨眠。離粗重義義如別釋。

謂由在皮粗重斷故顯彼初二。復由在膚粗重斷故顯彼第三。

自下別釋但由二種相。於中有二初釋但由二種後釋斷骨不別顯示。此即別釋但由二種。謂前所說三種隨眠但斷所知障中二種粗重之所顯示。所謂一者從極喜地乃至七地斷皮粗重由斷此一粗重義故能顯害伴羸劣隨眠離粗重義。或由第二粗重斷故便能顯示第九第十地中微細隨眠離粗重義。問。若爾三十八說三住斷三粗重如何會釋。解。此經與彼名雖相似義即不同。不須會釋。或可此經與四十八義無差別。謂皮粗重初地已斷。八地斷膚。佛地斷骨。害伴等三義相未顯。由於初地斷皮粗重害伴羸劣二義方顯故言由斷皮故顯彼初二。於第八地斷膚粗重微細義顯故言由斷膚故顯彼第三。如是答中既有兩釋。准此問中亦有二意。准答應知。

若在於骨粗重斷者我說永離一切隨眠位在佛地。

第二明斷骨粗重不別顯示。此意說言。所知障中在骨粗重極微細故至解脫道方能斷盡。此位元中不別顯示三種隨眠離粗重義。總相顯示位元在佛果永離三種隨眠種子。相續經云。幾種過斷名斷彼使。佛告觀音有三種初皮過斷第二膚過斷第三骨過斷。離一切使者我說唯佛地經三劫斷。深密經云。斷幾種過名斷諸使。佛言斷三種過能斷諸使。觀世自在。初斷皮障離第一過次斷膚障離第二過次斷骨障離第三過。我說一切使儘是名佛地經三大劫。解云。二經與此經異者譯家別故。但說煩惱障障中三種粗重。而言在骨說佛果者解脫道中斷粗重故。又解。此中三種粗重但說煩惱障中三種粗重。而言在骨說佛

果者解脫道中斷粗重故。或可此中三種粗重。前之二種屬煩惱障。第三粗重屬所知障。如瑜伽論第七十三。問。豈不二障各有隨眠及彼粗重。如何此經說隨眠處唯取煩惱而粗重處但說所知。有何意耶。答。諸聖教宣說諸法有其多門。一就實盡理門。如瑜伽四十八謂各別說煩惱障中三種粗重及所知障三種粗重廣如前引。二影略互顯門。謂今此經隨眠門中但說煩惱而非所知影顯所知亦有三種。粗重義中但說所知影顯煩惱亦有三種。而二障中各三粗重如四十八尋則可知。

自下第三分別粗重斷之時節。於中有二先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。經幾不可數劫能斷如是粗重。

此即問也。

佛告觀自在菩薩曰善男子。經於三大不可數劫或無量劫所謂年月半月晝夜一時半時須臾瞬息剎那量劫不可數故。

自下總答粗重斷之時節。謂經三劫或無量劫。而三本經皆不別釋。今釋此文自有兩說。一初斷皮第二斷膚第三斷骨。故梁攝論第十一云約除皮肉心三煩惱故立三阿僧祇劫。又瑜伽論七十三云其最後乘要經三種無數大劫方可證得依斷三種粗重別故。一云前二僧祇斷皮粗重第三斷膚。入如來地斷骨粗重。雖有兩說後說順經。更思。

言無量者。依年月等不可數故名無量劫。然於此中有其九數。一年二月三半月四晝夜五一時六半時七須臾八瞬息九剎那。相續經云。有三無量。或剎那羅婆摩睺妒路。半時一時。日夜。半月一月離兜二月為一節。一節名離兜。深密經。三大阿僧祇 劫無量時無量月無量半月無量夜無量晝日無量念無量剎那無量無睺多無量羅婆劫。問。理應先說剎那量等後說大劫。如何先劫後剎那耶。答。此如婆沙一百三十六說。彼云由剎那等

積成晝夜。晝夜積成半月月等。半月月等積成大劫。何故前說粗後說細耶。答彼作論者意欲爾故。有作是說阿毗達磨應以相求不以先後但不違法相隨說無失。有餘師說此作論中先說粗後說細令諸學者漸次入故。此經亦爾故無有失。今釋此經從後向前。言剎那者。即是剎那及怛剎那。梵音剎那。此云極少時。故智度論云時中最少六十念中一念也。又雜心論第二卷云。言少時者謂一剎那時之至少極於一念故說剎那為時分齊。剎那量者有說如壯夫疾回曆觀眾星隨其曆一星一剎那。廣說如彼。又大婆沙一百三十六云。問彼剎那量云何可知。有作是說施設論說如中年女緝積毳時抖擻細毛不長不短齊此說為怛剎那量。彼不欲說毛縷短長。但說毳毛從指間出隨所出量是怛剎那。問。前問剎那何緣乃引施設論說怛剎那量。答。此中舉粗顯細以細難知不可顯故。謂百二十剎那成一怛剎那。乃至廣說。有說此粗非剎那量。如我義者如壯士彈指頃經六十四剎那。有說不然。如我義者如二壯夫掣斷眾多迦屍細縷。隨爾所縷斷經爾所剎那。有說不然。如我義者如二壯夫執持眾多迦屍細縷。有一壯士以至那國百練剛刀捷疾而斷。隨爾所縷斷經爾所剎那。有說猶粗非剎那量。實剎那量世尊不說。云何知然。如契經說有一苾芻來詣佛所頂禮雙足卻住一面白世尊言壽行云何速疾生滅。佛言我能宣說汝不能知。苾芻言頗有譬喻能顯示不。佛言有今為汝說譬如四善射夫各執弓箭相背攢立欲射四方有一捷夫來語之曰汝等今可一時放箭我能偏接俱令不墮於意云何此捷疾不。苾芻白佛甚疾世尊。佛言彼捷疾不及地行藥叉地行捷疾不及空行藥叉空行捷疾不及四大王眾天彼天捷疾不及日月輪二輪捷疾不及堅行天子此是導引日月輪車者此等諸天輾轉捷疾。壽行生滅捷疾於彼剎那流轉無有暫停。由此故知世尊不說實剎那量。問。何故世尊不為他說實剎那量。答。無有有情堪能知故。問。豈舍利子亦不知耶。答。彼雖能知而於彼無用是故不說。佛不空說法故。梵音臘縛。此云瞬息。舊云羅婆。瞬謂目瞬。息是氣息。婆沙論云。百二十剎那成一怛剎那。六十怛剎那成臘縛。此云有七千二百剎那。毗曇亦同。梵音牟呼栗多。此云

須臾。舊云摩侯羅多。婆沙論云。三十臘縛成一牟呼栗多。此有二百一十六千剎那。毗曇論云有二十一萬六千剎那。言半時者。依智度論晝夜各三時合有六時。半時者即一時中之半時也。言一時者即六時中之一時也。又解。依俱舍論一年之中分為三時謂寒熱雨各有四月。今此半時即雨月也。言一時者即四月也。雖有兩釋前說為勝。所以然者今此經意從短至長。若依俱舍時長晝夜。是故前說以為正也。依法華論時長於日。故彼論云晝夜日時年不可數故。俱舍說時當法華論。言晝夜者。婆沙論云。三十牟呼栗多成一晝夜。此有少二十不滿六千五百千剎那。此五蘊身一晝一夜經於爾所生滅無常。毗曇論云有六百四十八萬剎那也。言半月者即十五日也。言一月者即三十日也。所言年者十二月也。故俱舍論第十二。剎那百二十為一怛剎那。六十怛剎那為一臘縛。三十臘縛為一牟呼栗多。三十牟呼栗多為一晝夜。三十晝夜為一月。總十二月為一年。於一年中分為三際謂寒熱雨各有四月。廣說如彼。

剎那等所以名為劫者。如婆沙論一百三十五說。彼云何故名劫劫是何義。答分別時分故名為劫。謂分別剎那臘縛牟呼栗多時分以成晝夜分別晝夜時分以成半月月時年分別半月等時分以成於劫。是分別時分中極故得總名。聲論者言。分別位故說名為劫。所以者何劫是分別有為行中究竟位故。梵音阿僧企耶。此云無數。梵音劫波。或云劫波羅。此翻為時。謂無數時也。然此僧祇諸教不同。若依俱舍六十轉中阿僧祇劫是其一數。故彼論云應知有四劫謂壞成中大壞從獄不生至外器都盡。成劫從風起至地獄初生中劫從無量減至壽唯十。次增減十八後增至八萬如是成已住名中二十劫。成壞壞已空時皆等住劫八十中大劫大劫三無數。乃至彼云如是所說成住壞空各二十中積成八十。總此八十成大劫量。劫性是何。謂唯五蘊。經說三劫阿僧企耶精進修行方得成佛於前所說四種劫中積何劫成三劫無數。累前大劫為十百千乃至積成三劫無數。既稱無數何復言三。非無數言顯不可數解脫經說六十數中阿僧企耶是其一數乃至廣說。解云。阿僧祇數是第五十二。

諸傳誦者忘失後八。故大婆沙一百七十七云。阿僧企耶是六十數中第五十二。或阿僧祇第六十。諸傳誦者忘失前八。若依華嚴阿僧祇品百二十轉中第一百三名阿僧祇。若依智度論第四卷說十二轉中第十一數名阿僧祇。又智度論第五卷中引不可思議經一百二十二數中阿僧祇數是第一百七。若廣分別具如別章。問。菩薩成大菩提要經三劫為不定耶。答。瑜伽七十三地持第九善戒經第八無性攝論第一要經三大劫。無量義經華嚴經等而不決定。不滿三劫即成佛故。依大般若過三大劫乃得成佛。故大般若五百六十八云三無數劫修行成佛其義不爾經無量劫故。

自下第四分別菩薩煩惱德失。於中有二先問後答。

觀自在菩薩復白佛言世尊。是諸菩薩於諸地中所生煩惱當知何相何失何德。

問意准答應知。

佛告觀自在菩薩曰善男子。無染污相。

自下第二世尊正答上三問。即分為三。此釋初問。於中有四。此即第一標名略答。

何以故。

第二反詰。

是諸菩薩於初地中定於一切諸法法界已善通達。由此因緣菩薩要知方起煩惱非為不知。

第三正釋。謂能了知煩惱過失方起惑故名無染相。據實是染而從智生名為無染。又無上依經云。阿難一切諸佛在因地中依如來界修行善根為利眾生來入三界。是諸菩薩生

老等苦非真實有。何以故已如實見如來界故。雖有煩惱不能染污。具說如彼。

是故說名無染污相。

第四結文可知。

於自身中不能生苦故無過失。

此答第二問也。雖有煩惱已初伏故不能生苦故不成過。無性論云不能招苦故無有罪。又集論第七卷云。此諸菩薩雖未永斷一切煩惱。然此煩惱猶如咒藥所伏諸毒不起一切煩惱過失。一切地中如阿羅漢煩惱。成唯識第三雜集十四瑜伽七十九亦同集論。又攝大乘第十卷云。論云煩惱伏不滅如毒咒所害留惑至惑盡證佛一切智。無性釋云。煩惱伏不滅者謂菩薩位中伏諸煩惱而未永斷。如毒咒所害者譬如眾毒為神驗咒之所損害體雖未滅而不為患煩惱亦爾由念智力伏現行纏隨眠猶在。何故煩惱隨眠猶在。恐同聲聞乘速般涅槃故。由現道理煩惱為因至煩惱盡得一切智如有頌言念智力所制煩惱證菩提如毒咒所害過失成功德。世親大同。

菩薩生起如是煩惱於有情界能斷苦因。是故彼有無量功德。

自下第三答第三問。於中有二初如來答後菩薩歎。此即初也。謂菩薩故起煩惱斷眾生苦即說菩薩煩惱名斷苦因。又解。由菩薩故斷眾生煩惱即說眾生。煩惱名為苦因。感生死苦由煩惱故。然初地已上乃至七地所起煩惱自有二意。一者無性攝論云惑已伏除為感彼力故心暫起。二者故起煩惱受分段身利益眾生由斯故有無量功德。故瑜伽云然諸菩薩由自煩惱能作一切眾生利益生無量福。又攝大乘云菩薩方便善巧行殺生等十種作業而無有罪生無量福速證菩提。無性釋云不能招苦故無有罪能助道故生無量福。

觀自在菩薩復白佛言甚奇世尊。無上菩提乃有如是大功德利。

第二菩薩讚歎。於中有二初歎佛德後歎菩薩德。此歎佛德。謂菩薩所求未來菩提乃有如是大功德利。或可現在或可三世諸佛菩薩功德利故能令菩薩所作皆勝。

令諸菩薩生起煩惱尚勝一切有情聲聞獨覺善根。何況其餘無量功德。

第二歎菩薩德。菩薩生起煩惱善根尚勝一切異生二乘所有善根何況其餘諸善功德。凡夫發心即勝二乘何況地上菩薩為利眾生故起煩惱。故智度論七十八云。阿羅漢辟支佛雖漏盡不如初發心菩薩。譬如轉論聖王太子雖在胎中已勝餘子。又如國王太子雖未即位勝諸大臣有位富貴者。何以故一切眾生皆自求樂自為身故愛其所說。一切二乘雖不貪世樂自為滅苦故求涅槃樂不能為眾生。菩薩為度眾生故發心是故勝也。譬如一六神通阿羅漢將一沙彌令負衣缽循路而行。沙彌思惟我當以何乘入涅槃發心佛為世尊最上最妙我當以佛乘入涅槃。師知其念即取衣缽自擔推沙彌在前行。沙彌覆思惟佛道甚難久住生死受無量苦且以小乘早入涅槃。師知復以衣缽還與沙彌令擔語在後行如是至三。沙彌白師師年老髦狀如兒戲方始令我在前已復令我在後何其太速。師答汝初念發心作佛是心貴重則住我師道中如是人諸辟支佛尚應供養何況阿羅漢以是故推汝在前汝心還悔欲取小乘而未便得汝去我懸遠是故令汝在後。沙彌聞已驚悟我師能知我心我一意發已勝二乘何況成就即自堅固住大乘法。又智度論五十六云。供養三千大千世界滿中二乘如稻麻竹葦不如供養一初發意菩薩。問曰二乘已證實際是一切眾生福田何以故不如初發意菩薩。答曰以三事故不如。一者用薩婆若心行般若二者常不離六波羅蜜等諸功德三者由是菩薩斷三惡道出生三乘。依二乘人不爾是故勝也。

觀自在菩薩復白佛言世尊。如世尊說若聲聞乘若復大乘唯是一乘此何密意。

自下第四分別說一乘意。於中有二先請後說。此即請問。謂佛世尊諸阿含中說聲聞乘。大乘經中說菩薩乘。即說彼二說為一乘如法華等。此何密意。

佛告觀自在菩薩曰善男子。如我於彼聲聞乘中宣說種種諸法自性所謂五蘊或內六處或外六處。如是等類於大乘中即說彼法同一法界。同一理趣故我不說乘差別性。

第二如來正說。於中有三初正釋密意次明迷者謬執後結成密意。此即正說。佛告觀自在曰如我於彼聲聞乘中說五蘊等由此理趣諸乘差別。而我於此大乘教中說同一性真如同故。或前第二卷說同一理趣同道故說為一乘非無諸乘差別。

於中或有如言於義妄起分別。一類增益一類損減。

自下第二謬執。於中有二初明增減後與諍論。此即初也。謂如來說三乘教門如文執義。聞說三乘定執三乘一向各異說名增益。不許不定成佛義故。或聞一乘總皆成佛定唯一乘名為損減。損減趣寂不成佛故。

又於諸乘差別道理謂互相違。如是輾轉遞興諍論。

第二共興諍論。謂說一乘定知三者是方便說。聞說三乘定執三乘違於一乘。論其實義。說有三乘不違一乘。三乘雖異而同一如或三或一互不相違。故前第二卷云。復次勝義生諸聲聞種姓有情亦由此道此行跡故證得無上安隱涅槃。獨覺菩薩皆共此道更無第二。我依此故密意說言唯有一乘。非於一切有情界中無有種種有情種姓鈍根姓中根姓利根姓有情差別。善男子若一向趣寂聲聞雖蒙諸佛施設種種化導終不能令當坐道場證大菩提。具說如彼。故知一乘約理行說。是三乘差別而約理同是故密意說為一乘。據蘊等法不得

言一也。廣釋一乘如第四卷記中已說。

如是名為此中密意。

第三結文可知。

自下第二舉頌略說。於中有二初發起頌文後舉頌正說。

爾時世尊欲重宣此義而說頌曰。

此即初也。

自下第二舉頌正說。有其三頌頌上長行。於中有二初之一頌頌上地度後之二頌頌上一乘。

諸地攝想所對治。殊勝生願及諸學。由依佛說是大乘。於此善修成大覺。

此即初也。諸地攝者頌上四淨及十一分能攝諸地。諸地想者頌釋十地名。想者名也。名從想起從因立名名之為想。諸地所對治者頌二十二愚及十一粗重。十地之行所對治故。諸地殊勝者頌上八種殊勝清淨。諸地生者頌上菩薩勝生。諸地願者頌上三願。諸地諸學者頌上諸度種種諸門。問。如何不頌諸隨眠等。解云。向所對治義已攝故故不別頌。上來正頌已訖。後有二句勸學大乘令取大覺。或可二句生起二頌。

宣說諸法種種性。復說皆同一理趣。謂於下乘或上乘。故我說乘無異性。

自下第二頌頌上一乘。此頌佛告至乘差別。謂於下聲聞及上如來同一理趣故我不說有其異性真如同故。

如言於義妄分別或有增益或損減。

頌上於中乃至一類損減。

謂此二種互相違愚癡意解成乖諍。

此頌又於諸已下乃至此中密意廣釋一乘。如前第四卷中已說。

自下大段第二依教奉持分。於中有二先問後答。

爾時觀自在菩薩摩訶薩復白佛言世尊。於是解深密法門中此名何教。我當云何奉持。

此即請問奉持之義。

自下第二如來正答。於中有二初勸學奉持後明說教勝利。

佛告觀自在菩薩曰善男子。此名諸地波羅蜜多了義之教。於此諸地波羅蜜多了義之教汝當奉持。

此即第一勸學奉持。

說此諸地波羅蜜多了義教時。於大會中有七十五千菩薩皆得菩薩大乘光明三摩地。

此明說教勝益。大乘光明三摩地者。如成唯識第九卷云大乘光明定者謂此能發照了大乘理教行果智光明故。又梁攝論第十一云。論曰大乘光三摩提。釋曰大乘有三一性二隨三得。性即三無性。隨即福智所攝十地十度隨順無性。得即所得四德之果。此定緣此三種為境故名大乘。依止此定得無分別智照真如及佛不異故名光。又此定能破一闡提無明暗是暗對治故名光。

解深密經疏卷第三十三。

解深密經疏卷第三十四

如來成所作事品第八

將釋此品三門分別。一釋品名義二辨品來意三依文正釋。釋品名者略有二義。一如來者顯能化主。二成所作事品者辨所化事業。言如來者。梵音多陀阿伽度。此云如來。略有三義。一唯約理釋如來二但依行三通理行。唯約理者謂真如理。如般若經無所至去無所從來故名如來。能斷經云言如來者即是真實真如都無所去無所從來故名如來。密嚴經云無生無滅故名如來。如是等故如即是來故名如來是持業釋。唯依行者。如十住論第一卷云如名六度以是六法來至佛地故名如來。智度論云乘如實道來成正覺。若依此釋如之來故名為如來是依主釋。就理行者。如涅槃經第一卷云乘六波羅蜜十一空來故名如來。又十住論云如名實相來名智慧故名如來。解云。六度是行。空及實相是所證理。從因及境來成正覺故名如來。亦依主釋。若廣分別。如十號章。言成所作事品者辨作事業。成謂成辦。事即事業。謂依境行成辦如來現身智等化身事業。據實應言成三身品。然諸如來利物為先是故從作以標其品。或可三身皆能成辦化有情業。相續經云如來所作隨順處了義經。深密經云文殊師利法王子菩薩問品。辨來意。上來已釋無等境行。故今正釋無等果義。依理起行因行得果義次第故。

第三正釋經文。於一品內總分為二。初問答正說分。後爾時曼殊室利至云何奉持下明依教奉持分。就正說中十二問答即分十二。一問答分別法身之相。二明如來化身生起相。三明如來化身善巧。四明如來言音差別。五爾時曼殊下明如來心生起相。六明化身有心無心。七明如來所行境界差別相。八明成佛轉輪涅槃無二相。九明如來於有情為緣差別。十明如來法身三乘解脫身差別相。十一明如來菩薩威德住持有情相。十二明淨穢二土差別相。此即第一問答分別法身之相。或可十二即分為三。初明法身相。次曼殊室

利至云何應知如來生起明化身相。爾時曼殊室利下明受用身相。雖有兩解且依後釋。然此三身之義具如別章。就釋文中先問後答。

爾時曼殊室利菩薩摩訶薩白佛言世尊。如佛所說如來法身。如來法身有何等相。

此即曼殊室利菩薩問也。曼殊室利菩薩者。此云妙吉祥。真諦師云。心恆寂靜於怨親中平等利益不為損惱名為吉祥。佛地論云一切世間親近供養鹹稱讚故具吉祥義。相續經云文殊師利菩薩。深密經文殊師利法王子菩薩。觀察諸法三昧經普首菩薩。阿難目佉陀羅尼經云濡首菩薩。無量門微密持經云敬首菩薩。正法華云傅首菩薩。梁本涅槃經云妙德菩薩。大品經云滿柔屍利菩薩。智度論滿濡屍利菩薩。無垢稱云妙吉祥菩薩。文殊般若云文殊師利童真菩薩。智度論如首楞嚴經說文殊師利是過去龍種尊佛。央掘魔經云文殊現見北方歡喜藏摩尼寶積佛今此菩薩實是菩薩。或可如來示菩薩相影像佛法。

佛告曼殊室利菩薩曰善男子。若於諸地波羅蜜多善修出離轉依成滿是名如來法身之相。

自下第二世尊正說。於中有二初明法身後釋解脫身。前中有二初明法身相後顯不思議。此即初也。文有四節。一佛告等者標說聽者。二若於諸地波羅蜜多善修出離者顯法身因。有其二種。一者六度。地是修因所依位地。度即依地所修正因。望於法身即是了因於餘二身即生因。而今此中正明瞭因顯法身故。善修出離者。由修六度出離惑業故名出離。故瑜伽云。所修諸行出興涅槃相應故名出離。謂所修道能與涅槃相應故名出離。又出離者是進趣義。故攝大乘第八卷云進趣究竟故名出離即是進趣大涅槃義。三轉依成滿者。正明法身之相。無性攝論第九卷說言轉依者。謂非真義皆不顯現。所執性也。所有真義皆悉顯現故名轉依。圓成實性。言成滿者簡異圓滿。真如法身自有二種。若在因位名為圓滿。至於果轉名成滿。成滿即是成就成辦之異名也。故此經第三云於如來地永

害二障依於所作成滿所緣建立最極清淨法身。又雜集論第十二云。法身者謂所知障永害轉依所攝。此於第十地名圓滿。於如來地名成就。世親無性攝論第七瑜伽七十三皆同雜集。總說意云。謂善修十地十度出離之道證得轉依成滿法身。無上依經梁攝大乘皆作是言。修習十地十度出離道所得轉依為相。此轉依義具如別章。廣如集論第六雜集第十無性世親攝論第九梁論第四及十三十四莊嚴第三三無性論第二成唯識第十大業攝大乘等。

當知此相二因緣故不可思議。

第二顯不可思議。於中有三初依因立宗二辨二因相三謬執有失。此即初也。

無戲論故。無所為故。

第二辨二因相。一無戲論二無所為。相續經云離虛偽無行。深密經云離諸戲論一切有為行相。言戲論者謂有無等四謗戲論乃至一切常無常等種種戲論。言所為者一切障礙生滅等為業煩惱為。然此法身無諸戲論生滅等為故名不思議。是故無性攝大乘論第九卷云。法身即是轉依為相離一切障。常住真如無變易故非業煩惱所能為故。無上依經第一卷云。二因緣故不可思議。一不可言說過語言境界故。二出一切世於世間中無譬類故。顯揚第八攝論第九二種因緣同無上依經。若依攝論第九以三義釋真如法身不可思議。故彼論曰五不可思議為相。謂真如清淨自內證故無有世間喻能喻故非諸尋思所行處故。無性釋論云。言思議者謂依道理審諦思惟起分別智。尋思所攝譬喻所顯。諸佛非此所行處故不可思議超過一切尋思地故。唯應信解不應思議。

而諸眾生計著戲論有所為故。

第三謬執有失。謂諸有情無始時來由無知故計著法身執有無等種種戲論。或生滅等

有為之相。由是因緣不證法身。

世尊。聲聞獨覺所得轉依名法身不。

自下第二明解脫身。於中有四一問二答三徵四釋。此即問也。謂彼二乘斷煩惱障所得無為名為法身不。

善男子。不名法身。

即第二如來正答。雖證涅槃不名法身。非功德法所依止故。

世尊。當名何身。

此即第三菩薩徵詰。

善男子。名解脫身。

自下第四如來正釋。於中有二初標解脫身相後辨差別相。此即標也。謂能解脫煩惱繫縛名解脫身。

由解脫身故說一切聲聞獨覺與諸如來平等平等。

自下第二辨二身別相。於中有二。初約解脫身辨三乘無別。後約法身辨有差別。此即初也。謂彼二乘與諸如來所斷煩惱無差別故所得擇滅亦無差別。故作此言與諸如來平等平等。然釋此義諸說不同。薩婆多宗自有兩說。大毗婆沙三十一云。評曰應作是說隨有漏法有爾所體。擇滅亦爾。隨所系事體有爾所。離系亦爾有爾所體故。問。諸有情類證擇滅時為共證一為各別證。有餘師說各各別證。問。若爾契經所說復云何通。如說如來解脫與餘阿羅漢等解脫無異。答。三乘身中解脫雖異而善常同故說無異。復次此言顯

示一相續中有三乘道同證解脫。謂望他身所證解脫雖各有異而一身中有三乘性同證解脫。隨依何乘引起聖道皆能證得此涅槃。評曰。彼不應作是說。應作是說諸有情類普於一一有漏法中皆共證得一擇滅體。解云。評家共證諸滅故言解脫無異。具說如彼。依經部宗。同斷煩惱所證滅故假說同言。非有別體辨其同異。其宗擇滅無體性故。今依大乘。於一真如說擇滅故不同薩婆多。於真如上假建立故不同經部。有說此中所說身通攝智斷及五分法身。雖有兩釋前說為正。

由法身故說有差別。

自下第二釋有差別。於中有二先標後釋。此即標也斷二障故能與無量功德所依有差別。

如來法身有差別故。無量功德最勝差別算數譬喻所不能及。

此即第二正釋差別。謂由法身有差別故無量功德所依殊勝。與二乘差別算數譬喻不能及。即依如是二身別相。無性攝論第三卷云。此中法身與解脫身差別者。謂解脫身唯永遠離煩惱障縛如村人離枷鎖等所有禁系息除眾苦無殊勝增上自在富樂相應。其法身者解脫一切煩惱所知二種障縛並諸習氣力無畏等無量希奇妙功德眾之所莊嚴一切富樂自在所依證得第一最勝目在隨樂而行。譬如王子先蒙灌頂少有愆犯閉在囹圄免得解脫即與第一最勝自在富樂相應。梁論第三大意亦同。又成唯識第九卷云。二乘滿位名解脫身在大牟尼名法身故。問。二種解脫若無別者入大乘論如何會釋。彼云如來解脫於二乘斷習氣故。大唐三藏會釋經論云。據實如來二乘解脫體無差別同斷煩惱所證滅故斷諸習氣不證滅故。而差別者二乘解脫習氣未盡。如來解脫斷習氣之所顯示。由斯經論各舉一義互不相違。

自下第二明化身相。於中有三初明生起次明示現方便善巧相後明言音差別相。前中有二先問後答。

曼殊室利菩薩復白佛言世尊。我當云何應知如來生起之相。

此即請問化身之相。

佛告曼殊室利菩薩曰善男子。一切如來化身作業。如世界起一切種類。如來功德眾所莊嚴住持為相。

自下第二如來正答。於中有二初明後後化身生起之相後辨二身差別之相。此即初也。文有三節法喻合說。謂一切如來化身。如金光明經第一卷說。彼云云何菩薩了別化身。善男子如來昔在修行地中為一切眾生修種種法是諸修法至修行滿。修行力故得自在。自在力故隨眾生心隨眾生行隨眾生界多種了別。不待時不過時。處所相應時相應行相應說法相應現種種身。是名化身。廣說如彼。此經亦爾。由昔所修種種因願起諸如來種種作業。譬如世界由種種業起種種事攝持眾生。如來化身亦復如是由種種行無量種類功德莊嚴攝持眾生以為化相。

當知化身相有生起。法身之相無有生起。

此即第二辨二種身差別之相。謂二身中當知化身因所起故有生起相。真如法體是常故無生起相。

自下第二示現善巧相。先問後答。

曼殊室利菩薩復白佛言世尊。云何應知示現化身方便善巧。

此即請問。然此化身方便善巧。如佛地論第七卷云成所作智起三業化。稱順機宜故名善巧。加行不斷故名方便。

佛告曼殊室利菩薩曰善男子。偏於一切三千大千佛國土中或眾推許增上王家或眾推許大福田家。

自下第二如來正答。於中有二先釋後結。釋中有二初明化處後明化相。於處中有二。初明總所行處。謂偏於一切三千大千佛國土中即是一切化身所行之處。後明別所生處。謂或眾推許增上王家即是剎帝利家。或眾生推許大福田家則是婆羅門家。瑜伽第十五云剎帝利眾於人趣中最增上故婆羅門眾世間共許為福田故。

同時入胎誕生長大受欲出家示行苦行捨苦行已成等正覺次第示現。

第二正明化相。然此化相多少差別諸教不同。無上依經有十三相。一示升兜率二示下彼天三現降胎四現出胎五現童子位六現受學七現遊戲後園八現出家九現苦行十現往詣道場十一現成佛十二現轉法輪十三現般涅槃。依相續經為十一相。一入胎二出胎三生長四受欲五出家六苦行七往詣道場八降魔九成佛十轉法輪十一入涅槃。依深密經亦十一相。與相續經大同少異。謂加住胎及大捨相。闕詣道場及降魔相。今此經中唯為七相。兼取諸經住天住胎轉法輪入涅槃。合十一相以釋此經。言住天者。大嚴經兜率品云。佛告比丘何等為名大嚴經典謂顯菩薩住兜率宮常為無量威德諸天之所供。乃至廣說。又涅槃經三十三云。兜率陀天欲界中勝下天放逸上天暗鈍。修施及戒得上下身。修施戒定得兜率是故名勝。又智度論第四卷云。問云菩薩何以生兜率不生上下天耶。答曰佛常居中道故。兜率天於六天及梵之中上三下三。此天是中。於彼天下必生中國。中夜降神中夜出家行於中道得佛菩提中道說法中夜涅槃。好中法故中天上生。廣說如彼。又智度論三

十八云。何故菩薩但生兜率。無色界中無形不得說法故不在中生。色界中雖有色身可為說法深著禪味不在中生。下三欲天深厚結使粗心散亂。上二天結使既厚心軟不利。兜率天上結使薄心軟利故生彼中。又婆沙論一百七十八云。問何故菩薩唯生睹史多天壽量與菩薩成佛及贍部人見佛業熟時分相稱。謂人間經五十七俱胝六十千歲能化所化善根應熟。彼即是睹史多天壽量是故菩薩唯生彼天。若生上天壽量未盡善根已熟。若生下天壽量已盡善根未熟。故不生彼。廣說如彼。又復云。問何不即於天中成佛而來人間耶。答最後有菩薩必受胎生天趣一向唯化生故。復次人天並是法器為欲俱攝故來人間若在天上人無由往。又不可令天上成佛來人間化人當疑佛是幻所作不受法故。是以菩薩人間成佛。廣說如彼。梁攝論第十十地論第三亦有多釋。恐繁不述。言入胎者依普曜經第一卷現尊品云。佛告比丘於時菩薩為大天眾敷演法已問諸天子以何形貌降神母胎。或有言曰儒童之形或言釋梵形乃至或言金翅鳥形。彼有梵天名曰強威本從仙道中來報諸天言。吾察梵志典籍所載歎說菩薩降神母胎象形第一六牙白象頭首微妙威神巍巍形像姝好梵典所戴其為然矣。所以者何世有三獸一兔二馬三象。兔之度水趣自度耳。馬雖差猛猶不能知水之深淺。白象之度盡其源底。聲聞緣覺其猶兔馬雖度生死不違法本。菩薩大乘譬若白象解暢三界十二緣起了之本無救護一切莫不蒙濟。舊俱舍云。六牙譬六度。四腳喻四如意。七支喻七覺分。真諦釋曰。菩薩中或為白象形凡有三義。一者身大二為六牙三於四足中勝。身大者人間白象身長由旬天中象身長九由旬。今言大者是天中白象。此表菩薩福德大也。四足表四行一智二諦三藏四寂靜六牙表六無上一得二見三聞四覺五念六供養。師子獸王所以不作師子相者師子獨無侶不為眷屬所隨。菩薩出世必為四眾所隨逐也。依涅槃經及因果經皆云菩薩化乘白象降神母胎。言住胎者。大嚴經處胎品云。菩薩處胎十月所居宮殿梵天所奉縱廣正等三百由旬種種莊嚴六欲諸天不能睹見。佛告阿難。一切菩薩將入胎時於母右脅先有如是實莊嚴。然後菩薩從兜率天宮降神入胎於此殿中結跏趺坐。

普偏世界四大天王二十八夜叉大將天與其眷屬每於晨朝供養菩薩聽聞正法。釋提桓因三十三天於中時供養菩薩聽聞正法。大梵天與諸梵眾每於申時供養菩薩聽聞正法。周偏十方無量菩薩於日入時供養菩薩為聽法故而來至此。時菩薩化作莊嚴師子之座令諸菩薩各坐其上互相問答辨析上乘。摩耶聖後亦不能見。阿難。菩薩處胎十月已能化導三十六那由他天人令住三乘。言誕生者。大嚴經誕生品云。爾時摩耶聖後以菩薩威力故即知菩薩將欲誕生入藍毗園遊歷詳觀至波叉寶樹下仰觀於樹即以右手攀樹東枝頻申欠去端嚴而立從母右脅安詳而生。爾時菩薩不假扶持即便自能東行七步所下足處皆生蓮華南西北上下亦爾各行七步。作如是言我於世間最尊最勝當為一切眾生之所瞻仰。說是語時其聲普聞一切三千大千世界。普曜經云。帝釋梵天忽然來下雜名香水洗浴菩薩。九龍在上而下香水洗浴聖尊。涅槃經云。生未至地帝釋奉取。難陀龍王及跋難陀吐水而浴。摩尼跋陀大鬼神王執持寶蓋隨後侍立。地神化華以承其足四方各行七步。華嚴經云。何故菩薩遊行七步。現七寶故遊行七步。滿地神願故遊行七步。言長大者。如大嚴經示書品。菩薩年始七歲將詣學堂博士見之自顧不任為菩薩師。時太子以六十四書而問師言欲以何書相教乎。是時博士聞所未聞歡喜踴躍自去貢高說頌讚歎。又觀農品云。菩薩年漸長大便於一時於閻浮樹下結跏趺坐入於四禪。諸樹光陰逐日而轉。唯閻浮樹之影湛然不移。又現藝品云爾時太子與五百釋子射禦數相撲角藝種種皆勝。廣說如彼。言受欲者。如大嚴經現藝品云。時諸釋種各白王言太子年漸長大。相師皆云若得出家必定成佛。若在家者當為輪王應為求婚令生染著由是自當不出家也。爾時迦毗羅城有一大臣名曰執杖其人有女名耶輸陀羅相好端嚴姝妙第一。父王爾時即為太子索以為妃。爾時菩薩隨順世法現處宮中八萬四千彩女娛樂而住耶輸陀羅為第一妃。廣說如彼。涅槃經云。菩薩處在深宮六萬彩女娛樂受樂。言出家者。如大嚴經第五卷云。菩薩出城遊觀出城東門逢值老人出城南門逢值病人出城西門逢值死人。菩薩思惟我亦如是愁憂不樂。後於一時出城北門逢值沙

門乘空而行廣說出家功德之利。菩薩聞已請求出家父王不放。又出家品云。於其中夜諸天勸請令速出家。菩薩即遣車匿被馬。車匿聞已故發大語望使宮內皆悉聞知。虛空諸天以神通力令彼一切悶睡無有知覺。車匿即被乾陟持以奉進。菩薩於此乘馬王已初舉步時十方大地六種震動升虛而行四天大王捧承馬足。爾時菩薩至彌尼國往古仙人苦行林中即便下馬慰喻車匿汝便可將乾陟俱還。於是車匿舉聲大哭。乾陟低頭前屈雙腳舐菩薩足淚下悲鳴。菩薩思惟若不剃除鬚髮非出家法。乃從車匿取摩尼劍即自剃發。時淨居天化作獵師身著袈裟菩薩前立。菩薩即以所著寶衣易取袈裟。爾時菩薩剃除鬚髮身著袈裟儀容顯奕作如是言我今始名真出家也。廣說如彼。言苦行者。如普曜經苦行品。六年苦行若天世人皆不能行。唯有一生補處菩薩乃能行之。又智度論三十八云。諸外道等信著苦行。若佛不行六年苦行則人不信言是王串樂不能苦行。有諸外道修苦行者或三月半歲一歲無能六年日食一麻。外道謂此苦行之極是人無道真無道也於是信受皆入正道。以是因緣六年苦行。捨苦行已成等正覺者。涅槃經云。苦行六年知是苦行不能得道即便舍之。至阿利跋提河中洗浴受牧牛女所奉乳糜。受已轉至菩提樹下破魔波旬得成阿耨多羅三藐三菩提。普曜經云。有長者女發願生男當作美膳祠山樹神。既生男已心大歡喜牽千頭牛輾轉相飲取其淳乳用作乳糜糜跳出釜高一丈餘女甚怪之。有梵志師語女曰今此乳糜非凡夫所應服唯臨成佛食此乃消化耳。女人即取奉進菩薩。菩薩食已即便成佛。婆沙論云。非我於彼外道苦行不能修故而棄捨之。但審觀察知是苦行畢竟不能斷諸煩惱得真義利故捨之更修真實處中妙行由斯已證無上菩提能拔眾生生死劇苦轉法輪者如前第二經記中說言。示入涅槃者。如大婆沙論一百九十一云。如契經說世尊在拘屍城力士生處雙娑羅林間而般涅槃。問世尊何故在拘屍城般涅槃耶。答為欲化度拘屍城中諸力士故又為攝化外道蘇跋陀羅故有說佛曾於此數數捨身命故。如彼經說佛告阿難如來於此六返舍輪王身命今第七反舍如來應正等覺身命。乃至廣說。又彼復云。如說佛告阿難汝應往雙娑羅林間為佛

敷設北首臥床如來於今日中夜當於無餘依涅槃界而般涅槃乃至廣說。問世尊何故令敷北首臥床而臥耶。答欲顯彼國論師法應爾故謂彼國論師皆敷設北首床而臥世尊亦爾以佛能伏諸論師故即是無上第一論師故令隨彼敷設而臥。有說欲顯遠離世所妄執吉祥事故謂彼國死者乃令床上北首而臥佛為破彼妄吉祥執是故未般涅槃即令敷設北首而臥。有說為欲顯佛恭敬正法故謂預知般涅槃後無上法炬北方熾盛久久不滅故於床上北首而臥。乃至廣說。彼復云。如說爾時世尊趣所敷床右脅在下累足西面。北首而臥住光明想具念正智乃至廣說。問世尊何故右脅而臥。答欲顯佛如師子王臥故。如契經說臥有四種謂師子王臥天鬼臥。耽欲者臥。師子王右脅而臥天即仰面鬼則伏面耽欲者臥左脅著地。佛是無上人中師子故右脅而臥。問世尊何故臥般涅槃而不坐耶。答欲顯如來離矯誑若佛坐涅槃者即不信者當作是言此是矯誑何有死人而能端坐。有說為止當來。於諸聖者生誹謗故若坐般涅槃者即於今時諸阿羅漢身力羸劣臥入涅槃世便謗言非阿羅漢若是者何不同佛坐涅槃。問世尊何故於中夜分而般涅槃。答以此時最寂靜故。謂彼土暑熱晝時不堪作務多於初夜後夜分中作諸事業唯中夜分一切寂然如來恆時愛樂寂靜讚美寂靜故於中夜而般涅槃。有說一切時樂處中行故。謂佛昔為菩薩於最後天生中生中睹史多天於最後人生中生中印度劫比羅城於中夜分逾城出家習處中行證無上覺為益有情說離有無處中妙法於夜中分般涅槃。乃至廣說。若依華嚴經第四十三云。有十種義示現涅槃。所謂明一切行悉無常故一切有為非安。隱故明般涅槃安隱故遠離一切諸怖畏故以諸。天人樂色身明色身無常是磨滅法令求常住淨法身故明無常力強不可轉。故明有為法不隨愛行不自在故明三界法悉如壞器無堅牢故明般涅槃最為真實不可壞故遠離生死非起滅故。以此十義示涅槃。十地論第三卷云。何故示入涅槃為令懈怠眾生勤心修道故。依大般若五百六十八云。復有天人樂聞圓寂菩薩為彼示般涅槃。上來略述如來化相。若廣分別如佛本行經普曜經因果經華嚴經大嚴經等。

是名如來示現化身方便善巧。

第二經結文可知。已下疏佚

解深密經疏卷第三十四

解深密經疏卷第三十五

曼殊室利菩薩復白佛言。世尊。一切如來身所加持言音差別凡有幾種。由此言音所化有情。未成熟者令其成熟。已成熟者。即由此緣。速得解脫。

以下第三明言音差別相。其中分四。一請問。二略答。三再徵。四廣釋。此即第一請問。此請問言音差別相經文亦分為三。一曼殊室利等是標請問緣起。二凡有幾種是問數量多少。三。由此言音等是明言音功能之利益。其請問之意指。是請示一切如來身所加持諸聖教法凡有幾種。及由此言音於未成熟者令其成熟。已成熟者令得解脫此等義理下文當說。阿毗達磨集論中所說亦興與此經所說之義相同。阿毗達磨順正理論中以廣言辭說明三種言音差別。如彼論云。如是三藏差別云何。未種善根及未欣勝義者。令種欣故。為說契經。已種已欣者。令熟及繼續作所作故。為說調伏。已熟已作者。令悟解脫正方便故。為說對法。佛地經中亦說成所作智有三句義。即令入聖教以及成熟。解脫。故彼經云。成所作智以是善巧方便力故。引諸眾生令入聖教及得成熟解脫。親光阿闍黎釋論中。依此差別釋經三句。如彼論云。初令生信故名引導眾生令入聖教。如現神通度迦葉等。如佛本行經中所說。次令調順有所堪能。故名成熟。引令長養諸善根故。令修順解脫分善根及順決擇分善根。後令解脫三界惡趣。有姓無姓。如其次第令得解脫故名令解脫。由教化力。有種姓者令生聖者地道。解脫三界。無種姓者令修世善常生善趣。念彼善根為說正法。令脫三界。放光息苦。令安立善趣。又令彼生聞思修慧故。如其次

第而說三句。又令彼生順解脫分順決擇分及生聖道故。如其次第而說三句。又令彼入見道修道及無學道故如其次第而說三句。阿毗達磨集論顯揚聖教論大乘莊嚴經論梁譯攝大乘論釋及瑜伽師地論等中有多種解釋。恐繁不述。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。如來言音略有三種。一者契經。二者調伏。三者本母。

此即第二如來略答。此段經文亦分為二。言善男子等是舉數。言契經等是標名。其中言契經者。謂既順正理。又與眾生根器相稱。故名契經。關於解釋經義。諸教典中亦各不同。佛地經論以二種義解釋經義。如佛地經論云。能貫能攝。故名為經。以佛聖教貫穿攝持所應攝義及所化生故。四分律中所釋亦與佛地經論所說相同。雜阿毗曇心論以五種義解釋契經。如彼論云。修多羅者凡有五義。一曰生處。能出生諸義故。二曰如泉。義味無盡故。三曰顯示。顯示諸義故。四曰如繩墨。辨諸邪正故。五曰如貫鬘。貫穿諸法故如是五義是修多羅義。善見論以七種義釋修多羅。廣如彼論所說。攝大乘論世親釋及梁譯中對於三藏名義一一廣釋。恐繁不述。

言調伏者。謂由諸清淨律儀調伏七惡。或者調伏六根故名調伏。如善見論云。凡能調伏身語業者為調伏義。又俱舍論云。言調伏者。義顯律儀。由此能令根調伏故。顯揚聖教論及阿毗達磨順正理論中所釋亦多分與俱舍論所說相同。於此調伏。尚有眾多名義。如阿毗達磨大毗婆沙論云。契經說戒。或名屍羅。或名為行。或名為足。或名為篋。言屍羅者。是清涼義。謂為惡能令身心熱惱。戒能安適。故曰清涼。又惡能招惡趣熱惱。戒招善趣。故曰清涼。契經說戒名為行者。以諸世間說戒名行。故諸世間見持戒者言彼有行。見破戒者言彼無行。又持淨戒是眾行本。能至涅槃。故名為行。契經說戒名為足者。能往善趣至涅槃故。如有足者能避險惡至安隱處。有淨戒者能越惡趣生人天中。或

超生死到涅槃岸故名為足。契經說戒名為篋者。任持一切功德法故。謂持戒者。任持功德不令退散。如篋持寶。尊者妙音作如是說。戒名不壞。所以者何。如足不壞則能自在往安隱處。具淨戒者亦復如是能至涅槃。廣則應如彼論所說而得了知。又俱舍論云。別解律儀名差別者。能平險業故名屍羅。智者稱揚故名妙行。所作自體故名為業。能防身語故名律儀。顯揚聖教論及順正理論中所說與俱舍論所釋相同。瑜伽師地論云。言屍羅者。謂能寂靜毀犯淨戒罪熱惱故。又與清涼義相應故。言律儀者。謂是遠離自體相故。又攝大乘論云。又能息滅諸惡故曰調伏。如此異名雖有多種。但彼一切皆是調伏別稱。

言本母者。由是能生一切法之根本。及能顯示諸法。故名本母。如阿毗達磨順正理論云。辯論亦名論議。即此名曰摩怛理迦。釋餘經義時以此為本母故。又如字母能生諸字。又能生起一切知識故名本母。如瑜伽師地論云。為欲善辨諸契經故。當依此等四種契經增上所說而正顯示契經摩怛理迦。如來所說如來所攝。如來所稱所贊所美先聖契經。譬如無本母字。義不明了。如是本母所不攝經。其義隱昧。義不明了。與此相違。義即明瞭。是故說名摩怛理迦。復次顯揚聖教論云。論議者。謂諸經所攝摩怛履迦。且如諸了義經皆名摩怛履迦。所謂如來自廣分別諸法體相。又諸弟子已見聖跡。依自所證無倒顯示諸法體相。亦名摩怛履迦。即此摩怛履迦亦名阿毗達磨。猶如世間一切書算詩論皆有本母。當知經中研究法相。所有言說亦復如是。又如世間諸字若無本母。字不顯了。如是十二分教中。若不建立諸法體相。法不明了。若建立已。諸法自相共相皆得顯現。又復能顯無雜法相故。即此摩怛履迦亦名阿毗達磨。除此摩怛履迦所餘解釋諸經義者亦名鄔波第鑠。又有素怛纜摩怛履迦毗奈耶摩怛履迦。法相摩怛履迦等三種。此等差別當從瑜伽師地論詳細顯示中而得了知。又此本母具有多名。如攝大乘論世親釋云。謂阿毗達磨亦名對法。此法對向無住涅槃。能說諦菩提分解脫門等故。阿毗達磨亦名相續不斷法。於一一法相續不斷數數宣說訓釋言詞自相共相等無量差別故。亦名勝法。由此具足

論處所等完善言辭能勝伏他論故亦名通法。由此能釋通素怛纜義故。梁譯釋中亦如此說。

世尊。云何契經。云何調伏。云何本母。

此是第三徵問三藏之相。

曼殊室利。若於是處。我依攝事顯示諸法。是名契經。

以下第四廣釋三藏之相。於中分二。一廣釋三藏之相。二從曼殊室利菩薩至不共陀羅尼是略示三藏不共陀羅尼。第一廣釋三藏之相中又分為三。一釋契經。二釋調伏。三釋本母。第一釋契經中又分為三。一略示契經相。二分為三門。三依次解釋。此即第一略示契經相。其中是處二字示以契經為處。我指如來自己。謂於五蘊上所安立名。事指體事。即四攝事等。謂契經須由攝事乃能通達諸法。故世尊言。我依攝事顯示諸法。是名契經。

謂依四事。或依九事。或復依於二十九事。

此即第二分為三門。謂所攝事共有三種。即四事九事二十九事。

云何四事。

以下第三明依次解釋。此亦由釋三事而分為三。

一釋四事。二釋九事。三釋二十九事。第一釋四事中又分為二。一請問。二答示。此即第一請問。

一者聽聞事。二者歸趣事。三者修學事。四者菩提事。

此即第二答示。於此四事之略釋及廣釋。當如顯揚聖教論所說而得了知。其中略釋者如彼論云。復次頌曰。聞十二分教。三最勝歸依。三學三菩提。為有情淨說。彼論釋曰。其中聞者。謂聞十二分教。如是十二分教中。具有三藏。此中契經應頌記別諷頌自說譬喻本事本生方廣希法。是為素怛纜藏。其中因緣。是為毗奈耶藏。其中論議。是為阿毗達磨藏。十二分教詳如彼論所說而得了知。復次彼論又云。三最勝歸依者。謂佛法僧三種歸趣。三學者。謂戒定慧等三學。三菩提者。謂聲聞菩提獨覺菩提無上正等菩提。為有情淨說者。為令有情得清淨故。次第宣說是三種法。謂能持方便果。能持者。謂聞及歸依。方便者。謂三學。果者。謂三菩提。廣釋者。歸彼論中對於四事所作廣釋。恐繁不述。云何九事。

以下第二釋九事。於中有二。一請問。二答示。此即第一請問。

一者施設有情事。二者彼所受用事。三者彼生起事。四者彼生已住事。五者彼染淨事。六者彼差別事。七者能宣說事。八者所宣說事。九者諸眾會事。

此即第二如來正答。解釋九事。當如瑜伽師地論所說而得了知。如彼論云。又復應知諸佛語言九事所攝。云何九事。其中有情事者。謂五取蘊。受用事者。謂十二處生起事者。謂十二緣生。生已住事者。謂四食。染淨事者。謂四聖諦。差別事者。謂無量界。能宣說事者。謂佛及諸佛弟子。所宣說事者。謂四念住等菩提分法。眾會事者。謂八眾。一剎帝利眾。二婆羅門眾。三長者眾。四沙門眾。五四大天王眾。六三十三天眾。七焰摩天眾。八梵天眾。長阿笈摩增一阿笈摩及大智度論等中所說八眾與瑜伽師地論所說相同。相續解脫經及深密解脫經中辭雖少異。但說九事亦無不同。顯揚聖教論中所說九事亦與此經所說相同。問。眾會事中以何因緣。於天及人各說四眾。答。瑜伽師地論中說由七種因故建立八眾。如云。當知由四因故。於人趣中建立如來四眾。三因緣故。於天

趣中建立四眾。最增上故。世間共許為福田故。受用資財不依他故。棄捨一切世資財故。當知由此四因於人趣中建立四眾。依地邊際故。依欲界邊際故。依諸行邊際故。當知由此三因。於天趣中建立四眾。大智度論並於沙門婆羅門三十三天焰魔天及梵天眾。廣為解說。恐繁不述。

云何名為二十九事。

以下第三。釋二十九事。於中分二。一請問。二答示。此即第一請問。

謂依雜品有攝諸行事。

以下第二。如來答釋二十九事。於中分二。一。依雜染品說有四事。二。依清淨品說有二十五事。如顯揚聖教論云。二十九種事者。謂於遍攝九事經中。依雜染品說有四事。又依清淨品說有二十五事。第一。依雜染品說又分為四。一說五蘊。二說緣生。三說我執。四說法執。謂雜染品中有此四種。亦由雜染品體是五蘊故。諸雜染品流轉生死是由緣生故。流轉生死根本是二種執故。二種執中我執粗顯是故先說。法執微細是故後說。我執決定是由法執生故。又說五蘊事為雜染品者。是說煩惱業及生三種雜染。攝諸行事者。即指五蘊。由於五蘊攝諸行事。是故說為攝諸行事。有說。諸行攝蘊界處。雖有如此二種解釋。但取前說。由於界。處二門之中亦有不是行所攝故。

彼次第隨轉事。

此是第二。說十二緣生。謂雜染品由十二緣生次第隨轉。如由無明為緣而有行。乃至由生為緣而有老死。有說彼字即指五蘊。如顯揚聖教論云。即彼次第隨轉事。即於是中作補特伽羅想已。於當來世流轉因事。作法想已。於當來世流轉因事。

此是第三。說我執及法執事。如顯揚聖教論云。三。即於此中立眾生想後轉因事。四。即於此中建立法想後轉因事。謂由此二執於雜染品五蘊建立我想及立法想為緣。作後流轉之因事云。

依清淨品。有繫念於所緣事。

以下是第二。依清淨品說有二十五事。於中分二。一。宣說四種世間清淨事。二。宣說二十一種出世間清淨事。四種事者。即說聞慧。說思慧。說加行定。說四事定。其所以有此四種世間清淨事者。亦由瑜伽門之次第決定。先由聞慧為緣引起思慧。次由思慧引起加行定。再由加行定而得四事定之次第故說四種事。第一。說聞慧。此中說為清淨品者。謂所有世間及出世間。有漏及無漏諸清淨法。在清淨品中此即說為世間清淨品。繫念於所緣事者。即是欲界聞慧。謂於正法心善繫念。或於所說之義及念住境心善繫念。

即於是中勤精進事。

此是第二。說思慧謂即於聞慧境專一見為諦實已。殷重精進所有作意。

心安住事。

此是第三。說加行定。謂由思慧為緣於加行定心善安住。

現世樂住事。

此是第四。說四事定。謂得六種通已於現世中安樂而住。

超一切苦緣方便事。

以下是第二。說二十一種出世間清淨事。此又分六。一。明依一事說解脫分。二。

明依四事說決擇分。三。明依四事說見道。四。明依六事說修道。五。明依四事說無學道。六。明依二事說殊勝及非殊勝。此即第一。明依一事說解脫分此句經文亦有二種解釋。有一類言超一切苦者是指涅槃謂以涅槃為緣。眾生能超一切苦。又所有一切以解脫分為緣而念善法者皆為涅槃之方便因。故曰方便事。有一類言。解脫分善有二種境。一。是以超一切流轉苦為所緣境。二。是以涅槃之方便為所緣境故名超一切苦緣方便事云。

彼遍知事。

以下是第二。明依四事說決擇分。此亦分二。一。說遍知苦事。二。說斷集。證滅及修道事。謂依四聖諦生起暖。頂等四善根故說四種事。第一。說遍知苦事中又分為二。一。略說遍知苦。二。廣釋三種遍知此即第一。略說遍知苦。謂由遍知三界苦諦故曰遍知。

此復三種。遍知顛倒所依處故。遍知依有情想。於外有情。生起邪行所依處故。遍知內離增上慢所依處故。

此是第二。廣釋三種遍知。此復三種者。即一。遍知顛倒所依處故。二。遍知依有情想。於外有情生起邪行所依處故。三。遍知內離增上慢所依處故。於此三句經文亦有不同解釋。有一類言。遍知顛倒所依處故者。謂遍知三界苦諦。是諸顛倒所依處故。遍知依有情想於外有情生起邪行所依處故者。謂遍知欲界苦諦。依有情想。作斷命等業亦決定先從生有情想而起。於外有情者是示造業處所。邪行者即彼所起業行。謂遍知欲界苦諦。是依起有情想。對於外之有情而作邪行所依處故。下當解說。遍知內離增上慢所依處故者。遍知色界內身即是苦諦。謂上二界一切煩惱是依內身而生起故。說為內離增上慢云。有一類言。前二遍知唯屬欲界。第三遍知屬上二界攝云。餘如前說。又一類言。

三種遍知。是如其次第遍知三界苦云。雖有如此多種解釋。玄奘阿闍黎依瑜伽師地論釋以第二說為佳云。

修依處事。作證事。修習事。

此是第二。說斷集證滅及修道事。此亦由於集諦中煩惱及業二種雜染是修之違品。故名修依處事。滅諦是無為法。故名作證事。聖道是修習事。故諸經論中說。苦應知。乃至道應修。

令彼堅固事。彼行相事。彼所緣事。已斷未斷觀察善巧事。

此是第三。明依四事說見道。其中令彼堅固事者。是指真見道謂由真見道為緣曰真。能令二種有相見道不失壞故。又有一種解說。謂由獲得見道為緣。永不退轉為異生故名為令彼見道堅固事云。彼行相事者。即有相見道。謂三心與十六心之行相異故。彼所緣事者。是說有相見道之所緣境事。已斷未斷觀察善巧事者。謂由有相見道。已斷見所斷煩惱。於修所斷煩惱尚未斷時所有觀察。

彼散亂事。彼不散亂事。不散亂依處事。解除厭倦修習加行事。修習勝利事。彼堅牢事。

此是第四。明依六事說修道。此段經文亦有不同解釋。有一類言。彼散亂事者是指已經超越見道尚未趣入修道之時。於此中間。暫時所起之散亂心。彼非雜染故曰散亂。彼不散亂事及不散亂依處事者。是指住定之時。修習斷除欲界修所斷煩惱之加行道。此處不散亂事者是指正定行相以外。其他相應之法。不散亂依處事者。專指定體。由於彼為慧之所依故名依處。解除厭倦修習加行事者。是指斷除色。無色界修所斷煩惱之無間

道。彼堅牢事者是指所有金剛喻心之無間道云。有一類言。前三種事如前所說。第四種事是指斷除三界修所斷煩惱之無間道。第五種事。是色無色之根本定。第六種事與前說同云。有一類言。彼散亂事者。謂修道時。不依聞思二慧斷除三界修所斷煩惱之加行遠道。彼不散亂事及不散亂依處事者。謂住定已。修習斷除三界修所斷煩惱之加行近道彼不散亂。事者。謂住定時。所有其他心。心所等皆不散亂。不散亂依處事者。謂專持正定行相。作慧依處故云依處。解除厭倦修習加行事者。謂斷除欲界修所斷煩惱之無間道及解脫道。修習勝利事者。謂斷除色界修所斷煩惱之無間道。及解脫道。彼堅牢事者。謂斷除無色界修所斷煩惱之無間道。亦即金剛喻定云。問。何故未說解脫道。答。由於彼解脫道。是無學道所攝故云。有其他解深密經本及深密解脫經中未說不散亂事是欠圓滿。此種經本中六事全說。對照梵文本及相續解脫經。瑜伽師地論等中皆是六事全說。故此中六事全說洵屬正本。

攝聖行事。攝聖行眷屬事。通達真實事。證得涅槃事。

此是第五。明依四事說無學道。其中攝聖行事者。謂所有由正智所攝盡智及無生智。攝聖行眷屬事者。謂所有由後得智之所任持盡智及無生智。通達真實事者。謂所有將近趣入無餘位時亦修真實。證得涅槃事者。謂所有將近趣入無餘位時。先入滅盡定。在住滅盡定中即由阿賴耶識證得涅槃。

於善說法毗奈耶中。世間正見超越一切外道所得正見頂事及即於此不修退事。

以下第六。明依二事說殊勝及非殊勝。於中分二。一。說二事。二。答諍論。此即第一。於善說法毗奈耶者。是指三藏正法。言善說法者即契經藏及對法藏。毗奈耶者即調伏藏。如瑜伽師地論云。善說法者謂正理所攝故。即能總持殊勝功德。毗奈耶者。謂

與息滅一切煩惱相隨順故。此善說法毗奈耶之廣釋當如前文所說而得了知。此中所說是謂三藏中說。解脫分所攝世間正見雖低。但比一切外道所得正見則成頂上之事。下文當說。於此正見頂事一語亦有兩種解釋。有一類言。頂上見地即是正見。故曰正見頂事云。有一類言。此是從喻立名。由於諸經論中所說正見至為殊勝。猶如人之頭頂。故曰正見頂事云。及即於此不修退事者是說第二事。謂若於此善說法毗奈耶不勤修習者說為退事之斷定語耳。

於善說法毗奈耶中不修習故說名為退。非見過失說名為退。

此是第二。答諍論。謂諸外道起諍論曰。若言由不修習即是退事。則此一事定有過失云。因有此諍故作答曰。此處說退亦即是言於善說法毗奈耶中不修習故說名為退。非於第二事見有過失故說名為退。此處是就未得。未修二種說名為退。因此若就此第二事觀察。則彼亦是超越一切外道所有正見之斷定語也。

解深密經疏卷第三十五終。

解深密經疏卷第三十六

曼殊室利。若於是處。我依聲聞及諸菩薩。顯示別解脫及別解脫相應之法是名調伏。

以下第二釋調伏。於中分二。一略示其相。二問答分析。此即第一略示其相。言是處者。示調伏正法所依之處。我是如來自稱。即於五蘊上所安立名。謂如來為諸聲聞及菩薩等所有顯示別解脫及別解脫相應之法。凡是七眾所受律儀戒法皆名別解脫其中差別。即二乘所受唯於身語七支安立為體。菩薩則總於身等三業安立為體。其中別解脫一名亦有不同解釋。如說一切有部諸教典中是以八眾初受律儀時之表色別別棄捨各種惡故。立

別解脫及業道名。如俱舍論云。別解律儀名差別者。頌曰。俱得名屍羅。妙行業律儀唯初表無表。名別解業道。論曰。能平險業故名屍羅。訓釋詞者謂清涼故。如伽陀言。受持戒者身無熱惱。故名屍羅。智者稱揚。故名妙行。訓釋詞者所作自體能防身語。故名律儀。如是應知。別解脫戒通初後位。無差別名。唯初剎那表及無表得別解脫及業道名。謂受戒時。初表及無表別別棄捨種種惡故。依初別舍義立別解脫名。即於爾時所作究竟。依業暢義。立業道名。故初剎那名別解脫。亦得名曰別解律儀。亦得名為根本業道。從第二剎那乃至未舍。不名別解脫。名別解律儀。不名業道。名為後起。詳如彼論所說。顯揚聖教論及阿毗達磨順正理論中所說亦多分與俱舍論所說相同。其中有差別者。謂由三種義。立別解脫名。初一種解釋與俱舍論所說相同。中一種解釋。謂又是初所修故名別解脫云。後一種解釋。謂又彼初起即能最初超越危險惡趣故名別解脫云。復有一說。謂由七支大種為因。各別解脫故名別解脫。此與靜慮及道生律儀共以七支為因之義不同。以一大種為體故。如俱舍論云。於中欲界所有無表等流有受有漏別異大生。異大生言。顯身語七支一一是別大種所造。定生無表差別有二。謂諸靜慮無漏律儀。此二俱依定所長養。無受無異大種所生。無異大言之斷定辭顯此無表七支以同一具四大種為因所生所以者何。所依大種如心唯一無差別故。阿毗達磨順正理論及顯揚聖教論中亦與俱舍論所說相同。復次阿毗達磨順正理論云。謂靜慮生及道生二種律儀是隨心轉律儀。別解脫律儀非隨心轉律儀故。復次由散亂心所作之善。由於身語是與心異行共有之等流因故亦名為別。又戒是涅槃之初因故。如顯示別教經云。戒是真正隨順戒脫之法故名別解脫。又別解脫者。別謂各別。解脫即涅槃果。靜慮生及道生二種律儀是能證得真正解脫。別解脫律儀者。謂身語善雖為散心所造。然是屬於涅槃究竟果品故名別解脫。又靜慮生及道生二種律儀。由是與心俱行。亦即同是趣向涅槃究竟果位。此別解脫律儀雖與心異。由是趣向寂滅果故。從遠而得別解脫名。又別解脫律儀。唯是現在若止若行。及屬根本遮

止所攝。靜慮生及道生二種律儀。既屬遮止三世。亦唯根本遮止故名別解脫云。大乘教典中說。七眾正受各種律儀由是別別防惡。即與靜慮生及道生二種律儀相同。七眾正受律儀即防惡非異故得名別解脫。言解脫者。謂解脫七惡。證得涅槃解脫果故。名曰解脫。並未曾說從異大種立別解脫名。此經中所言別解脫相應之法。亦有兩種解釋。有一類言。正戒之因緣及其隨順皆名相應之法云。有一類言。身等三業是戒自性。與心相應之心所法即名相應之法云。法之聖言。即指調伏。

世尊。菩薩別解脫。幾相所攝。

以下第二。問答分析。於中分二。一。請問。二。答示。此即第一。請問。由於是以主要請問為緣。故唯言菩薩別解脫。

善男子。當知七相。

以下第二。如來正答。此又分二。一。略示。二。分別宣說。此即第一略示。

一者宣說受軌則事故。

以下第二。分別宣說七相。由於宣說七相而分為七。此言一者宣說受軌則事故者。即是第一。宣說受軌則事相。由於此是宣說受戒軌則。故第一名受軌則事。相續解脫經中作宣說受戒威儀。深密解脫經中作說受持法。若廣說此受律儀法。當如瑜伽師地論菩薩地中所說而得了知。又受律儀軌則者。如瑜伽師地論云。云何名為軌則圓滿。謂如有一或於威儀路。或於所作事。或於善品加行處所成就軌則。隨順世間。不越世間。隨順毗奈耶。不越毗奈耶。故名軌則圓滿。廣如彼論所說。顯揚聖教論中亦如是釋。

二者宣說隨順他勝事故。

此是第二。宣說隨順他勝事相。謂若有違犯四種重罪。則彼定為他勝煩惱之所制伏。他勝處法共有四種。如瑜伽師地論中云。為欲貪求利養恭敬。自贊毀他。及性慳吝故於諸有情不施財法。由忿恨故捶打有情。發粗惡言。謗菩薩藏。宣說邪法等四種他勝處法。詳如彼論所說。復有十種他勝處法。即於前說四種之上。再加斷命。不與取。邪婬。妄語。酤酒及說他過失等。當如梵網經及指鬘經中所說而得了知。

三者宣說隨順毀犯事故。

此是第三。宣說隨順毀犯事相。此指前說重罪以外其他輕罪。如梵網經所說四十八種輕罪及瑜伽師地論所說各種輕罪。詳如彼等經論所說。

四者宣說有犯自性故。

此是第四。宣說有犯自性相。言有犯自性者。瑜伽師地論中說為有所違越等罪。如彼論云。若諸菩薩安住菩薩淨戒律儀。於一日中若於三寶若不以其或少或多諸供養具而為供養。下至以身一拜禮敬下至以語一四句頌贊佛法僧真實功德下至以心一清淨信。隨念三寶真實功德。空度日夜。是名有犯有所違越。乃至廣說。

五者宣說無犯自性故。

此是第五。宣說無犯自性相。即是無制罪。或如瑜伽師地論云。又一切處無違犯者。謂若彼心增上狂亂。若重苦受之所逼切。若未曾受淨戒律儀。當知一切皆無違犯。又瑜伽師地論云。云何無犯。略有四種。三種已如上文所說。再加初修業者。

六者宣說出所犯故。

此是第六。宣說出所犯相謂即髮露懺罪及出所犯之法。如瑜伽師地論云。若諸菩薩以上品纏違犯如上他勝處法。應當重受。若中品纏違犯如上他勝處法。應對於三補特伽羅。或過是數。應如髮露除惡作法若下品纏違犯如上他勝處法及餘違犯。應於一補特伽羅髮露悔法。當知如前。若無合法補特伽羅可對髮露悔除所犯爾時菩薩以淨意樂。起自誓心。我當決定防護當來。終不重犯。若如是作。是名於犯還出還淨。詳如彼論所說。

七者宣說捨律儀故。

此是第七。宣說捨律儀相。瑜伽師地論菩薩地云。菩薩若用軟中品纏毀犯他勝處法。不捨所受淨戒律儀上品纏犯即成為舍。若有菩薩犯此等他勝處法。數數現行都無慚愧。深生愛樂。見是功德。當知說名上品纏犯。非諸菩薩暫一現行他勝處法。便舍菩薩淨戒律儀。如諸苾芻犯他勝法。即便棄捨別解脫戒。若諸菩薩由此毀犯。棄捨菩薩淨戒律儀。於現法中堪任更受。非不堪任如苾芻住別解脫戒。犯他勝法。於現法中不任更受。略由二因舍諸菩薩淨戒律儀。一者棄捨無上正等菩提大願。二者現行上品纏犯他勝處法。若諸菩薩不捨無上菩提大願。亦不現行上品纏犯。他勝處法。若諸菩薩轉受餘生上中下三。一切生中。於所正受菩薩淨戒律儀皆不棄捨。若諸菩薩轉受餘生。忘失本念。值諸善友。為欲增長菩薩戒念。雖復重受而非新受。復次瑜伽師地論中。說由四緣捨此律儀。如彼論云。復次若有不捨如是律儀。當知餘生亦得隨轉。彼戒非舍。又舍因緣略有四種。一者決定發起與受戒心不同之心。二者若於領會語言人前。故意發起棄捨語言。三者總。別毀犯隨順四種他所勝法。四者若以增上品纏總。別毀犯四種他所勝法。由此因緣。當知棄捨菩薩律儀。若有還得清淨受心。復應還受。

至於捨聲聞戒緣有多少。諸教典中所說亦各不同。說一切有部教典中言舍戒因略有

五種。如俱舍論云。且云何捨別解律儀。頌曰。捨別解調伏。由故捨。命終。及二形俱生。斷善根。夜盡。論曰。言調伏者。意顯別解律儀。由此能令根調伏故。唯除近住。所餘七種別解律儀。由四緣捨。一由意樂。對有解人發有表業。舍學處故。二由棄捨眾同分故。三由二形俱時生故。四由所因善根斷故。舍近住戒。由前四緣及由夜盡。是故總說別解律儀由五緣捨。何故捨戒由此五緣。與受相違表業生故。所依之身捨故。所依變故。所因斷故。過期限故。阿毗達磨順正理論顯揚聖教論及大毗婆娑論等中所說五種舍學處因亦與俱舍論所說相同。雜阿毗達磨心論云。謂住律儀而犯律儀者。是犯戒。非舍戒。當知彼人仍住持戒。祇是犯戒。彼若悔者即捨犯戒而住持戒。如富人負債名富者亦名負債者。若還債已唯名富者。俱舍論及大毗婆娑論亦如是說。法密部師言。由六種因捨別解律儀。其中五種與俱舍論所說相同。又說正法滅時。如俱舍論云。有餘部言。由正法滅亦能令捨別解律儀。以法滅時。一切學處結界羯磨皆止息故。經部師論典中說。由五因舍戒亦與俱舍論所說相同。雖然未說夜盡一種。但其餘重罪皆已說故。又俱舍論云。有餘部說。於四極重感墮罪中。若隨犯一亦舍勤策苾芻律儀。若就大乘教典中說。則聲聞律儀由五因舍。此與經部師所說相同。如瑜伽師地論云。問。有幾因緣。苾芻律儀受已還舍。答。略有五因。或由舍所學處故。或由犯根本罪故。或由形沒二形生故。或由善根斷故。或由棄捨眾同分故。苾芻律儀受已還舍。若正法毀壞。正法隱沒。雖無新受苾芻律儀。然先已受得。當知不捨。廣如彼論所說。

曼殊室利。若於是處。我以十一種相。決了分別顯示諸法。是名本母。

以下第三釋本母。於中有二。一。標數略答。二。請問及答釋。此即第一標數略答。

何等名為十一種相。

以下第二請問及答釋。此亦有二。一。請問。二。答釋。此即第一請問。

一者世俗相。二者勝義相。三者菩提分法所緣相。四者行相相。五者自性相。六者彼果相。七者彼領受開示相。八者彼障礙法相。九者彼隨順法相。十者彼過患相。十一者彼勝利相。

以下第二世尊答釋。於中有二。一如數標名。二依次解釋。此即第一如數標名。相續解脫經及深密解脫經中所說之名與此略有不同。瑜伽師地論及顯揚聖教論中與此經所說相同。

世俗相者當知三種。

以下第二依次解釋十一種相。由於解釋十一種相而分為十一。第一解釋世俗相中又分為二。一標數。二列名解釋。此即第一標數。

一者宣說補特伽羅故。二者宣說遍計所執自性故。三者宣說諸法作用事業故。

此即第二列名解釋。即依三種相解釋世俗相。如顯揚聖教論云。復次頌曰。初說我法用。為隨餘故說。論曰。初世俗諦。說我說法及說作用。說我者。謂說有情。命者。生者。補特伽羅。人。天。男女。佛友。法友如是等。說法者。謂說色受如是等。問。若世俗諦非勝義有。為何義故說。答。為隨餘故說。謂欲隨順勝義諦故。說世俗諦。又三無性論云。問曰。俗諦何相。答曰。俗諦有三相。謂說我。說法。說事。說我者。謂我。眾生。壽者。行者。天。人。男。女等。說法者。謂色受想行識等。說事者。謂見、聞、生、滅等。名世俗諦。

勝義相者。當知宣說七種真如故。

此即第二解釋勝義相。顯揚聖教論云。頌曰。當知勝義諦。謂七種真如。論曰。勝義諦者。謂七種真如。已如上文攝事品中所說。問。何因緣故真如有七種。何為勝義諦。答。是二種勝智所行境故。謂根本出世智及後得世間智。此種勝義。無戲論故。非其餘所行之境。又三無性論云。勝義諦者。謂七種真如。詳如彼論所說。

菩提分法所緣相者。當知宣說遍一切種所知事故。

此即第三解釋菩提分法所緣相。謂即念住等三十七菩提分法所緣之境。已如前說。行相相者。當知宣說八行觀故。

以下第四解釋八行觀相。於中分三。一略舉數目。二如數標名。三依次解釋。此即第一略舉數目。此中行相者。謂識行相。相者。謂體相。由於正說道品及能緣識之相故曰行相相。問。何故於真如等說行相相。答。謂宣說八種境已。顯示瑜伽觀察故。

云何名為八行觀耶。一者諦實故。二者安住故。三者過失故。四者功德故。五者理趣故。六者流轉故。七者道理故。八者總別故。

此即第二如數標名。下當一一顯示。此處故未詳說。顯揚聖教論云。一觀察諦行。二觀察建立行。三觀察過失行。四觀察功德行。五觀察理趣行。六觀察流轉行。七觀察道理行。八觀察廣略行。彼論雖於一一名中首置觀察。尾置行字。然其義理皆與此經所說相同。

諦實者。謂諸法真如。

以下第三依次解釋。由於解釋八行觀相而分為八。此即第一解釋諦實相。謂由根本

智現觀真如。不棄自性故名為諦。非屬虛妄故名為實。因此說為諦實。

安住者。謂或安立補特伽羅。或復安立諸法遍計所執自性。

以下第二解釋安住相。於中分三。一明安立我法二執。二明安立四種授記。三明安立法及分別。此即第一明安立我法二執。謂由遍計執我及法為實有者。是由妄心於無勝義。但隨妄心執為實有。故名安立。如成唯識論云。愚夫所計實我實法都無所有。但隨妄情而施設故說之為假。

或復安立一向分別反問置記。

此即第二明安立四種授記言論。謂依答辯方法安立四種授記。故曰安立。如佛地經論云。言四記者。一。一向記。二。分別記。三。反問記。四。默置記。一向記者。如有問言。一切生者決定滅耶。佛法僧寶良福田耶。如是等問應一向記。此義決定。分別記者。如有問言。一切滅者定更生耶。佛法僧寶唯一有耶。如是等問應分別記。此義不定。反問記者。如有問言。菩薩十地為上為下。佛法僧寶為勝為劣。如是等問應反問記。汝望何問。默置記者。如有問言。實有性我為善為惡。石女兒色為黑為白。如是等問應默置記。不應記故。長戲論故。若廣分別當如瑜伽師地論。大智度論。十地經。大般涅槃經。俱舍論。阿毗達磨順正理論及大毗婆沙論等中所說而得了知。

或復安立隱密顯了記別差別。

此即第三明安立隱密顯了。謂諸如來為隨根器而饒益故。有時安立隱密。有時安立顯了。而為說法。如顯揚聖教論云。若建立隱密。顯了記論。於此二種教言。亦有不同解釋。有一類言。凡是辭近而旨遠者即名隱密。如妙法蓮華經云。設若有人禮佛一拜。

或者稱讚一句。彼等一切皆得成佛云。若辭與旨皆長遠者。即名顯了。如善戒經等中說。須經三無數劫始得成佛云。有一類言。如般若波羅密多經說。一切諸法空而寂靜者即名隱密。解深密經中三性全說。謂空與不空二種皆有者即名顯了云。有一類言。小乘正法即為隱密。大乘正法即為顯了。如顯揚聖教論云九隱密教。謂多分聲聞藏教。十顯了教。謂多分大乘藏教。有一類言。意指不同名曰隱密。如大乘阿毗達磨雜集論云。隱密意指者。謂以名句文身詮說此義。而隱密轉變。更顯餘義。如經言。逆害於父母。王及二梵志。誅國及隨行。是人說清淨。何等名為世間共許極重罪惡文字。謂所有逆害父母。王及二種多聞梵志。誅戮國人及隨行牲畜等惡業。皆名不清淨。其中所言轉變隱密顯餘清淨義者。謂若愛若業。若有取識。戒見二取。眼等六處。及所行境等為緣。如其次第名父母等。法相似故。廣如彼論所說。又文義相順者即名顯了。謂如逆害父母等言。由是極重罪業。名不清淨。侍奉父母等言名為清淨云。

過失者。謂我宣說諸雜染法。有無量門差別過患。

此即第三解釋過患相。謂所有顯示三漏四結九縛十纏等多種煩惱差別過患。

功德者。謂我宣說諸清淨法。有無量門差別勝利。

此即第四解釋功德相。謂所有顯示神通解脫等持力無畏等各種功德差別。

理趣者。當知六種。

以下第五解釋理趣門。於中有二。一略舉數目。二依數標名。此即第一略舉數目。

一者真義理趣。二者證得理趣。三者教導理趣。四者遠離二邊理趣。五者不可思議

理趣。六者意趣理趣。

此即第二依數標名。相續解脫經中作一者真實義通達。二者得通達。三者說通達。四者離二邊通達。五者不可思議通達。六者意通達。深密解脫經中作六種通達相。多分與相續解脫經所說相同。此六種理趣在顯揚聖教論中由略廣二門分析。此中略說者。如彼論云。依理趣者。略有六種。謂真義理趣乃至意樂理趣。此中前三理趣由後三理趣隨釋。一。由離二邊理趣隨釋真義理趣。離二邊理趣者略有六種。一遠離於不實有增益邊。二遠離於真實有損減邊。三遠離執常邊。四遠離執斷邊。五遠離受用欲樂邊。六遠離受用自苦邊。離二邊已而順中道者即名真義。

二。由不可思議理趣隨釋證得理趣者。謂一我不可思議。二有情不可思議。乃至諸佛及諸佛境界不可思議。修因得果。說為證得。

三。由意樂理趣隨釋教導理趣者。謂由開示意樂乃至堅固意樂隨釋教導理趣。開示意樂乃至堅固意樂之義理當如攝大乘論世親釋及無性釋。又梁譯以及大乘莊嚴經論大乘阿毗達磨集論大乘阿毗達磨雜集論瑜伽師地論等中所說而得了知。又此中真義即是理趣。故名真義理趣乃至意樂即是理趣。故名意樂理趣。於彼彼處無顛倒性。是理趣義。其中於彼彼處無顛倒性是理趣義者。謂由各各體相所依之處無顛倒性即是理趣義。

此中廣說者。如彼論云。一。真義理趣者。略有六種謂世間真實。乃至非安立真實。其中世間真實者謂一切世間。於諸事中。由串習所得。悟入智見。共施設世俗性。如於地謂唯是地。非火等。又若略說者。謂此是此。非彼。如是謂彼是彼。非餘。若事。世間一切有情決定勝解所行。一切世間。自昔傳來。名言決定。自他分別。共為真實。非邪思搆觀察所取。是名世間真實。道理真實者。謂諸正智者有道理義。依現比至教三量極善思擇。決定智所行所知事。以如實因緣證成道理所建立故。是名道理真實。煩惱障淨智所行真實者。謂一切聲聞獨覺無漏方便智。無漏正智。無漏後所得世間智等所行境

界。是名煩惱障淨智所行真實。所知障淨智所行真實者。謂於瞭解所知。能作障礙故名所知障。若真實性是解脫所知障智所行境界。是名所知障淨智所行真實應知。廣如彼論所說。瑜伽師地論中亦如是說。復次彼論又云。安立真實者。謂四聖諦。苦真苦故。安立為苦。乃至道真道故。立安為道。問。何因緣故名為安立。答由三種俗所安立故。一世間俗者。謂安立田宅瓶軍林數等。及安立我有情等。二道理俗者。謂安立蘊界處等。三證得俗者謂安立預流果等。及安立彼所依住法。復有四種安立。謂前三種。及由勝義安立。勝義諦性雖不可安立。然是內自所證故。為欲隨順及引生彼智而依世俗安立。非安立真實者。謂一切法真如實性。瑜伽師地論亦云。云何非安立真實。謂諸法真如圓成實自性。聖智所行。聖智境界。聖智所緣。

解深密經疏卷第三十六

解深密經疏卷第三十七

二。證得理趣者。略有四種。一。一切有情業報證得二聲聞乘證得。三獨覺乘證得。四大乘證得。一切有情業報證得者。謂一切有情造作淨不淨業。依自業故於五趣流轉中感種種異熟。受種種異熟。此中以取果為感。以出果為受。又因義已成。定感果者曰感。果已出生。起受用心者曰受。聲聞乘證得者。謂初受三歸。乃至依止聞及沙門莊嚴故得五證得。其中聞及莊嚴者。聞謂聞正法。莊嚴者。瑜伽師地論中說為沙門莊嚴。其中五證得者。一地證得。二智證得。三淨證得。四果證得。五功德證得。地證得者。謂得三地。一見地。二修地。三究竟地。智證得者。謂得九智。一法智。二類智。三苦智。四集智。五滅智。六道智。七此後所得俗智。八盡智。九無生智。淨證得者。即於佛法僧戒等四種起清淨信。廣如顯揚聖教論中所說應知。果證得者。謂得四沙門果。功德證得者。謂無量。解脫。勝處。遍處。無諍。願智。無礙解。神通等功德。獨覺乘證得者。

略有三種。一由先已得順決擇分善根故。謂由先世之業。已得順決擇分善根。後身唯於一坐得獨覺果。二由先已得無漏真證故。謂前世已得聖者之身。現世得獨覺果。瑜伽師地論中亦說二先世已得。三由次第得故。謂由一身一坐得果。即先世生起順決擇分四善。乃至最後次第獲得盡智無生智等。瑜伽師地論亦說。三先世未得。此中由前二證得者名獨勝覺。由後證得者名犀角喻獨覺。大乘證得者。謂大悲證得。發心證得。不可思議威力證得波羅密多證得。攝事證得。地證得。不共佛法證得。彼一切如前分別應知。其中大悲者。當如瑜伽師地論所說而得了知。發心者。當如廣釋菩提心論中所說二種發心。及瑜伽師地論中說由五種相發心而得了知。不可思議威力者。謂六種通力。亦可於瑜伽師地論威力品中所說而得了知。其他名詞容易瞭解。

三。教導理趣者。略有十二種教。一事教。謂宣說各別色等眼等一切法教。二想差別教。謂宣說蘊界處緣起是處非處諸根諸諦念住有色無色有見無見有對無對等。如是廣說無量佛薄伽梵想差別教。三自宗觀察教。謂契經應頌記別等教。四他宗觀察教。謂依七種因明摧伏他論成立自論教。七種因明者。當如顯揚聖教論及瑜伽師地論中所說而得了知。五不了義教。謂契經應頌記別等中。薄伽梵略標其義。未廣分別。應更開示教。六了義教。謂翻前應知。七俗諦教。謂諸所有言路顯示彼一切皆名俗諦。又依名想言說增上所起。謂相名分別。亦是俗諦。八勝義諦教。謂四聖諦教。及其真如真實實際法性教等。九隱密教。謂多分聲聞藏教。十顯了教。謂多分大乘藏教。十一可記事教如四種法溫？陀南教。謂一切行無常。乃至涅槃寂靜。如是等教。十二不可記事教。謂有問言。世間為常為五常耶。如是乃至問言。如來寂滅後有耶無耶。如來爾時默然不記。但告彼言。我說此事不可記別。此中四因緣故不可記事。應知。一無體性故不可記別。如有問言。我與諸蘊為異不異如是等。二能引無義利故不可記別。如升攝波葉喻經說。有無量法我已證覺而不宣說。何以故。彼法能引無義利故。三甚深故不可記別。謂有問言。我

為有為無耶。此不可記別。何以故。若如來記別我有者。彼人或執蘊中有我。或執離蘊有我。若記別我無者。彼人或謗世俗言說我亦是無。四法爾故不可記別。謂諸法真如與彼諸法若一若異不可記別。由彼如相。法爾不可安立若異性若不異性故。復有四種因緣。不可記別事應知。一。由此事是外道所說故。二。不如理故。三。不具義故。四。唯能發起諍論纏故。

四。離二邊理趣者。略有六種應知。一。遠離於不實有增益邊。二。遠離於真實有損減邊。三。遠離執常邊。四。遠離執斷邊。五。遠離受用欲樂邊。六。遠離受用自苦邊。此中謂於遍計所執自性執為有者名增益邊。於依他起及圓成實執為無者名損減邊。又執我為決定有者名增益有情邊。執我為決定無者名損減有情邊。由彼於假名安立之有情亦撥為無故。又執心為真實有者是增益法邊。執心為真實無者是損減法邊。此等應如辯中邊論所說而得了知。又於色等執為常住者是外道邊。執為無常性者是聲聞邊。此亦應如辯中邊論所說而得了知。復次見諸行為無常性者是斷邊。見涅槃為常性者是常邊。此亦應如勝鬘夫人經所說而得了知。又耽著五欲樂者為樂邊。忍受自饑等苦行者為苦行邊。此亦應如瑜伽師地論所說而得了知。若能遠離如上所說互相觀待三種二邊而行中道者。即名遠離二邊理趣。

五。不可思議理趣者。略有六種不可思議事。一。我不可思議。二。有情不可思議。三。世間不可思議。四。一切有情業報不可思議。五。證靜慮者及靜慮境界不可思議。六。諸佛及諸佛境界不可思議。此等當如瑜伽師地論中所說次第解釋。如彼論云。我思議者。謂如有一依止身見如是思議。我於過去為曾有耶。為復無耶。於現在及未來二世亦復如是。有情思議者。謂如有一即依身見如是思議。今此有情從何而生。是諸有情誰知所作。乃至有情當何所往。是諸有情何處滅盡。世間思議者。謂如有一即依身見如是思議。世間是常。乃至廣說。或依法性如是思議。此我法性有情法性世間法性從何而生。

不能唯依法爾道理。是故說此名為思議不可思議處。有情業果思議者。由四種相不可思議。謂處所差別故。事差別故。因差別故。異熟果差別故。諸修靜慮靜慮境界。由三種相不可思議謂真如甚深義故。自在轉故。無漏界證得故。諸佛世尊諸佛境界。由九種相不可思議。如顯揚聖教論曰。有九種　事不可思議謂於前六之上。再加三種。即七。十四不可記事。八非正法。九一切煩惱之所引攝。此論又云。問。何因緣故。如是九事不應思議。答。五因緣故。一我及有情無自相故不應思議二世界現成相故不應思議。三業報及二境界甚深相故不應思議。四不可記事非一定相故不應思議。五非正法及諸煩惱之所引攝。能引無義相故不應思議。若有思議如是等事。當知能引三種過失。一。起心亂過失。二。生非福過失。三。不得善妙過失。若不思議。能引三種功德翻此應知。廣如彼論所說。

六。意樂理趣者。略有十六種意樂。一。開示意樂。二。離欲意樂。三。勸導意樂。四。獎勵意樂。五。贊悅意樂。六。令入意樂。七。除疑意樂。八。成熟意樂。九。入定意樂。十。解脫意樂。十一。依別義意樂。十二。發證行者無過及歡喜意樂。十三。令聞行者於說法師起尊重意樂。十四。法眼流布意樂。十五。善增廣意樂。十六。制伏一切相意樂。瑜伽師地論中解釋六種理趣相多分與顯揚聖教論所說相同。復次瑜伽師地論云。云何真義理門由遠離二邊理門應隨決了。若於依他起自性。或圓成實自性中所有遍計所執自性妄執。當知名增益邊。若於依他起自性及圓成實自性謗其自相言無所有者。當知名損減邊。如是真義理門由遠離二邊理門應隨決了。又證得。教導二種理門由不可思議理門及意趣理門應隨決了。復次。此中於真義理門由遠離二邊理門隨決了已便能證得所應得義。詳如彼論所說。又阿毗達磨雜集論中顯示六種理趣義與瑜伽師地論所說略有不同。如彼論云。理趣門者謂若處顯示六理趣義。何等為六。一。真義理趣。二。證得理趣。三。教導理趣。四。離二邊理趣。五。不思議理趣。六。意樂理趣。如是六種

理趣。前三如其次第應隨後三理趣決了。如愛味經中。佛告諸比丘曰。諸比丘。於色有味等是顯示有遠離增益損減二邊理趣。決了真義理趣。有味有患有出離者。顯離損減邊。於色乃至於識者。顯離增益邊。由顯示染污清淨唯依諸蘊。不依我故。乃至告諸比丘。我自證知由此故。乃至已證覺無上正等菩提者。顯由不思議理趣。決了證得理趣。此顯真正內自所知故。如是一切經皆是。教導理趣應隨意樂理趣決了。謂依所遍知事。所遍知義。遍知。遍知果。彼證知意樂而說此經。所遍知事者。謂色等。所遍知義者。謂有味等。由此差別義。遍知色等事故。遍知者。謂於五取蘊。由如是三轉如實遍知。遍知果者。謂從此諸天世間。乃至並天人。皆得解脫。乃至極解脫。彼證知意樂者。謂自證知我已證覺無上正等菩提。

流轉者。所謂三世三有為相及四種緣。

此即第六解釋流轉相。謂諸有為法。於三世中。由生住滅為緣。而有有為三相及四緣故。流轉世間。如顯揚聖教論云。前後相續輾轉不斷恆現在前。顯了可見。有因不住而復變異。說名流轉。當知於三世中。由三有為相為緣。而有四緣及業生起。相續解脫經中作生者謂三禪三有為相及四緣。深密解脫經中作形相者所謂三世三有為相及四種因緣。其中三禪及形相等辭。是由譯者筆誤。

道理者當知四種。

以下第七解釋四種道理。於中分三。一略舉數目。二如數標名。三依次解釋。此即第一略舉數目。

一者觀待道理。二者作用道理。三者證成道理。四者法爾道理。

此即第二。如數標名。相續解脫經中作成者有四種。一者以有成。二者所作事成。三者助成。四者法成。深密解脫經中作相應相者。有四種應知。謂彼此相待相應。能作所作相應。生相應。法體相應。

觀待道理者。謂若因若緣。能生諸行。及起隨說。如是名為觀待道理。

以下第三。依次解釋。其中依解釋四種道理而分為四。此即第一解釋觀待道理。於中有二。一解釋。二結尾。當知後三種道理亦是如此分析。此即第一解釋。謂諸行法。觀待諸因諸緣。及名句文身。始得明顯。是故名等名為觀待。如瑜伽師地論中聲聞地云謂略說有二種觀待。一生起觀待。二施設觀待。生起觀待者。謂由諸因諸緣勢力。生起諸蘊。此蘊生起要當觀待諸因諸緣。施設觀待者。謂由名身句身文身。施設諸蘊。此蘊施設。要當觀待名身句身文身。是名於蘊生起觀待。施設觀待。即此生起觀待施設觀待。生起諸蘊施設諸蘊。說名道理。詳如彼論所說。相續解脫經及深密解脫經顯揚聖教論中亦多分與此經所說相同。故未多述。

作用道理者。謂若因若緣。能。得諸法。或能成辦。或復生已。作諸業用。如是名為作用道理。

此即第二解釋作用道理。對於此段經文亦有不同解釋。有一類言。諸由六根見六境者皆名為得。四大為因而成色等。即為成辦。諸法生起。各有作用。如眼能見色。乃至意能了法云。又一類言。由修善行而得涅槃。以及功德圓滿成辦。見及聞等即名作用。如聲聞地中。謂彼諸蘊。由自因緣而生。有自作用。各各差別。謂如眼能見色。耳能聞聲。乃至意能了法。色為眼境。聲為耳境。如是乃至法為意境或復與此相同諸法。於彼彼法。別別作用。所有道理。瑜伽方便。皆說名為作用道理。

證成道理者。謂若因若緣。能令所立。所說。所標義得成立。令正覺悟。如是名為證成道理。

以下第三解釋證成道理。於中分二。一。先說對於此段經文之二種解釋。二。解釋證成道理。此即第一。先說對於此段經文之二種解釋。有一類言。若因若緣者。謂立宗時。凡是所觀待之因喻。皆名因緣。言所立者。即是安立所立宗義。言所說者。即是說明所立義之依據。言所標義得成立者。即是解釋先所立義獲得成立。言令正覺悟者。即由解釋先之所說及所標義已。能令他人生起正確覺悟云。有一類言。若因若緣者。指三種量。即與所立所說所標三者義同。其中差別。謂凡是觀待彼能建立三量者名為所立。凡是觀待彼能說明之言說者名為所說。凡是觀待彼能廣為解釋者名為所標。由諸因緣。使所立義得成立已。能令他人於所立之無常義等正確覺悟者。名為令正覺悟。如聲聞地中。云何名為證成道理。謂一切蘊皆是無常或眾緣所生。或苦空無我等義。由三量故。謂由至教量故。由現量故。由比量故。如實觀察。諸有智者於證成道理。心正喜悅。由三量故。能於諸蘊皆無常性。或眾緣生性。或苦性空性及無我性安置成立。如是等名證成道理云。

又此道理。略有二種。

以下第二解釋證成道理。於中分四。一略標數目。二依數列名。三總示其相。四徵問及答釋。此即第一。

一者清淨。二者不清淨。

此即第二依數列名。謂由因明成立其義。無過失故名為清淨。有過失故名不清淨。

下當廣說。

由五種相名為清淨。由七種相名不清淨。

此即第三。總示其相。謂由五相及七種相為緣。分別名為清淨及不清淨之斷定辭。此段經文尚有一種分段方式。即從第二解釋證成道理中又分為二。一略示。二徵問及答釋。一略示中又分為三。一略標數目。二依數列名。三總示其相。

云何由五種相名為清淨。

以下第二徵問及答釋。於中分二。一釋清淨。二釋不清淨。一釋清淨中。又分為二。一徵問。二答釋。此即第一徵問。

一者現見所得相。二者依止現見所得相。三者自類譬喻所引相。四者圓成實相。五者善清淨言教相。

以下第二如來答釋。於中有二。一釋五相。二釋五相結尾。一釋五相中又分為二。一正釋五相。二再徵及重釋。一正釋五相亦分為三。一略標五相。二依次廣釋。三總結。此即第一略標五相。

現見所得相者。

以下第二依次廣釋。此亦由釋五相而分為五。一釋現見所得相。此又分三。一略標。二正釋。三結尾。此即第一略標。

謂一切行皆無常性。一切行皆是苦性。一切法皆無我性。此為世間現量所得。

此即第二正釋。此段經文亦有兩種解釋。第一種解釋云。一切行皆無常性等。是舉事正釋。此為世間現量所得者。是分析量之分際。如言世間觀察唯是現量而已。由是現量故名現量。謂依粗無常比知細無常等。故名依止現見所得相。下當宣說。問。此事如何。答。此處暫依一世粗無常義。即能現見無常性者名無常現量。自身領受各種損惱故名為苦現量。言說尋求等中無自在故了知無我者名為無我現量。此等是由聞思二慧散心之所推度。故非現量。此等唯是世間現量云。第二種解釋云。此中所言。一切行皆無常性者。是總攝諸有為法。言一切行皆是苦性者。是指諸有漏行。言一切法皆無我性者。是攝一切法。此等即名三法。如瑜伽師地論云。決定義者。如一切行皆是無常。一切有漏皆性是苦。一切諸法皆空無我。無常等理具有二義。一者自相。謂無常等理。具有現量所得各各自體。二者共相。譬如以線貫穿花鬘。謂無常一法。遍及諸蘊。苦及無我亦復如是。此中現量。是依後之共相而說。故唯就觀察。說名世間現量。然非真正現量。瑜伽師地論中是依真正現量說名世間現量。如彼論云。問。如是現量。當言誰之現量。答。略說有四種。一色根現量。二意受現量。三世間現量。四清淨現量。色根現量者。謂五色根所行境界。如先所說現量體相。意受現量者。謂意根所行境界。如先所說現量體相。世間現量者。謂於彼二。總說為一世間現量。清淨現量者。謂諸所有世間現量。亦得名為清淨現量。或有清淨現量非世間現量。謂出世智。於所行境。有知為有。無知為無。有上知有上。無上知無上。是名不共世間清淨現量。顯揚聖教論中亦如此說。依瑜伽師地論所說。非無漏故應名世間。非現量故亦名世間。設若如此。則現量以何為體。答。玄奘阿闍黎說。前五根識皆是現量。散心位時五俱意識及第一剎那意識亦是現量。定中獨頭意識唯是現量所攝云。集量論作者陳那阿闍黎亦說。一切定心唯是現量云。

如是等類。是名現見所得相。

此即第三結尾。文易了知。

依止現見所得相者。

以下第二釋依止現見所得相。於中分三。一略標。二正釋。三結尾。此即第一略標。謂依粗無常而說剎那極細無常等。

謂一切行皆剎那性。他世有性。淨不淨業無失壞性。

以下第二正釋。於中分三。一示依止現見所得相之三性。二由彼以下示成為現見所得相之因。三由此因緣以下示由正理門比知極細。此即第一。謂依止現見所得相有三種性。即一切行皆剎那性。他世有性。淨不淨業無失壞性。如言由粗無常等為緣比知有此三性。下當宣說。

由彼能依粗無常性見可得故。

以下第二示成為現見所得相之因。此亦由說三因。即分為三。此即第一。謂由於依止粗無常性現見可得。故能比知定有剎那生滅細無常境。此即是說。由依現量及比量故而得生起。

由諸有情種種差別。依種種業現可得故。

此即第二依粗苦示現可得相。謂現在時所有各種苦逼。皆依過去所作諸業現見可得。故能比知未來亦決定有苦果。

由諸有情若樂若苦淨不淨業以為依止現可得故。

此即第三依粗無我示細無我。謂諸有情現在所受若樂若苦。皆依善不善業現見可得。

淨不淨業決定引果並不失壞。因此了知受樂受苦之實我完全非有。

由此因緣於不現見可為比度。

此即第三示由正理門比知極細。謂由如上所說三種因緣。即從粗無常等義比知極細難見之事。

如是等類是名依止現見所得相。

此即第三結尾。應當了知。

自類譬喻所引相者。

以下第三釋自類譬喻所引相於中分三。一略標。二正釋。三結尾。此即第一略標同法喻。

謂於內外諸行聚中。引諸世間共所了知。所得生死以為譬喻。

以下第二正釋。於中分四。一示無常喻。二示苦喻。三示無我喻。四示盛衰喻。此即第一示無常喻。此中所言內外者。是依有情及非有情而說內外之喻。謂即於此內外二種行聚。

引諸世間共所了知生及死等事。示為了知細無常之喻故。或者不分粗細。唯說總喻。顯揚聖教論中。說為生滅未說生死。

引諸世間共所了知。所得生等種種苦相以為譬喻。

此即第二示苦喻。謂以世間所有八苦作為自己受苦之喻。

引諸世間共所了知。所得不自在相以為譬喻。

此即第三示無我喻。文易了知。

又復於外引諸世間共所了知。所得衰盛以為譬喻。

此即第四示盛衰喻。

如是等類當知是名自類譬喻所引相。

此即第三結尾。文易了知。

圓成實相者。

以下第四示圓成實相。於中有三。一略標。二正釋。三結尾。此即第一。

謂即如是現見所得相。若依止現見所得相。若自類譬喻所得相。於所成立決定能成。

此即第二正釋圓成實相。謂由現見所得相及依止現見所得相。自類譬喻所得相等。於所立義決定能成故名圓成實。顯揚聖教論中。作成就。

當知是名圓成實相。

此即第三結尾。文易了知。

善清淨言教相者。

以下第五示善清淨言教相。於中分三。一略標。二正釋。三結尾。此即第一。

謂一切智者之所宣說。如言涅槃究竟寂靜。

此即第二正釋。

如是等類。當知是名善清淨言教相。

此即第三結尾。

善男子。是故由此五種相故。名善觀察清淨道理。由清淨故。應可修習。

此即第三總結。

解深密經疏卷第三十七

解深密經疏卷第三十八

曼殊室利菩薩復白佛言。世尊。一切智者相。當知有幾種。

以下第二再徵及重釋。謂上文第五示善清淨言教相時。有謂一切智者之所宣說一語。不知一切智者有幾種相。是故重申請問及答釋。於中分二。一再徵。二重釋。此即第一再徵一切智者相。問。此中說一切智。他處說一切種智。二者有何差別。答。依據此方諸阿闍黎相傳所說。凡是緣真如之智皆名一切智。凡是緣世俗之智即名一切種智云。真諦阿闍黎所著金光明經記中說。若依大乘教典。則凡是緣空性之智即名一切種智。緣心等之智即名一切智。當知小乘師所許則與上文所說相反云。復次金光明經云。一切種智而為根本。無量功德之所莊嚴。真諦阿闍黎記中云。一切種智而為根本者。示先生智。無量功德之所莊嚴者。謂生功德。其中言一切種智者。是指空性慧。由空性慧而生起智。故名為種。言一切者。是指相應之智。由於智之差別亦不相同。故曰一切。小乘教典則說為一切空性智。其中空者。是一切之根本。言一切者。是空之支分。由於不是從根本

得。故於空立一切種名。相應之智者。是說相應智中各種行相不相同故云。諸教典中釋二種智亦有不同。如犢子部師說。由於補特伽羅能知一切法。而名一切智。故俱舍論中破我品云。若不別立實有補特伽羅我。世尊應非一切智。心及心所不能知一切法剎那剎那異生滅故。說一切有部教典中許依相續名一切智。非是依我。如俱舍論云。我等不言。佛於一切能頓遍知故。名一切智者。若依此說。則犢子部師云。我只說一切智者。不說我知。如云。但約相續。有堪能故。謂得佛名。諸蘊相續成就如是殊勝堪能。才作意時。於所知境生起無倒知故。名一切智。非於一剎那頃能頓遍知。故於此中有如是頌。由相續有能。如火燒一切。如是一切智。非由頓遍知。如何得知約相續說知一切法。非我遍知。說佛世尊亦有三世故。於何處說。如有頌言。若過去諸佛。若未來諸佛。若現在諸佛。皆滅眾生憂。汝宗唯許蘊有三世。非許數取趣。故定應爾。問。說一切有部諸教典中所說一切智。於勝義智及世俗智中依何智為緣而說。答。是依緣勝義及世俗二者而說。故名一切智。否則。二乘亦應名一切智故。契經言教。復次俱舍論中。智有四種。一無師智。二一切智。三一切種智。四無功用智。若作簡明解釋。此等有何差別。有一類言。一切智者。是緣勝義之智。一切種智者。是緣諸事之智云。大眾部及一說部慈氏部等謂一剎那心通達一切。一剎那心相應之慧知一切法。盡智及無生智恆常相續轉云。應如各宗論典所說而得了知。

若依大乘教典。亦有各種不同解釋。攝大乘論無性阿闍黎釋中說二乘所得是一切智。非一切種智。如彼釋云。不善通達如是言教理趣。頌曰。由彼相續有堪能。當知如火盡一切。如是應許一切智非頓了知於一切。是故於此阿賴耶識有知不知者。於一切智者之智有難證易證。當知彼宗如是而許。問。非知一切法無我者名一切智耶。答。雖是一切智。然非一切種智。廣如彼論所說。若依此釋則說一切智其相各異。既通達一切法。又攝無分別智。亦不相違。復次。若依此等解釋。則許如來於一剎那通達與自體相應諸法

之說。亦多分與大眾部所許相同。其中有差別者。即是彼宗教典不立四分義。此中是依成唯識論。如此。亦可說為除見解外。並無其他不同因由。

大智度論中有二阿闍黎之解釋。有一類言。二智無別。有一類言。二智有別。如彼論云。問曰。一切智與一切種智有何差別。答曰。有人言。無差別。或時言一切智。或時言一切種智。有人言。總相名一切智。別相名一切種智。因名一切智。果名一切種智。略說名一切智。廣說名一切種智。一切智者。破於一切法普遍迷惑之無明。一切種智者。破於各種法分別尋思之無明。乃至廣說。復次，後品中佛自說。一切智。是聲聞辟支佛事。道種智是菩薩事。一切種智者。是佛事。聲聞。辟支佛唯有一切智。無一切種智。復次。聲聞。辟支佛雖於別相有分別尋思之行。而不能盡知。故得總相之名。佛之一切智一切種智一切種智性皆是真實。二乘唯有安立之名。問曰。何等是一切智所知之法。答曰。是十二入。廣如彼論所說。復次彼論云。問曰。佛陀得道時。是以道智獲得一切智及一切種智。此中何故言具足一切智耶。答曰。佛陀得道時。雖以道智圓滿獲得一切智及一切種智。但未用一切種智。如大國王得王位時。雖於寶藏等已得權力。但尚未開啟受用。謂欲以一切種智。斷除煩惱習氣已。習行般若波羅密多故。問曰。若以一心得一切智及一切種智已。即應斷盡煩惱習氣此中何故尚說以一切智得一切種智已斷除煩惱習氣。答曰。固是一時所得。此中為令他人於般若波羅密多生起淨信。故爾次第差別而說。又欲令諸眾生得清淨心故作如是說。復次雖是一心所得。然亦有初中後次第。如於一心而有三相。生因緣住。住因緣滅。成唯識論中所說。當知與此相反。佛地經中。唯依大圓鏡智說一切智。一切時中恆常證知一切法故云。廣如彼論所說。瑜伽師地論中說是證知一切之智故云。如彼論云。於一切界一切事一切品一切時智無礙轉名一切智。界有二種。一者世界。二者有情界。事有二種。一者有為。二者無為。即此有為無為二事。無量品別。名一切品。謂自相輾轉種類差別故。共相差別故。因果差別故。界趣差別故。

善不善無記等差別故。時有三種。一過去。二未來。三現在。即於如是一切界一切事一切品一切時如實知故名一切智。善戒經及地持論中亦如是說。此即大智度論及增一阿含。雜阿含內十一種護牛法等中所說一切智相。復次大智度論中授記一鴿子經過極長時期當得成佛等教導。皆可說為成立一切智之依據。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。略有五種。

以下第二如來重釋。此亦分三。一舉數略答。二依次解釋。三結尾。此即第一舉數略答。

一者若有出現世間。一切智聲無不普聞。

以下第二依次解釋。此亦由相有五。釋即分五。此是第一釋普聞相。如顯揚聖教論中。若佛出現世間。一切智者正實聲名。流布世間云。

二者成就三十二種大丈夫相。

此即第二釋大丈夫妙相。阿毗達磨大毗婆沙論中云。問。相是何義。答。標幟義是相義。殊勝義是相義祥瑞義是相義。問。何故大丈夫相唯三十二不增不減耶。答。若以三十二相莊嚴佛身。則於世間最勝無比。若更減者便為闕少。若更增者則亦雜亂。皆非殊妙。故為如是。如佛說法不可增減。佛相亦爾。無闕可增。無餘可減故。問。菩薩所得三十二相與輪王所得相有何差別。答。菩薩所得有四事勝。一純淨。二分明。三圓滿。四得處。復次有五事勝一得處。二極端嚴。三文象深。四隨順勝智。五不隨順雜染。問。菩薩何故用相莊嚴。欲與阿耨多羅三藐三菩提作所依器故。所以者何。殊勝功德決定依止殊勝之身。彼未來阿耨多羅三藐三菩提義語菩薩言。汝欲令我在身中者。先令汝身清

淨殊勝。以諸相好而莊嚴之。若不爾者。我亦不能於汝身生。譬如有人欲聘王女迎至室宅。彼密遣使而語之言。汝欲令我至舍宅者。先應灑掃除去鄙穢。懸繒幡蓋。燒香散花種種莊嚴。吾乃可往。若不爾者。我亦不能至汝舍宅。是故菩薩莊嚴其身云。大智度論中亦多分與大毗婆沙論所說相同。復次大智度論中亦曾顯示相之密意。如彼論中。問曰。十方諸佛及三世諸法皆無有相。今何以故說三十二相。一相尚不實。何況三十二。答曰。佛法有二諦。一者世俗諦。二者勝義諦。世俗諦故說三十二相。勝義諦故說無相。又有二種道。一者令眾生增福道。二者令眾生修慧道。為福道故說三十二相。為慧道故說無相。為生身故說三十二相。為法身故說無相謂生身以三十二相八十種隨形好而自莊嚴。法身以十力四無所畏四無礙解十八不共佛法等而自莊嚴。眾生有二種因緣。一者福德因緣。二者智慧因緣。為欲以福德因緣引導眾生故用三十二相身。為欲以智慧因緣引導眾生故用法身。有二種眾生。一者知諸法假安立名。二者耽著名字。為耽著名字眾生故說無相。為知諸法假安立名眾生故說三十二相。復次。為於一切眾生中顯示最殊勝故現三十二相。亦不破無相法。廣釋三十二相當如顯示相之教典中所說而得了知。

三者具足十力。能斷一切眾生一切疑惑。

此即第三釋具十力相。

四者具足四無所畏宣說正法。不為一切他論所伏。而能摧伏一切邪論。

此即第四釋四無畏相。此經中略示四十六種如來功德。瑜伽師地論中說一百四十種如來功德。無上依經中說一百八十種如來功德。詳則應如顯示相之教典中所說而得了知。

五者於善說法毗奈耶中八支聖道。四沙門等皆現可得。

此即第五釋道果現可得相。謂如來出世。善說法故。而有八聖道分及由彼現證四沙門果。以及二十七種等各種聖果皆現可得。若佛不出世。則一切不現。故大智度論云。復次。人雖具有福德智慧若佛不出世。惟受異熟果報。不能得道。若佛出世。乃能得道。譬如人雖有目。日不出時。不能有所見要須日明。方有所見。因此。不得言我有眼。何用日為。如佛說。由內外因緣。能生正見。一從他聞法。二內自如理思維。由福德事生起善心。由智慧事生起如理思維。故須從佛聞法。詳如彼論所說。四沙門果。如顯示相等教典中所說。

如是生故。成就相故。斷疑網故。非他所伏能伏他故聖道沙門現可得故。

以下第三釋五相結尾。於中分二。一釋五相結尾。二釋五相總結。此即第一釋五相結尾。謂當依其次第與五相結合。此中生故者是指上文所說若有出現世間等義。顯揚聖教論中作如是出現故。其餘與此經所說相同。

如是五種。當知名為一切智相。

此即第二釋五相總結。

善男子。如是證成道理。由現量故。由比量故。由聖教量故。由五種相名為清淨。

此即第二依三量示五相為清淨相。謂從證成道理示五相亦為三量所攝。即第一相為現量所攝。中間三相為比量所攝。後一相為聖教量所攝之斷定辭。瑜伽師地論及相續解脫經中亦與此經所說相同。顯揚聖教論中是與前五相各各結合而說。如彼論云。如是於證成道理中。由現量故比量故譬喻故成就故至教量故。由此五相名為清淨。深密解脫經中亦如是說。

云何七種相名不清淨。

以下第二釋七種不清淨相。於中分二。一請問。二答示。此即第一請問。

一者此餘同類可得相。二者此餘異類可得相。三者一切同類可得相。四者一切異類可得相。五者異類譬喻所引相。六者非圓成實相。七者非善清淨言教相。

以下第二如來正答。於中分二。一略標。二解釋。此即第一略標。此等七相有過失故名不清淨。因明入正理論中說有過失因略有十四種。名相似因。謂不成有四種。即隨一不成等。不定有六種。謂共及不共等。相違有四種。謂法自相相違因等。詳則應如彼論所說而得了知。此經所說七種相中。前五種相即因明正理門論所說六不定中前五種是。除第六相違決定故。上文已舉因明入正理論中所說六不定相。下文當將彼論與此經結合而說。因明入正理論中所說六種不定。即共。不共。同品一分轉異品遍轉。異品一分轉同品遍轉。俱品一分轉。相違決定。此中共者。如言聲是常。是所量性故。由於常及無常二品皆共此因。故是不定。謂為如瓶等是所量性故。聲是五常。為如虛空等是所量性故。聲是其常。言不共者。如說。聲是常。所聞性故。由於常無常品。皆離此因。常無常外。餘非有故。是猶豫因。此所聞性。其猶何等。同品一分轉異品遍轉者。如說。聲非勤勇無間所發。是無常性故。此中非勤勇無間所發宗。以閃電及虛空等為其同品。此無常性。於閃電等有。於虛空等無。又非勤勇無間所發宗。謂以瓶等為異品。此因於彼遍有。此因以閃電瓶等為同品故。亦是不定。謂為如瓶等是無常性故。彼是勤勇無間所發。為如閃電等是無常性故。彼非勤勇無間所發。異品一分轉同品遍轉者。如立宗言。聲是勤勇無間所發。無常性故。此勤勇無間所發宗。謂以瓶等為同品。其無常性。於此瓶等遍有。以閃電及虛空等為異品。於彼一分閃電等是有。於虛空等是無。是故如前亦

為不定。俱品一分轉者。如說聲常。無質礙故。此種常宗。以虛空極微為同品。無質礙性。於虛空等有。於極微等無。以瓶樂等為異品。於樂等有。於瓶等無。是故此因以樂及虛空為同法故。亦名不定。相違決定者如立宗言。聲是無常。所作性故。譬如瓶等。有立聲常。所聞性故。譬如聲性。此二皆是猶豫因故。俱名不定。以上是依因明正理門論中所說義而述餘則恐繁且止。

以彼論所說。與此經文辭結合亦有二種解釋。有一類言。以此經所說二種。攝彼論所說三種。謂以此餘同類可得相攝彼論所說第三同品一分轉異品遍轉及第五俱品一分轉中同品一分轉。又以此餘異類可得相攝彼論第四異品一分轉同品遍轉及第五俱品一分轉中異品一分轉云。以此經一切同類可得相攝彼論所說第一共不定。 以一切異類可得相攝彼論所說第二不共不定云。依此所說。則對於所說異類譬喻所引相亦有二種解釋。有一類言。唯有異喻而已。無有同喻。例如為成立聲常性而說所作性故云。有一類言。喻有十種過失云。非圓成實相者。謂如上所說有過之宗義皆不能成立。非善清淨言教相者。謂凡是由非聖教量之所成立云。有一類言。以經中所說前五相中第一相攝彼論所說第三同品一分轉異品遍轉。以經中所說第二相攝彼論所說第四異品一分轉同品遍轉。以經中所說第三相攝彼論所說第一共不定。以經中所說第四相攝彼論所說第二不共不定。以經中所說第五相攝彼論所說第五俱品一分轉云。此阿闍黎之解釋。謂異類譬喻法上有少分因法可得。因此。若完整而說。應作。異類譬喻法上各有一分因法可得。此經為簡略故。僅說異類譬喻所引相。其餘二相。應如上文所說而得了知。此餘同類可得相之此字是指此經。餘字是指同類。謂與此經同類法中少分因法可得。因此若完整而說。應作同品一分轉異品遍轉。經中為簡略經文故僅說同品一分轉。此餘異類可得相之此字是指此經。餘字是異類。謂與此經異類法中少分因法可得。因此。若完整而說應作異品一分轉同品遍轉。經辭簡略故。僅說為異品一分轉。相字名義。應如前說而得了知。

若一切法。意識所識性。是名一切同類可得相。

以下第二廣釋七相。此亦各有不同解釋。有一類言。於中有四。一。解釋第三一切同類可得相。二。若一切法相以下是解釋第四一切異類可得相。三。善男子以下是總釋第一第二第六三相非圓成實相。四。又於此餘以下是釋第五異類辟喻所引相及第七非善清淨言教相。此即第一解釋第三。一切同類可得相。此中一切法者。是指宗法以外一切喻法。量者。如云聲是常。是意識所識性故。如虛空等之宗。由於此因為常及無常二品所共。故名不定。謂為如瓶等是所識性故。聲是無常。抑如虛空等是所識性故。聲是常。宗體以外其餘諸法。是因同品。故彼名一切同類可得相。此在因明入正理論中說為共不定。但彼論中說為所量。此經中說為所識性。辭雖不同。義仍一致。

若一切法。相。性。業。法。因果異相。由隨如是一一異相決定輾轉各各異相是名一切異類可得相。

此即第二解釋第四一切異類可得相。由於此句經文較難瞭解。故先解釋相性等名詞。然後詮釋經義。相續解脫經說。若復形。自性。業法。因果異熟。深密解脫經云。謂一切法相。體。業。法。因果異熟相。乃至廣說。瑜伽師地論中略為五相而說。如彼論云。比量者。謂與思擇俱。已思應思所有境界。此復五種。一相比量。二體比量。三業比量。四法比量。五因果比量。

相比量者。謂由現在。或先所見隨其所有相狀相屬。推度境界。如見幢故。比知有車。由見煙故。比知有火。如是以王比國。以夫比妻。以角牛等比知有牛。乃至廣說。體比量者。謂現見彼自體性故。比類彼物不現見體。或現見彼一分自體。比類餘分。如以現在比類過去。或以過去比類未來。或以現在近事比遠。或以現在比於未來。乃至廣

說。

業比量者。謂以作用比業所依。如見遠物無有動搖。鳥巢居其上。由是等事。比知是杌。若有動及肢搖等事。比知是人。由手足跡。比知是象。由身行跡。比知是蛇。若聞嘶聲。比知是馬。若聞哮吼。比知獅子。若聞咆勃。比知牛王。乃至廣說。

法比量者。謂以此相鄰相屬之法。比餘相鄰相屬之法。如由屬無常者。比知有苦。惱屬苦者。比空無我。以屬生故。比有老法。乃至廣說。

因果比量者謂以因果輾轉相比。如見有行。比至餘方。見至餘方。比先有行。若見有人如法事王。比知當獲廣大祿位。見大祿位。比知先已如法事王。若見修道。比知當獲沙門果證。若見有獲沙門果證。比知修道。廣則應如彼論所說而得了知。顯揚聖教論中亦如是說。

以下詮釋經義。一切法。相性業等互相觀待。彼此不同。故名一切異類。例如聲上之所聞性等惟是聲上有。非是法上有。故彼不能名因。彼所聞聲。唯是宗法上有。無有同喻。因之異類上有非所聞相。故名一切異類可得相。此即因明入正理論所說不共不定。如因明入正理論云。言不共者。如說聲常。所聞性故。常無常品。皆離此因。常無常外。餘非有故。

善男子。若於此餘同類可得相。及譬喻中有一切異類相者。

此下第三總釋第一第二第六三相非圓成實相及攝彼論中所說俱品一分轉。於中分二。一總釋三種相非圓成實相。二非圓成實相以下教誡不應修習。一又分二。一釋第一相非圓成實相。二釋第二相非圓成相。一又分二。一釋第一相。二釋非圓成實相。此即第一釋此餘同類可得相。此餘同類可得相一詞。若完整而說。應作同品一分轉異品遍轉。經中所言此餘同類可得相者。即是同品一分轉之義。及譬喻中有一切異類相者。即異品遍

轉之義。由是義故。此句經文是攝因明入正理論中同品一分轉異品遍轉及俱品一分轉中同品一分轉之義。如此。則下文釋此餘異類可得相時。當知與上文所說解釋此餘同類可得相相反。

由此因緣。於所成立非決定故。是名非圓成實相。

此即第二釋非圓成實相。謂凡是此餘同類可得相。皆非圓成實相者。是說所立宗義決定不能成立故。

又於此餘異類可得相。及譬喻中有一切同類相者。

以下第二釋此餘異類可得相及非圓成實相。此即第一釋此餘異類可得相。此一名詞若完整而說。亦應作異品一分轉同品遍轉。及俱品一分轉義應如上文所說而得了知。

由此因緣。於所成立不決定故。是名非圓成實相。

此即第二釋非圓成實相。應如上文所說而得了知。

非圓成實故。非善觀察清淨道理。不清淨故。不應修習。

此即第二教誡不應修習。問。若與上文所說道理結合。則一切同類可得相亦非圓成實。何故經中未如是說。答。理應如此。而未說者。為略攝故未曾詳說。又由此經文。已概括說前五種相非圓成實。此餘同類可得相者。是說第一相及譬喻中者。是說第五相。有一切異類相者。是說第四相。又此餘異類可得相者。是說第二相。及譬喻中是復說第五相。有一切同類相者是說第三相。由此義理。即是依前五相說非圓成實相。若如此說。則前文釋五清淨相時。由現見所得相等三種說為圓成實相。亦極隨順。

若異類譬喻所引相。若非善清淨言教相。當知體性皆不清淨。

此即第四總釋第五及第七相。其中異類譬喻所引相者。是不共因如說聲是常之宗。所作性故。此中虛空等喻是其同品。瓶等是其異品。由於此因唯異品有。故名異類譬喻所引相。又喻有十種過失。此中非善清淨言教相者。謂諸外道邪說等。或是有過宗因喻等。有一類言。此四種相。多分與前說相同。其有差別者。亦唯第四相不攝俱品一分轉而已。第五相中異類譬喻所引相者是俱品一分轉。其餘如前所說云。有一類言。此四種相與前說同。其有差別。即異類譬喻所引相是屬第三及第四中攝。餘如前說云。雖有如此三種解釋。若依顯揚聖教論與此經所說二者結合。則異類譬喻所引相在第三第四以外。無異類譬喻之辭故。瑜伽師地論與顯揚聖教論所標之名同。解釋略異。如瑜伽師地論云。若一切法相性業法因果異相。由隨如是一一異相決定輾轉各各異相。是名一切異類可得相。顯揚聖教論中亦如是說。其餘諸相亦與此經所說相同。若與此釋結合。亦可了知相性等五種一一異相皆是一向異相。

解深密經疏卷第三十八

解深密經疏卷第三十九

法爾道理者。謂如來出世。若不出世。法性安住。法住法界。是名法爾道理。

此即第四釋法爾道理。瑜伽師地論中依緣起義說經三句。即安住法性法住法界義。如彼論中。問。如世尊言。是諸緣起。非我所作。亦非餘作。所以者何。若佛出世。若不出世。安住法性法住法界。云何法性。云何法住。云何法界。答是諸緣起。無始時來。理成就性。是名法性。如成就性。以無顛倒文句安立。是名法住。由此法住。以彼法性

為因。是故說彼名為法界。又瑜伽師地論中聲聞地云。云何名為法爾道理。謂何因緣故。即彼諸蘊如是種類。諸器世間如是安布。何因緣故。地堅為相。水濕為相。火暖為相。風用輕動以為其相。何因緣故。諸蘊無常。諸法無我。涅槃寂靜。何因緣故。色質礙相。受領納相。想等了相。行造作相。識了別相。答。由彼諸法法性應爾。自性應爾。本性應爾。即此法爾說名道理。復次大乘阿毗達磨雜集論中。問。若欲於諸法。正勤審觀察。由幾種道理。能正觀察耶。答。由四種道理觀察。謂觀待道理。作用道理。證成道理。法爾道理。觀待道理者。諸行生時。要待眾緣如芽生時。要待種子時節水田等緣。諸識生時。要待根境作意等緣如是等。作用道理者。謂異相諸法。各別作用如眼根等。為眼識等所依作用。色等境界。為眼識等所緣作用。眼等諸識。了別色等。金匠等。善修造金銀等物。如是等。證成道理者。謂為證成所應成義。宣說諸量不相違語。所應成義者。謂自體差別所攝所應成義。諸量不相違語者。謂現量等不相違之立宗等言。法爾道理者。謂無始時來。於自性共相所住法中。所有成就法性法爾。如火能燒。水能流動。如是等諸法。成就法性法爾。如經言。眼雖圓淨空。無有常。乃至無我。所以者何。其性法爾。若廣分別。應如大乘阿毗達磨雜集論及瑜伽師地論大乘莊嚴經論顯揚聖教論等中所說而得了知。

總別者。謂先總說一句法已。後後諸句差別分別。究竟顯了。

此即第八釋總別相。顯揚聖教論中作為略廣如彼論云。略廣者。謂先說一句法。後以無量句輾轉分別。顯了究竟。又大乘阿毗達磨雜集論云。總別分門者。謂若處顯示先以一句總標。後以餘句別釋。大智度論云。總相者。如無常等。別相者。諸法雖皆無常。而各有相不同。如地有堅相。水有濕相等。

自性相者。謂我所說。有行有緣。所有能取菩提分法。謂念住等。如是名為彼自性相。

上文廣釋本母相時。共分為十一種相中。已釋前四相門。今當解釋第五自性相。謂如上所說菩提分法四念住等是能任持自性。此處有緣境行相及能緣自體。四念住等三十七菩提分法即是能取自性。

彼果相者。謂若世間。若出世間諸煩惱斷。及所引發世出世間諸果功德。如是名為得彼果相。

此即第六解釋彼果相。謂由世間道制伏煩惱。及由出世間道永斷煩惱。證得涅槃並由彼等引發有為功德。此即名為彼果相義。

彼領受開示相者。謂即於彼。以解脫智而領受之。及廣為他宣說開示。如是名為彼領受開示相。

此即第七解釋彼領受開示相。謂即由彼菩提分法能斷煩惱之智。領受有為無為功德。及廣為他宣說開示。

彼障礙法相者。謂即於修菩提分法。能作障礙諸染污法。是名彼障礙法相。

此即第八解釋彼障礙法相。謂即我法二執。以及二障。

彼隨順法相者。謂即於彼多所作法。是名彼隨順法相。

此即第九解釋彼隨順法相。謂由解脫品善根等能於三十七菩提分多所作法。即是彼隨順法相云。

彼過患相者。當知即彼諸障礙法所有過失。是名彼過患相。

此即第十解釋彼障礙法之過患相。顯揚聖教論云。此過患相者。謂能障礙所有過失。是名此過患相。

彼勝利相者。當知即彼諸隨順法所有功德。是名彼勝利相。

此即第十一解釋彼勝利相。顯揚聖教論中作稱讚相。如彼論云。謂隨順法所有功德。是名此稱讚相。

曼殊室利菩薩復白佛言。惟願世尊。為諸菩薩略說契經。調伏。本母不共外道陀羅尼義。

上文第四廣釋三藏中分二。一廣釋三藏之相。二略示不共陀羅尼義。第一廣釋三藏之相。上文已說。以下第二略示不共陀羅尼義。於中分二。一請說。二正示。第一請說中亦分為二。一啟請宣說。二明請說意指。此即第一啟請宣說。此中陀羅尼者即念及慧體。由於在啟請宣說之前。世尊已廣釋三藏。故於此處啟請如來略說三藏。曼殊室利菩薩為欲令諸菩薩於佛所說甚深密意明記不忘。及斷粗重身。證得無為。而宣說不共外道邪說之陀羅尼。故名不共陀羅尼義。復有一種解釋。謂由補特伽羅及法二者皆空之理趣。生起了知補特伽羅及法二者皆空之智。即是不共陀羅尼義。由於通達彼故。即得趣入如來所說諸法甚深密意。如瑜伽師地論云。略由三支義故。不共外道。墮善說數。言三支者。一者宣說真實究竟解脫故。二者宣說即彼方便故。三者宣說即彼自內所證故。廣如彼論所說。

由此不共陀羅尼義。令諸菩薩得入如來所說諸法甚深密意。

此即第二明請說意指。謂由佛略說之力。得入如來所說諸法甚深密意。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。汝今諦聽。吾當為汝略說不共陀羅尼義。

以下第二如來正答。於中分二。一囑聽允說。二善男子以下是如請正說。一又分二。一允予解說。二示解說利益。此即第一允予解說。

令諸菩薩於我所說密意言辭。能善悟入。

此即第二示解說利益。

善男子。若雜染法。若清淨法。我說一切皆無作用。亦都無有補特伽羅。以一切種離所為故。非雜染法先染後淨。非清淨法後淨先染。

以下第二如其所請而正宣說。於中分二。一先說長行。二復說重頌。一又分二。一正說。二結尾。一正說亦分為三。一示正義。二凡夫異生以下是示愚癡所執之過患。三若有以下是示通達之利益。此即第一示正義。此段經文亦有兩種解釋。有一類言。從若雜染法至亦都無有補特伽羅是明有情空義。謂如世尊言。我說雜染以及清淨一切法上皆無各各異體作用。如見色等一樣。補特伽羅上亦無有我云。又皆無作用者。如作遮止詞云。除最勝語言之教法外別無所有。所有此類義理。皆是有情空義。以一切種離所為故等。是明法空義。謂一切法遠離所取能取等各種戲論作用故。諸雜染法既非先染後淨。諸清淨法亦非後淨先染。所以者何。由於遍計所執諸雜染法及清淨法。皆是隨心而有。非勝義有。是故非先雜染。後成清淨。問。此經文中。未說遍計所執性之辭。如何得知唯是遍計所執自性。答。若與上文所示總相空義結合。則此處唯是示遍計所執。非指餘二自性。故知此句經文是說遍計所執自性。又經既說以一切種離所為故。則上文所說諸

雜染法及清淨法。亦皆遠離我所有執等一切戲論作用故。有一類言。經言若雜染法。若清淨法者。是總說諸雜染法及清淨法。我說一切皆無作用者。是說法無我。亦都無有補特伽羅者。是說補特伽羅無我。以一切種離所為故者。是總說二無我。謂諸雜染及清淨法。遠離所取及能取作用故。非先雜染後成清淨如辯中邊論云。有情及法俱非有故。彼染淨性亦俱非有。謂以染淨義俱不可得故。此中言雜染者。謂即若集清淨者。謂即滅道。或者是指雜染品之遍計及雜染品之依他。是指清淨品之依他及圓成實性。或者。雜染者。是指煩惱。業及生三種雜染。清淨者。謂即世間及出世間二種清淨。

凡夫異生於粗重身。執著諸法。補特伽羅自性差別隨眠妄見以為緣故。計我我所。由此妄見謂我見我聞我嗅我嘗我觸我知我食我作我染我淨。如是等類邪加行轉。

此即第二示愚癡所執之過患。此中凡夫異生者。示為癡所執之補特伽羅。又異生者謂由執各種異見而生故名異生。粗重身者。示癡所緣境。謂有漏五蘊是由二障所引。粗重隨行。故名粗重身。執著諸法及補特伽羅自性差別者。是示二執。謂於粗重身生起所有執著法之自性差別。及生執著補特伽羅之自性差別。彼即名我及法二執。隨眠妄見以為緣故者隨眠是種子異名。即於二執種子立隨眠名。如成唯識論云。二取習氣。名彼隨眠。隨逐有情。眠伏藏識。或隨增過。故名隨眠。即是所知煩惱障種。若望集諦。則能遍熏我法二執云。計我我所等者。謂由往習集諦種子之力令於現世計我我所。由計我我所故。而生我見。乃至我淨等邪尋思。

若有如實知如是者。便能永斷粗重之身。獲得一切煩惱不住。最極清淨。離諸戲論。無為依止。無有加行。

此即第三示通達之利益。經中言。若有如實知如是者。謂如上所說若有能於有情及

法二種空性善為了知。由於如實了知二空性義。即能獲得利益。便能永斷粗重之身。獲得一切煩惱不住者。謂如其次第獲得眾苦息滅。煩惱寂靜。如瑜伽師地論云。當知涅槃其體寂靜。一切眾苦畢竟息故。一切煩惱究竟滅故。又瑜伽師地論云。所有當來後有眾苦皆悉永斷。由得當來不生法故。是名眾苦寂靜。一切煩惱皆悉永斷。最後獲得畢竟不生法故。是名煩惱寂靜。最極清淨。離諸戲論者。即是涅槃轉依之相。如瑜伽師地論云。問。於無餘依界中般涅槃已所得轉依。當言何相。答。無戲論相。又瑜伽師地論云。涅槃相者。謂寂滅相。無戲論相。當知唯是內所證相。無為依止。無有加行者。謂得無為法身。如顯揚聖教論云。依止無為法身。雖無加行功用。由昔願力之所引故。任運發起一切如來所應作事。譬如瑜伽行者從滅定起。又瑜伽師地論云。問。若此無餘涅槃界中永無有障。如諸如來離一切障。阿羅漢等亦應無障。何因緣故阿羅漢等不同如來作諸佛事。答。彼闕所修本弘願故。又彼非如是種姓故。阿羅漢等決定無有還起意樂而般涅槃。是故不能作諸佛事。問。何時離諸戲論。由此因緣不墮眾數。云何復能起現在前。答。由先發起正弘願故。又由修習與彼相似道勢力故。譬如正入滅盡定者。雖無是念。我於滅定當可還出。或出已住。然由先時加行力故還從定出。依有心行而起遊行。當知此中道理亦爾。金光明經中所說義亦與此經所說相同。

義男子。當知是名略說不共陀羅尼義。

此即第二結尾。文易瞭解。

爾時世尊欲重宣此義。復說頌曰。

以下第二復說重頌。於中分二。一說頌因由。二正說重頌。此即第一說頌因由。

一切雜染清淨法。皆無作用數取趣。由我宣說離所為。染污清淨非先後。

以下是第二正說重頌。此亦由頌有三。即分為三。一。第一頌重說正理。二。第二頌重示為癡所執之過患。三。第三頌重示通達之利益。此即第一。此頌文義亦分為二。一上半頌示補特伽羅空之理趣。二下半頌示法空之理趣。復有一說。謂此頌文義可分為三。即第一句是總說雜染及清淨法。第二句是分說二種空。後二句是俱說二種空。若與長行結合。當如上文所說隨其所應而得了知。

於粗重身隨眠見。為緣。計我及我所。由此妄謂我見等。我食我為我染淨。

此即第二重示為癡所執之過患。

若如實知如是者。乃能永斷粗重身。得無染淨無戲論無為依止無加行。

此即第三重示通達之利益。此四句頌依文可知。

爾時曼殊室利菩薩摩訶薩復白佛言。世尊。云何應知諸如來心生起之相。

以下第三明如來圓滿受用身相。此又分七。一明如來受用身之心生起相。二明如來所行及境界差別相。三明成等正覺等三種無二之相。四明如來為諸有情作緣之差別。五明如來法身與二乘解脫身之差別。六明由如來菩薩加持之力眾生得身圓滿。七明淨土及穢土中何事難得何事易得之相。第一又分為二。一正明圓滿受用身之心生起相。二明化身中有心無心。第一亦分為四。一請問。二答示。三徵問。四正說。此即第一請問圓滿受用身之心生起相。問。如何知此是說圓滿受用身。答。由於下文是說化身有心無心故。當知此處說心是指受用身。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。夫如來者。非心意識生起所顯。然諸如來。有無加

行心法生起。當知此事猶如變化。

以下第二如來答示。於中分二。一示如來無心意識之尋思加行。二示如來雖無加行然有心法生起。此即第一。此中心意識義。亦有二種。謂有漏及無漏。彼有漏心復有二種。一於差別名說心意識。謂阿賴耶識名心。染污意名意。前六識等名識。二於總名中則八識皆可名心意識。如成唯識論云。謂薄伽梵處處經中。說心意識三種別義。集起名心。思量名意。了別名識。是三別義。如是三義。雖通八識。而隨勝顯。第八名心。集諸法種。起諸法故。第七名意緣藏識等恆審思量為我等故。餘六名識。於六別境。粗動間斷了別轉故。如入楞伽伽他中說。藏識說名心。思量性名意。能了諸境相。是說名為識。又如來功德莊嚴經云。如來無垢識。有經中云。出世之意。有經中云。心者謂即周遍尋思。因此。在佛地時。亦有識等名。此經是依有漏尋思之心意識為緣而言。故說夫如來者非心意識生起所顯。非依無漏心意識而說。如法集經云。心意識者。即尋思心。復次菩提資糧論中。心意識者。是取相尋思云。

其中然諸如來有無加行心法生起。當知此事猶如變化。

此即第二示如來雖無加行。而有心法生起。謂諸如來雖無尋思作意。然由往昔因位慧力。雖無加行而心法生。猶如變化。由定力故。現似從心密意生起。並非作意尋思之力。復有一種解釋。謂正住定時雖無作意。由入定前。有作意力。示現變化。此亦如是。即由因位慧力生起心法。又梁譯攝大乘論釋云。世尊於利他事。無論將作已作。雖作諸事。然於三時之中。無有作事密意。雖無作事密意。而利他事悉皆成辦。譬如摩尼珠。以及天鼓音。雖無作事意。而事皆成辦云。又攝大乘論無性釋云。且辨無分別智成所作事。無分別智修成佛果。既無分別。云何能作利有情事。答。如摩尼天鼓。無思成自事。種種佛事成。常離思亦爾。今此頌中引彼摩尼天鼓二喻。成立所得無分別智雖無分別。

不作功用。成種種事。如如意珠及以天鼓。雖無是念。我當放光。我當出聲。並無思故。然由生彼有情福業意樂勢力。不待擊奏。放種種光。出種種聲。諸佛菩薩無分別智當知亦爾。雖離分別。不作功用。而能隨彼所化有情福力意樂。現作種種利樂事轉。世親阿闍黎釋及梁譯釋中亦如是說。

曼殊室利菩薩復白佛言。世尊。若諸如來法身遠離一切加行。既無加行。云何而有心法生起。

此即第三徵問。法身一詞亦有兩種解釋。有一類言。圓滿受用身者即名法身。因此。圓滿受用法身雖無加行密意而心亦生起。但是。云何如來雖無不同密意。而有圓滿受用身所攝心生起。此中所問即是此意。謂請問。云何無有作意而心亦生起

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。先所修習方便般若加行力故。有心生起。

以下第四正說。於中分三。一正示其義。二舉喻比知。三喻義結合。此即正示其義。謂十地中。由般若及加行之力。雖無密意心亦生起。此中加行者。謂因位加行。及正智後得智等三種總名加行。有勤勇故。相續解脫經云。本所修習智慧起故。深密解脫經云。依本方便般若修行自然而生。

善男子。譬如正入無心睡眠。非於覺悟而作加行。由先所作加行勢力。而復覺悟。

以下第二舉喻比知。於中分舉二喻而說。此即第一喻。謂如在無心睡眠位時。雖無後當醒悟加行。然由先心力故。即在未睡前。已有我後當起此一加行之力。醒悟之心得以生起。

又如正在滅盡定中。非於起定而作加行。由先所作加行勢力。還從定起。

此即第二喻。謂如正在滅盡定中。雖無從滅盡定起想之加行。而由先心之力。謂在未入滅盡定前。已有我後當起之想以為加行之力。而從定起。如阿毗達磨大毗婆沙論云。問。住滅盡定得經幾時。答。欲界有情諸根大種由段食住。若久在定。則在定時身雖無損。後出定時身便散壞。故住此定但應少時。極久不得過七晝夜。段食盡故。云何知然。曾聞於一僧伽藍中。有一苾芻已得滅盡定。朝食時將至。著衣持缽。詣僧眾食堂中。是日打揵椎少晚。彼苾芻以精勤故便作是念。我何為空過此時不修於善。遂不觀後際。只思我聞揵椎聲時。即當出定。立誓願已。入於滅定。當時。彼僧伽藍有難事起。諸苾芻等散往他處。經於三月難事方解。苾芻還集僧伽藍中才打揵椎。彼苾芻從定而出即便命終云。復有一苾芻得滅盡定而常乞食。於日初分著衣持缽方欲詣村。遇天大雨。恐壞衣色。少時停住。即作是念。我何為空過此時。不修於善。遂不觀察後際。只思直至雨未止時。暫入滅定。雨止之時。方才出定。立誓願已即入滅定。有說爾時已經半月其雨方止。有說一月其雨方止。彼從定出即便命終。由此故知。生於欲界。若久在定。則在定時身雖無損。後出定時身便散壞。故住此定但應少時。極久不得過七晝夜。色界有情諸根大種不由段食之所任持。故住此定或經半劫。或經一劫。或復過此。問。若有苾芻不立誓願入滅盡定。當如何出。答。法爾應出。如有心定。又彼苾芻或欲飲食。或欲便利。以彼在定雖不為損。出則致患。故由此因必應出定。復次大智度論云。問曰。若諸菩薩入微妙三昧中。誰能令起。答曰。諸瑜伽師初入定時。自作時間限齊。然後入定。若時已至。其心自然從三昧起。如說。有一苾芻將入滅盡定時。自期聞揵椎聲時即從定起。作期望已而入滅盡定。時僧房失火。諸苾芻眾惶遂。不打揵椎即便散去。十一年後。由諸檀越復集僧眾。為建僧房而打揵椎　。入定苾芻聞揵椎聲。出定立即身散命終。

如從睡眠及滅盡定心更生起。如是如來由先修習方便般若加行力故。當知復有心法生起。

此即第三喻義合說。謂如有在無心睡眠之前。曾作加行之力。後來心得生起。如是如來雖亦未作加行。然由往昔因位已作加行之力心得生起云。如佛地經論云。復次含容一切智所變化利眾生事者。謂淨法界含容一切圓滿受用變化二身。所作利眾生因。乃至爾時如來雖無如是分別。我於如是如是事業當作不作。而由往昔願力一切所作如願而成。如入睡眠。及入滅定。雖無出定作意然隨先所要期之力而覺悟出定。如海慧經作如是說。如有苾芻要期加持至聞揵椎聲時。而入滅定。彼耳未聞揵椎聲。固應無分別。然由先要期力應時出定。佛地經論中引作依據之海慧經即是大集經中海慧菩薩品。如彼經云。善男子。如有苾芻欲入滅盡定。先思我聞揵椎聲時方從定起。作要期已而住定時。在揵椎聲未響。固無出定之心。然由先所要期之力。敲揵椎時即從定起云。

解深密經疏卷第四十

曼殊室利菩薩復白佛言。世尊。如來化身。當言有心。為無心耶。

以下第二明如來化身有心無心。於中分四。一請問。二答示。三再徵。四解釋。此即第一請問。其中言化身者。概括他受用身及化身。以同是變化故。此段請問二身是有心耶。抑是無心。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。非是有心。亦非無心。

此即第二如來略答。謂既不可名為有。亦不可名為無。

何以故。

此即第三再徵原因。謂雖已蒙佛指出有無都不可說。但未示其原因。故爾重申徵問。

無自依心故。有依他心故。

此即第四如來正說。其中自依心者。指見分心。是依自己緣慮見分種子而生起故。依他心者。指相分心。是依見分心而得生起。不作緣慮故。此處答示之密意。謂無真實見分心故。而說無自依心。然有依他相分心故。亦不能說為無。如成唯識論云。然變化身及他受用身雖無真實心及心所。而有化現心心所法。無上覺者神力難思。故能化現實形質法。若不爾者。云何如來現貪嗔等。久已斷故。云何聲聞及傍生等知如來心。如來定心。等覺菩薩尚不知故。由此經說化無量類皆令有心。大般涅槃經等中亦如是說。復次如來成所作智示作三種佛事。如佛地經等中所說。又佛說化身有依他心。謂由依他之真實心而現似相分故。如此經等中所說。又說化身無根。及心等。亦是依他密意而說。非依如來而說。又由化現之有色根及心心所法。皆無根等功能。故未說為有云。佛地經論中多分如此而說。相續解脫經中亦云。如來化身為是有心。抑為無心。佛告文殊師利。無心。心不自在故。深密解脫經云。如來應化所作化身。為是有心為是無心。佛言。不得言有心。亦不得言無心。何以故。以自心不得自在故言無心。從依他力故言有心。

曼殊室利菩薩復白佛言。世尊。如來所行。如來境界。此之二種有何差別。

以下第二明如來所行及境界差別相。於中分二。一請問。二答示。此即第一請問。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。如來所行。謂諸如來於一切種共有不可思議無量功德之所莊嚴清淨佛土。

以下第二如來答示。於中分二。一解釋。二結尾。第一解釋又分為二。一釋所行。二釋境界。此即第一。釋所行。謂諸如來共有不可思議力及無畏等無量功德之所莊嚴。所有清淨佛土皆是如來所行。如佛地經論云。即十八種圓滿莊嚴。又佛地經云。住最勝光曜七寶莊嚴大宮殿中等如彼廣說。

如來境界。謂一切種五界差別。

以下第二釋如來境界。於中分二。一略示數目。二依數解釋。此即第一略示數目。

何等為五。一者有情界。二者世界。三者法界。四者調伏界。五者調伏方便界。

此即第二依數解釋。此五無量當如瑜伽師地論所說而得了知。如彼論云。云何有情界無量。謂六十四諸有情眾。如前意地。已具條列。

云何世界無量。謂於十方無量世界。無量名號。如此世界名曰索訶。索訶之主名曰梵王。

云何法界無量。謂善不善無記諸法。如是等類差別道理。應知無量。

云何所調伏界量。謂一切有情可調伏者同一類故。或有二種所調伏界。一具縛二不具縛。如是從或有三種所調伏界乃至如是略說品類差別有五十五。若依相續差別道理當知無量。詳如彼論所說。

復次彼論又云。問。有情界無量與所調伏界無量。有何差別。答。一切有情。若住種姓。不住種姓。無有差別。總名有情界無量。唯住種姓彼彼位轉。乃得名為所調伏界無量。

云何調伏方便界無量。謂如前說。當知此中亦有無量品類差別。

問。何故總說此五無量如是次第。答。以諸菩薩專精修習饒益有情。是故最初說有

情界無量。是諸有情依於處所可得受化。是故第二說世界無量是諸有情在彼彼界由種種法或染或淨差別可得。是故第三說法界無量。即觀如是有情界中。為諸有情有所堪任。堪能究竟解脫眾苦。是故第四說所調伏界無量。要由如是方便善巧。令諸有情究竟解脫。是故第五說調伏方便界無量。是故說言菩薩於此五種無量能起一切善巧作用。顯揚聖教論大乘莊嚴經論。地持經善戒經等中亦如是說。

如是名為二種差別。

此即第二結尾。

曼殊室利菩薩復白佛言。世尊。如來成等正覺。轉正法輪。入大涅槃。如是三種當知何相。

以下第三示成等正覺等三種無二之相。於中分四。一請問。二答示。三再徵。四重釋。此即第一請問此等三種各具之相。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。當知此三皆是無二之相。

以下第二如來正答。於中分二。一略答。二廣說。此即第一略答三種是無二之相。

謂非成正等覺。非不成正等覺。非轉正法輪。非不轉正法輪。非入大涅槃。非不入大涅槃。

此即第二廣說。由於此三種是無二相故。非成等正覺。非轉正法輪。非入大涅槃。亦非無此三種。辭雖不同。義是一故。深密解脫經云。不證菩提。非不證菩提等。餘二經中亦作非辭。故此非辭是決斷說無二相義。

何以故。

此即第三再徵原因。由於佛雖已總說無二。然未解釋其義。是故再徵。

如來法身究竟清淨故。如來化身常示現故。

此即第四重釋。謂真如法身最極清淨故。無彼三相。化身隨眾生根機普示現故。亦非無彼三相。相續解脫經中亦與此經所說相同。深密解脫經云應化身普示現故者是說化身普遍化現。能斷金剛般若波羅密多經釋亦云。化現非真佛。亦非說法者。問。自受用身及他受用身具此三相否。答。佛圓滿自受用身決定具有一相。謂成等正覺。於餘二相則有二種解釋。有一類言。不轉法輪不入涅槃。大地菩薩不見不聞故。及不作身滅以後入無餘涅槃事故云。有一類言。具足二相。為令眾生得現法樂而說法故。又雖非身滅然亦示現入寂滅故云。復次。說圓滿受用身具有三相亦不相違。如說阿彌陀佛成等正覺及入涅槃。觀自在菩薩為其補處故。若廣分析。當如宣說八相成等正覺等言教中而得了知。

曼殊室利菩薩復白佛言。世尊。諸有情類。但於化身見聞奉事。生諸福德。如來於彼有何因緣。

以下第四明如來為諸有情作緣之差別。於中分二。一請問。二答示。此即請問。關於此請問事。亦有不同解釋。有一類言。此處是問。化身如來為所調伏有情於四緣中作何因緣令生福德。有一類言。此處是問。法身及圓滿受用身二種如來化身於所化眾生作何因緣有一類言。此處是問。法身及圓滿受用身二種如來為所調伏有情作何因緣。令生功德。若與下文答示之辭結合。則請問中有此三種意指。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。如來是彼等增上所緣故。又彼化身是如來力所加持故。

此即第二如來答示。此處答示若與上文請問中三種解釋結合。則如其次第。此處亦有三種解釋。有一類言。化身如來於諸眾生作二種緣。即增上緣及所緣緣。所以者何。由諸眾生獲得化身作增上緣及所緣緣能生福德。非作因緣及等無間緣由於諸異身者互相觀待非因緣故。諸同劫者之心等法是同時生。非等無間緣故。又彼化身是如來力所加持故者。是重說化身令諸有情生起福德。因此。是由二身所加持故生起福德云。有一類言。此處答示密意是說若法身及圓滿受用身觀待化身。則法身為增上緣。圓滿受用身為因緣。非說作餘二緣。由於化身非有情故云。結合此一解釋而釋經文。則法身及圓滿受用身二種如來。是化身之增上緣及因緣。由依二身之力而生起化身故。又彼化身是由二種如來所加持故。彼二種身是諸化身之生起因及住持因。此處言因緣者。是就有親生起義故而說因緣。非真因緣。有一類言。法身及圓滿受用身二種如來於所教化眾生作增上及所緣二種緣故令生福德。由此二種疏緣之力。而說二種如來令諸眾生生起福德。又變化身是由二種如來之力所加持故云。雖有如此三種解釋。然以第三為正。彼與經文相隨順故。

曼殊室利菩薩復白佛言。世尊。等無加行。何因緣故。唯有如來法身為諸有情放大智光。及出無量化身影像。聲聞獨覺之解脫身無如是事。

以下第五明如來法身與二乘解脫身之差別。於中分二。一請問。二答示。此即第一請問。謂若佛法身與二乘解脫身皆有加行。及解脫意皆無加行。何故如來法身放四智大光及出化身影像。而二乘解脫身無此等事。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。譬如等無加行。從日月輪。水火二種頗胝迦寶放大

光明。非餘水火頗胝迦寶。

以下第二如來正答。於中分二。一舉喻說明。二喻義結合。一舉喻說明中。由說二喻而分為二。一舉第一喻中又分為二。一示日月放大光明。二示日月放光之因。此即第一。言日月相者。如俱舍論云。頌曰。日月迷盧半。五十一五十。彼論又云。日月徑量幾逾繕那。日五十一。月唯五十。日輪下麵。頗胝迦寶火珠所成。能熱能照。月輪下面頗胝迦寶水珠所成。能冷能照。日等宮殿何有情居四大天王所部天眾。廣如彼論所說。阿毗達磨順正理論中與俱舍論所說相同。大智度論中說。日月徑量各有五十由旬。如彼論中。水珠等寶雖無尋思。然從日月放大光明。其他寶中則不如是云下當宣說。

謂大威德有情所加持故。諸有情業增上力故。

此即第二示日月放光之因。謂從日月寶中放大光明由二種因。即具大威力日光天子與月光天子加持力故。及諸有情共業之力所感召故。如是法身亦由如來具大威力所加持故。及由有情見佛之共業力所感召故。放大智光。化現影像。其他珍寶。非具大力所加持故。亦非有情共業之力所感召故。不能放大光明。如是二乘之解脫身既非如來大威德力所加持故。亦非有情共業之力所感召故。不能放大光明及現化身影像。

又如從彼善工業者之所雕飾末尼寶珠出印文像。不從所餘不雕飾者。

此即第二舉第二喻。謂如由巧匠之所雕飾末尼寶珠出印文像。非從其餘不雕飾者。

如是緣於無量法界方便。般若極善修習磨瑩集成如來法身。從是能放大智光明。及出無量化身影像。非唯從彼解脫之身有如斯事。

此即第二喻義結合。緣於無量法界者。謂真如法身是無量法之因。故名法界。方便

般若者。由緣法界之智而修習善行。永斷煩惱已。能令法身明顯故名方便。如云。由緣真如之方便般若極善淨治煩惱。依六度行而成就法身。從法身中放智光明。示現化身影像。非從見補特伽羅空智之解脫身中放大光明。示現化身影像。下當宣說。相續解脫經云。解脫身中無如是事。深密解脫經亦說。非從解脫身中。出生如是之事。

曼殊室利菩薩復白佛言。世尊。如世尊說。如來菩薩威德加持。令諸眾生於欲界中。生剎帝利婆羅門等大宗葉業人身圓滿。或欲界天色無色界天身圓滿。一切具足。世尊。此中有何密意。

以下第六明由如來菩薩加持之力。令諸眾生身得圓滿。於中有二。一請問。二答示。此即請問。其請問之意指。有說。是由如來宣說十善業道及三乘行等。令如佛說而修行者。身及受用悉皆圓滿。諸違佛說而作者身皆衰劣。已得亦失云。理應如是宣說。而唯說獲得身圓滿。未說衰劣。不知有何密意。特申請問。復有一種解釋。謂若諸眾生是由自業力得身圓滿。為何諸經中又說。是由如來菩薩加持之力。令諸眾生得身圓滿。不知其中有何密意。是故請問云。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。如來菩薩威德加持。何道何行。於一切處。能令眾生得身圓滿者。即隨所應為彼宣說此道此行。

以下第二如來正答。於中分二。一解釋。二結尾。第一解釋亦分為二。一明密意言教。二若有以下明依教修行及違教輕毀之益損。此即第一。謂佛及菩薩大悲加持。宣說十善業道及三乘正行。令三界眾生得身圓滿者。佛即為說此道此行。然違教者亦非全無。故隱密言。真正修行。

若有都於此道此行正修行者。於一切處所獲之身無不圓滿。

以下第二明依教修行及違教之益損。於中分二。一明依教修行之利益。二明違教之過患。此即第一。經文易知。

若有眾生於此道行。違背輕毀。又於我所起損惱心。及瞋恚心。命終已後。於一切處所得之身無不下劣。

此即第二明違教之過患。謂若有眾生於十善業道違背。於三乘行輕毀。猶如天授於佛起損惱心。及如指鬘於佛起瞋恚心等。一切生中當獲身不圓滿。

曼殊室利。由是因緣。當知如來及諸菩薩威德加持。非但能令身財圓滿。如來菩薩加持威德。亦令眾生身得下劣。

此即第二結尾。是以顯示依教修行之利益及違教之過患結尾。經文易知。

曼殊室利菩薩復白佛言。世尊。諸穢土中何事易得。何事難得。諸淨土中何事易得。何事難得。

以下第七明淨土及穢土中何事難得。何事易得。於中分二。一請問。二答示。此即第一同時請問穢土及淨土中何事難得。何事易得。

佛告曼殊室利菩薩曰。善男子。諸穢土中。八事易得。二事難得。

以下第二如來正答。於中分二。一示穢土事。二示淨土事。第一示穢土事亦分為二。一標數略答。二分別解釋。此即第一標數略答。

何等名為八事易得。

以下第二分別解釋。此亦分二。一示八事易得。二示二事難得。第一示八事易得又分為二。一徵問。二答示。此即第一徵問。

一者外道。二者有苦眾生。三者種姓家世興衰差別。四者行諸惡行。五者數犯屍羅。六者惡趣。七者下乘。八者下劣意樂加行菩薩。

此即第二如來答示八事易得。謂未受律儀補特伽羅所有罪行皆曰行諸惡行。已受律儀補特伽羅所有違犯戒律者皆曰數犯屍羅。地前所有初發低劣心者曰下劣意樂。餘辭易知。

何等名為二事難得。

以下第二示二事難得。於中分二。一徵問。二答示。此即第一徵問。

一者增上意樂加行菩薩之所遊集。二者如來出現於世。

此即第二如來正答。謂初地以上菩薩之所遊行集會。及如來恆常出現世間。極為難得。

曼殊室利。諸淨土中與上相違。當知八事甚為難得。二事易得。

此即第二示淨土八事難得。二事易得。即與上文所說穢土中事相反。經文易知。相續解脫經及攝大乘論釋中亦與此經所說相同。問。諸淨土是三界所攝耶。答。非三界所攝。如此經中云。勝出世間善根所起。又大智度論云。問曰。生諸佛剎土者。是屬欲界攝耶。抑非欲界所攝。答曰。其他佛土各類交雜。所有穢土名為欲界。所有淨土無三惡趣及三毒名。亦無二乘及男女名。具三十二相。放無量光遍照世界。一剎那頃化無量身至恆河沙數世界。度無數眾生已還歸本處。如是世界不住地故不名色界。無貪欲故不名

欲界。以有色故不名無色界。復次瑜伽師地論云。問。如說五種無量。謂有情界無量等。彼一切世界當言平等平等。或為有差別。答。當言有差別。彼復有二種。一者清淨。二者不清淨。於清淨世界中。無那落迦傍生餓鬼可得。亦無欲界色界無色界。亦無苦受可得。純菩薩僧於中止住。是故說名清淨世界。其中多分是已入第三地菩薩。由願自在力故。於彼受生。彼處無有異生。及非異生聲聞獨覺。以及異生菩薩得生於彼。問。彼處若無異生菩薩。及非異生聲聞獨覺得生彼者。何因緣故。菩薩教中作如是說。若菩薩等意願於彼。如是一切皆當往生。答。為欲教化懈怠種類未集善根所化眾生故。密意作如是說。所以者何。彼由如是蒙勸勵時。生起欣樂。便舍懈怠。於善法中勤修加行。從此漸漸法爾獲得能於彼生之堪能故。應知是名此中密意。

若謂諸淨土中無有惡趣。如何而有天龍等類。佛地經論中亦有此類問答。如彼云。問。淨土若是超過三界所行之處。應無天等。由於天等皆以三界為所行處故。答。由於如來淨識如是變現。是為莊嚴佛土及為成熟所化有情故。或諸菩薩化作天龍等身以為供養故。或自化身為天龍等翼從如來故。詳如彼論所說。攝大乘論無性釋。及梁譯中亦如是說。

問。若淨土中無有小乘。則大智度論中所說。諸佛土中悉皆清淨。超出三界。阿羅漢等亦生彼土之語。如何領會及解釋耶。答。此是為令不定種姓無學聲聞生起轉入大乘之心。得轉依身安住圓滿無量寶宮諸菩薩眾。依據此事。密意說為阿羅漢等亦生淨土。實則淨土非有二乘。問。設若如此。何故阿彌陀經中云。聲聞弟子無量無邊。一切皆是大阿羅漢。又顯示修行經亦云。三種中品補特伽羅於彼佛土始得四果。答。阿彌陀佛淨土有二種即他受用身土及化身土。如大智度論云。當知釋迦牟尼佛剎土中。更有清淨世界如阿彌陀佛淨土。阿彌陀佛剎土亦有嚴淨世界如釋迦牟尼佛淨土。此經中是依他受用身土為緣而說無小乘。復次往生佛淨土論中亦依此經說二乘種姓不生淨土。阿彌陀經等

中依化身土為緣。密意說有聲聞。謂由彼如來往昔誓願力故。又大智度論中。問曰。阿彌陀佛及阿閦佛等若不於五濁世中出生。何以有三乘。答曰。佛初發心時。由見諸佛以三乘度眾生。遂自發願言。我亦當以三乘度眾生云。由此教理。比知化身淨土亦有三乘。

爾時曼殊室利菩薩摩訶薩白佛言。世尊。於是解深密法門中。此名何教。我當云何奉持。

以下第三示依教奉持分。此段經文。亦有兩種解釋。有一類言。此經有二分。即教起因緣分及聖教正說分。無第三依教奉行分云。依此解釋則第八品只有一分。即問答正說分。由於序品第一中已將教起因緣分說畢。有一類言。此經有三分。謂第一品是教起因緣分。餘七品是聖教正說分。餘七品中有四品末是第三依教奉行分。即無自性相品。分別瑜伽品。地波羅密多品。如來成所作事品之末。上文已說前三品末之依教奉行分。此處當說第四如來成所作事品之依教奉行分云。有一類言。前二分與上面二種解說相同。第三依教奉行分是別有說明。如深密解脫經云。文殊師利法王子菩薩摩訶薩及諸一切天人阿修羅大眾歡喜奉行。其他經中未說此語者。是二種梵本不同故。或是諸位譯師意趣有別故云。雖有如上三種解釋。此處是與第二種解釋相同。此依教奉行分亦分為二。一請問。二答示。此即第一請問聖言名稱及依教奉行法則。

佛告曼殊室利菩薩摩訶薩曰。善男子。此名如來成所作事了義之教。汝當奉持。

以下第二如來正答。於中分二。一示聖言名稱已勉勵弟子依教奉持。二示聞教利益。此即第一。

說是如來成所作事了義教時。於大會中有七萬五千菩薩摩訶薩皆得圓滿法身。證無

礙解。

此即第二示聞教利益。謂大會中有七萬五千菩薩由聞教言。獲得十地因圓滿法身。尚未獲得微妙正遍覺果圓滿法身。非他受用土正遍覺位故。其他二經皆說七萬五千菩薩得滿足法身云。

解深密經大疏圓測阿闍黎著已完。是芯芻廓·法成譯師奉吉祥大贊普之命。從漢本中譯出並校訂畢。

解深密經疏卷第四十

後記

圓測法師解密經疏卷卅五至四十及卷二十七地波羅蜜多品題釋佚文。均已從廓·法成譯師藏文解深密經疏中還譯完畢。承中國佛教協會趙朴初會長褒勉有加。至感惶愧。復勞張克強郭元興二先生詳細校閱。並提出不少寶貴意見。謹致謝忱。又荷呂秋逸老先生賜予校閱。殊深感激。初稿印出後。敬希閱者不吝指正。俾再版時得以修訂。無任馨禱至於樸老序中所囑對校測師全疏漢藏文本。及從藏文丹珠本中翻譯無著菩薩解深密經釋二事。洵為續如來慧命之盛舉。助眾生利樂之良緣。應當欣然從命。勉盡綿薄。唯以體弱病多。學淺力短。加之工巨時淹。深恐不易完成。特約請郭元興先生共承重擔。校勘事以郭君為主。翻譯事則空勉力為之。隱文共研。疑義同析。期以三載。完成使命。順告閱者。兼用自勵。

一九八一年元月　觀空